Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0411U002505

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 27-05-2011

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гончарова Наталія Петрівна
2. Nataliya Honcharova

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 07.00.01

Назва наукової спеціальності: Історія України

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 20-05-2011

Спеціальність за освітою:

Місце роботи здобувача: Вінницький інститут Міжрегіональної академії управління персоналом

Код за ЄДРПОУ: 25500241

Місцезнаходження: 21100, м.Вінниця, вул, хмельцьке шосе,145

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 27.053.01

Повне найменування юридичної особи: ДВНЗ "Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди"

Код за ЄДРПОУ: 04543387

Місцезнаходження: вул. Сухомлинського, 30, м. Переяслав-Хмельницький, Переяслав-Хмельницький р-н., Київська обл., 08401, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Інститут історії України

Код за ЄДРПОУ: 05416981

Місцезнаходження: 01001, Київ-1, вул.Грушевського, 4.

Форма власності:

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 03.19.21

Тема дисертації:

1. Зміни в суспільно-політичному та культурно-мистецькому житті УРСР в 1920–1930-х роках.

2. The changes of social, political, cultural and artistic life in the USSR during 1920th–1930th.

Реферат/анотація:

1. Суспільно-політичне й культурно-мистецьке життя УРСР 1920–1930-х рр. відбувалося за складних умов. Це був період, коли, з одного боку, українська культура отримувала певну державну підтримку (політика українізації); з іншого – це період прихованого, а згодом й відвертого розгортання уніфікаційних процесів у суспільно-політичному й культурному житті. Важливою складовою цього процесу були взаємини сільської й міської культур з наявними між ними значними відмінностями етносоціального й культурно-побутового характеру. Драматизм процесу українізації зумовлювався тим, що партійний і державний апарат, з одного боку, і національна інтелігенція – з іншого, підходили до неї по-різному. Якщо представники української науки, літератури, мистецтва вбачали в ній засіб подолання провінційності, «меншовартості» української культури, піднесення національної свідомості, то владні структури розглядали курс на коренізацію винятково як інструмент зміцнення позицій правлячої партії. Стратегічним напрямом суспільно-політичних

й культурно-мистецьких трансформацій упродовж 1920–1930-х років в СРСР загалом й УРСР зокрема стала неухильна тоталітаризація усіх сфер життя, що прийшла на зміну порівняно ліберальній добі «нової економічної політики». Правлячий компартійний режим стрімко й перманентно вибудовував власну тоталітарну ідеолого-політичну й управлінську концепцію, а саме: єдина централізована держава СРСР (з суто декоративними «правами» союзних республік) – єдина правляча партія – єдина ідеологія – єдиний дозволений метод «соціалістичного реалізму» (для мистецької сфери) – (майже) єдина державна мова – російська.

2. The Ukrainian cultural process of 1920th – early 1930th developed under difficult circumstances. On the one hand, it was a period when Ukrainian culture, which had been developing by its own laws, received some state support (policy of Ukrainizations), thus 1920th became known as Ukrainian Renaissance; from the other hand, it was a period when the process of unification of all sphere of social, political and cultural life was launched. Such course of events was caused by new economic policy (NEP) that led to some liberalization of social relations, created opportunity for development of national culture.Among the urban cultural factors that had negative impact on the whole cultural process and caused the decline of rural culture, we could mark the tendency to over-ideologizing of culture, struggle with individualism, emasculating of sacred sense of culture as well as the replacement of true spiritual values by Communist doctrine. Despite the policy of de-Russification, the urban area of Soviet Ukraine didn't acquire national character. Though urban culture weakened its impact on the rural one, its assimilative influence was quite tangible. Both the state authority and the national intelligentsia had their own view on the policy of Ukrainization that caused the tenseness of the situation. While the representatives of Ukrainian intelligentsia regarded it as the means of overcoming provinciality of Ukrainian culture, the Soviet authority regarded the course of korenization only as the instrument for strengthening position of the ruling party. «Ukrainian renaissance» was doomed because of unification policy of Bolshevik regime as well as due to resistance of Russified party and state bodies. In the atmosphere of permanent search of «class enemy», it was easy to label activists of Ukrainization as «foreign element» or «bourgeois nationalist». Thus, they became the victims of repressions and were physically destroyed.During 1932–37 the changes that had happened in the development of cultural and artistic sphere, were directed to unification and centralization of cultural life. The diversity of creative methods allowed in 1920th were replaced by bureaucratic and the only true method of «socialist realism». During 1937–38 the next changes that took place in the regulation of artistic life had to confirm the dominant role of Russian culture and language in the development of literature and art of non-Russian peoples.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Рубльов Олександр Сергійович

2. Rublev Aleksandr Sergeevich

Кваліфікація: д.і.н., 07.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гуз Анатолій Михайлович

2. Гуз Анатолій Михайлович

Кваліфікація: д.і.н., 07.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Тітова Наталія Володимирівна

2. Тітова Наталія Володимирівна

Кваліфікація: к.і.н., 07.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Іван Петрович Стогній

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Іван Петрович Стогній

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.