

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0418U002765

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 02-07-2018

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Дідух Лілія Віталіївна

2. Didukh Liliia

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 25-06-2018

Спеціальність за освітою: Політологія

Місце роботи здобувача: Політична партія "Опозиційний блок"

Код за ЄДРПОУ: 37120464

Місцезнаходження: вул. Волоська, 6/14, Київ, Київ, 04070, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 26.001.41

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, 60, Київ, Київська обл., 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, 60, Київ, Київська обл., 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик:

Тема дисертації:

1. Становлення та розвиток технократизму як напряму політичної думки ХХ століття.
2. Formation and development of technocracism as a direction of political thought of the twentieth century.

Реферат:

1. У дисертаційному дослідженні вперше узагальнено теоретичні та методологічні засади становлення технократизму як напряму політичної думки, з'ясовано співвідношення понять «раціональність», «експерт», «техніка», «технократ», «технократія», «технобюрократ», «технократизм», систематизовано концептуальні підходи до розуміння сутності технократизму, який у дисертації визначається як напрям політичної думки, що сформувався на початку ХХ століття на основі розповсюдження в суспільно-політичних концепціях принципу технологічного детермінізму, за яким техніка і технологічні зміни спричиняють докорінне переформатування політичної реальності, появу нових акторів та формування якісно відмінного типу політичних процесів, перебіг яких визначається превалюванням ролі знань та технологій. Розкрито особливості етапів розвитку технократизму в ХХ столітті з урахуванням особливостей трансформації сприйняття сутності та ролі технократів, а також їх впливу на сферу політичного, у межах класичного

технократизму на неотехнократизму, встановлено, що розвиток технократизму як напряму політичної думки не обмежується періодом XX століття, а знаходить переосмислення у XXI столітті, дискурс щодо ролі технократів у працях науковців продовжується дотепер.

2. Theoretical and methodological principles of formation of technocracism as a direction of political thought were generalized for the first time in the thesis. The correlation between the concepts of "rationality", "expert", "technique", "technocrat", "technocracy", "technobureaucrat", "technocracism", and conceptual approaches to the understanding of the essence of technocracism were systematized. The technocracism is defined as the direction of political thought, which was formed at the beginning of the 20th century on the basis of the principle of technology determinism in the social and political theories, which predicated that technique and technological changes cause a radical reformatting of political reality, the emergence of new actors and the formation of a qualitatively different type of political processes, the course of which is determined by the prevalence of the role of knowledge and technology. The peculiarities of the stages of the development of technocracism in the twentieth century, taking into account the peculiarities of transforming perception of the essence and role of technocrats, as well as their influence on political sphere, within the limits of classical technocracism and theories of neotechnocracism, are revealed. The evolution of technocracism is analyzed in the thesis within the framework of two components - the classical technocracism, which received conceptualization in the works of Veblen T. and Burnham J., as well as neotechnocracism as a revision of technocracy in the middle and second half of the last century by works of Aron R., Rostow W., Galbraith J., Bell D., Toffler E., Drucker P., Masuda J. It were established that classical technocracism is not simply a response to the crises existing in the contemporary societies and the challenges posed by the rapid growth of the technological factor, but also as a way out of the ideological crisis, when it was actually postulated that there is no another alternative except dominant ideologies - socialism and doctrines of the West. A critical review of the concepts within classical technocracism allowed to distinguish the peculiarities of this stage, among which, in particular, the following are defined: the vision of technocrats with a certain group ethos, which implies the recognition of the existence of common values; conceptualization of an idea of the rule of technocrats through the transfer of technical rationality of the industry to politics; postulating the technocrats governing as based on the principles of rationality, efficiency, qualifications, planning and control. They are both valuable imperatives and real indicators of the technocrats acting in terms of the classical technocracism.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

