

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0826U000430

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 03-03-2026

Статус: Запланована

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



## II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Смирний Олександр Сергійович

2. Oleksandr S. Smyrnyi

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: 48070 Право

Дата захисту: 27-02-2026

Спеціальність за освітою: 081 Право

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** PhD 11714

**Повне найменування юридичної особи:** Запорізький національний університет

**Код за ЄДРПОУ:** 02125243

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, Запоріжжя, Запорізький р-н., 69011, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Запорізький національний університет

**Код за ЄДРПОУ:** 02125243

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, Запоріжжя, Запорізький р-н., 69011, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:** Українська

**Коди тематичних рубрик:** 10.17

**Тема дисертації:**

1. Добросовісність як принцип здійснення адміністративних процедур
2. Good faith as a principle of administrative procedures

**Реферат:**

1. У дисертації проведено комплексне наукове дослідження добросовісності як принципу здійснення адміністративних процедур. Наукова новизна одержаних результатів полягає в тому, що дисертація є одним із перших у національній юриспруденції комплексних наукових досліджень, присвячених здійсненню характеристики добросовісності як принципу здійснення адміністративних процедур. У результаті дослідження сформульовано низку нових наукових положень, рекомендацій і висновків, зокрема: уперше: - обґрунтовано розуміння добросовісності як інтегрованого правового принципу адміністративної процедури, який функціонує не лише як етичний орієнтир, а як юридично зобов'язуючі процесуальні засади, що визначає межі дискреції органів публічної влади та поведінкові обов'язки приватних осіб, при цьому уточнено зміст двосторонньої добросовісності, яка водночас забезпечує належне урядування та забороняє зловживання правами у адміністративному процесі, а також сформульовано критерії оцінки добросовісної поведінки на основі судової практики Верховного Суду та положень європейських правових стандартів; - класифікацію принципів адміністративної процедури, де виділено загальноправові, спеціальноправові,

інституційні з чіткими критеріями розмежування, що дозволило визначити зміст і функціональне навантаження «принципу легітимних очікувань» та «принципу офіційності і розслідування» в контексті їх імплементації в Україні, і стало обґрунтуванням нормативного доповнення системи принципів «принципом мовчазної згоди» та його процесуальними запобіжниками механізму балансу «верховенство права – пропорційність – справедливість» для оцінки дискреції суб'єктів владних повноважень; удосконалено: - підходи, що одним із найважливіших інструментів добросовісності здійснення адміністративних процедур є належна мотивація суб'єкта правовідносин, що має відображати, які факти встановлено і на підставі яких доказів; пояснювати правові норми, застосовані до цих фактів, і причини, з яких інші норми/аргументи були відхилені; демонструвати дотримання процедурних гарантій (право бути вислуханим, доступ до матеріалів, розумні строки тощо); - концептуальний підхід до забезпечення реалізації принципу добросовісності в адміністративних процедурах, що полягає у поєднанні нормативної формалізації та процесуальних гарантій її практичної дії; набули подальшого розвитку: - розуміння добросовісності в адміністративному процесі, що проявляється у низці конкретних вимог, як: повнота і всебічність з'ясування обставин; неупередженість і рівність сторін; мотивованість і прозорість рішень; процесуальна чесність у застосуванні інструментів; дотримання розумних строків; - аналіз моделей реалізації принципу добросовісності у адміністративних процедурах різних правових систем та обґрунтовано можливість їх узгодженої імплементації в українську правову дійсність, на основі чого запропоновано авторський підхід до розуміння добросовісності як комплексного нормативно-ціннісного стандарту адміністративної діяльності, який включає процесуальні обов'язки адміністрації (збирання фактів, мотивування рішень, забезпечення участі особи, пропорційність втручання) та ціннісні орієнтири (сумлінність, послідовність, захист довіри), де визначено ключові зарубіжні інструменти реалізації принципу добросовісності, де виокремлено доктрину легітимних очікувань, право бути вислуханим, принцип офіційного розслідування, презумпцію прозорості. Встановлено, що принцип добросовісності є фундаментальним елементом адміністративної процедури, який забезпечує реалізацію верховенства права, справедливість адміністративних рішень та довіру до публічної влади. Доведено, що добросовісність має двосторонню природу: вона визначає вимоги як до органів влади, так і до приватних осіб, формуючи збалансовану модель взаємодії у сфері публічного управління. Виявлено, що цей принцип реалізується через наявність активної поведінки сторін, дотримання формальних процедурних вимог, пропорційність рішень та заборону суперечливої чи зловживальної поведінки. Проаналізовано судову практику Верховного Суду, яка конкретизує добросовісність через застосування доктрини *venire contra factum proprium*, принципу належного урядування та захисту легітимних очікувань. Зроблено висновок, що добросовісність – не декларативна норма, а реальний механізм зміцнення правової визначеності, прозорості та підзвітності публічної влади. Розвиток цього принципу відповідає європейським стандартам і є ключовим кроком до підвищення ефективності та гуманізації адміністративного процесу в Україні.

2. The dissertation conducts a comprehensive scientific study of good faith as a principle of administrative procedures. The scientific novelty of the results obtained lies in the fact that the dissertation is one of the first in national jurisprudence of comprehensive scientific studies devoted to the characterization of good faith as a principle of administrative procedures. As a result of the study, a number of new scientific provisions, recommendations and conclusions were formulated, in particular: for the first time: - the understanding of good faith as an integrated legal principle of administrative procedure was substantiated, which functions not only as an ethical guideline, but also as legally binding procedural principles that determine the limits of discretion of public authorities and the behavioral obligations of private individuals, while clarifying the content of bilateral good faith, which at the same time ensures good governance and prohibits abuse of rights in the administrative process, and also formulated criteria for assessing good faith behavior based on the case law of the Supreme Court and the provisions of European legal standards; - classification of principles of administrative procedure, where general law, special law, institutional with clear criteria of demarcation are distinguished, which made it possible to determine the content and functional load of the "principle of legitimate expectations" and the "principle of officialdom and investigation" in the context of their implementation in Ukraine, and became the justification for the normative addition to the system of principles of the "principle of tacit consent" and its procedural safeguards

of the balance mechanism "rule of law - proportionality - justice" for assessing the discretion of subjects of power; improved: - approaches that one of the most important tools of good faith in the implementation of administrative procedures is the proper motivation of the subject of legal relations, which should reflect what facts have been established and on the basis of what evidence; explain the legal norms applied to these facts, and the reasons why other norms/arguments were rejected; demonstrate compliance with procedural guarantees (the right to be heard, access to materials, reasonable deadlines, etc.); - a conceptual approach to ensuring the implementation of the principle of good faith in administrative procedures, which consists in a combination of regulatory formalization and procedural guarantees of its practical effect; have further developed: - an understanding of good faith in the administrative process, which is manifested in a number of specific requirements, such as: completeness and comprehensiveness of the clarification of circumstances; impartiality and equality of the parties; motivation and transparency of decisions; procedural honesty in the application of instruments; compliance with reasonable deadlines; - analysis of models of implementation of the principle of good faith in administrative procedures of different legal systems and justification of the possibility of their coordinated implementation into Ukrainian legal reality, on the basis of which the author's approach to understanding good faith as a complex normative and value standard of administrative activity is proposed, which includes procedural duties of the administration (collection of facts, motivation of decisions, ensuring the participation of the person, proportionality of intervention) and value guidelines (conscientiousness, consistency, protection of trust), where key foreign instruments for implementing the principle of good faith are identified, where the doctrine of legitimate expectations, the right to be heard, the principle of official investigation, the presumption of transparency are highlighted. It is established that the principle of good faith is a fundamental element of administrative procedure, which ensures the implementation of the rule of law, the fairness of administrative decisions and trust in public authorities. It is proven that good faith has a two-sided nature: it determines the requirements for both authorities and private individuals, forming a balanced model of interaction in the field of public administration. It is revealed that this principle is implemented through the presence of active behavior of the parties, compliance with formal procedural requirements, proportionality of decisions and the prohibition of contradictory or abusive behavior. The case law of the Supreme Court is analyzed, which specifies good faith through the application of the doctrine of *venire contra factum proprium*, the principle of good governance and the protection of legitimate expectations. It is concluded that good faith is not a declarative norm, but a real mechanism for strengthening legal certainty, transparency and accountability of public authorities.

### **Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:** Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:** Не застосовується

**Підсумки дослідження:** Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

### **Публікації:**

- Смирний О. Стан наукової розробки проблеми із вивчення змісту та сутності принципу добросовісності як принципу здійснення адміністративних процедур. *Law. State. Technology*. 2024. № 4. С. 55–58.
- Смирний О.С. Сутність принципу добросовісності як принципу здійснення адміністративних процедур. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2024. № 4. С. 472–474.
- Смирний О. Правове регулювання системи принципів адміністративної процедури: досвід України та країн ЄС. *Law. State. Technology*. 2025. №2. С. 85–92.

### **Наукова (науково-технічна) продукція:**

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПВ:**

**Впровадження результатів дисертації:** Впровадження не планується

**Зв'язок з науковими темами:**

## **VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Шарая Анна Анатоліївна

2. Anna A. Sharaya

**Кваліфікація:** д.н, професор, 12.00.07

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-7065-864X

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Запорізький національний університет

**Код за ЄДРПОУ:** 02125243

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, Запоріжжя, Запорізький р-н., 69011, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## **VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів**

**Офіційні опоненти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Задирака Наталія Юріївна

2. Nataliia Y. Zadyraka

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.07

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Київський національний університет імені Тараса Шевченка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070944

**Місцезнаходження:** вул. Володимирська, Київ, 01033, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Тильчик В`ячеслав В`ячеславович

2. Vyacheslav V. Tylchik

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.07

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-5964-3439

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Київський університет інтелектуальної власності та права Національного університету "Одеська юридична академія"

**Код за ЄДРПОУ:** 43452672

**Місцезнаходження:** вул. Харківське шосе, Київ, 02121, Україна

**Форма власності:** Приватна/недержавна

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:**

**Рецензенти****Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Колпаков Валерій Костянтинович

2. Valery K. Kolpakov

**Кваліфікація:** д.ю.н., професор, 12.00.07

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-8580-3261

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Запорізький національний університет

**Код за ЄДРПОУ:** 02125243

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, Запоріжжя, Запорізький р-н., 69011, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Євтушенко Дар'я Сергіївна

2. Daria S. Yevtushenko

**Кваліфікація:** д.філософ, 081

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-5334-8498

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Запорізький національний університет

**Код за ЄДРПОУ:** 02125243

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, Запоріжжя, Запорізький р-н., 69011, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## **VIII. Заключні відомості**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Коломоєць Тетяна Олександрівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Коломоєць Тетяна Олександрівна

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

Дребезов Денис Олегович

**Реєстратор**

Юрченко Тетяна Анатоліївна

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна