

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0420U100180

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 14-01-2020

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Потяк Вікторія Іванівна

2. Potiak Viktoriia Ivanivna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 12.00.08

Назва наукової спеціальності: Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 11-12-2019

Спеціальність за освітою: правознавство

Місце роботи здобувача: ДВНЗ "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"

Код за ЄДРПОУ: 02125266

Місцезнаходження: вул. Шевченка, 57, м. Івано-Франківськ, Івано-Франківська обл., 76018, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 08.727.04

Повне найменування юридичної особи: Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571446

Місцезнаходження: пр. Гагаріна, 26, м. Дніпро, Дніпропетровський р-н., Дніпропетровська обл., 49005, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: ДВНЗ "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"

Код за ЄДРПОУ: 02125266

Місцезнаходження: вул. Шевченка, 57, м. Івано-Франківськ, Івано-Франківська обл., 76018, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.77

Тема дисертації:

1. Кримінально-правове забезпечення охорони виконання угоди про примирення
2. Criminal law enforcement of the implementation of the agreement on reconciliation

Реферат:

1. Стаття 389-1 КК України передбачає кримінальну відповідальність за умисне невиконання угоди про примирення або про визнання винуватості. Існуючий підхід кримінально-правового забезпечення охорони виконання угоди про примирення не враховує усіх сучасних тенденцій і розвитку правової думки, договірному потенціалу у кримінальному праві. Тому виникає необхідність пошуку оптимальної форми кримінально-правового забезпечення охорони виконання угоди про примирення, яка б враховувала міжнародні стандарти, зарубіжний досвід та сучасну практику. На основі отриманих у процесі дослідження результатів сформульовано теоретичні висновки та пропозиції щодо удосконалення кримінального та кримінального процесуального законодавства України. Зокрема, сформульовано поняття кримінально-правового забезпечення охорони виконання угоди про примирення, під яким розуміється гарантування,

захист і охорона суспільних відносини, пов'язаних із виконанням угоди про примирення шляхом встановлення кримінальної відповідальності чи через превентивні або заохочувальні кримінально-правові та кримінально-процесуальні норми. Також уніфіковано існуючі договірні форми, які існують на нормативному і теоретичному рівнях у межах терміну «договір про примирення», який пропонується розглядати як домовленість потерпілого і підозрюваного (обвинуваченого, засудженого) або уповноважених ними осіб про примирення, спрямована на встановлення, зміну або припинення їхніх прав та обов'язків, виражена у письмовій (в тому числі електронній) формі, яка зумовлює наслідки, встановлені КК України та/або КПК України. У дисертації пропонується розвивати можливості укладення угоди про примирення за результатами розв'язання кримінально-правового конфлікту он-лайн. У тому числі, виділено перспективи розвитку у цій сфері шляхом: а) електронної автоматизації процесу примирення; б) прийняття рішень про примирення на основі алгоритму; в) використання штучного інтелекту як посередника (медіатора); г) організації переговорного процесу за допомогою відеоконференцзв'язку чи використання VoIP-аудіо; г) створення електронного «конструктора» угоди про примирення; д) ідентифікації сторін примирення за допомогою електронного підпису. Крім іншого висловлено пропозицію про те, що примирення, яке досягнуто у кримінальному провадженні і яке розглядається як підстава звільнення від кримінальної відповідальності за ст. 46 КК України чи обставина, що пом'якшує відповідальність за ст. 66 КК України, договір за результатами медіації, у разі його законодавчого врегулювання, також має перебувати під кримінально-правовою охороною ст. 389-1 КК України.

2. The thesis is devoted to the complex scientific research of the criminal law ensuring of the implementation of the agreement on reconciliation. Investigation of criminal law enforcement of the implementation of the agreement on reconciliation is conditioned by the need to protect the rights and legitimate interests of the person by creating a comprehensive effective mechanism for ensuring the protection of contractual forms that are achieved as a result of reconciliation in criminal and procedural criminal legal relations. The emphasized that the concept of criminal law protection of the agreement on reconciliation should be considered in a complex manner, taking into account interrelated criminal-law and criminal-procedural norms. The criminal law protection of the implementation of the agreement on reconciliation is considered as a guarantee, protection and protection of public relations related to the implementation of the agreement on reconciliation through the establishment of criminal liability or through preventive or encouraging interconnected criminal and legal and criminal-procedural rules. Within the framework of the investigation of the notion and concept of the consensus on conciliation, it is justified that it is expedient to use the term «agreement on reconciliation» in the context of criminal law protection of reconciliation and the designation of its various manifestations and forms. The necessity of creating conditions for concluding an on-line reconciliation agreement based on the results of the criminal legal conflict resolution is emphasized. Particular attention is paid to international standards and foreign experience of criminal law enforcement of the implementation of the agreement on reconciliation. The issue of criminal liability for failure to comply with the consensus on reconciliation as the basis of criminal law enforcement of protection was considered. Objective and subjective features of non-fulfilment of the consensus (agreement) on reconciliation as elements of the criminal offense are investigated. Characteristics of objective features of non-fulfilment of the agreement on reconciliation as elements of the criminal offense of the proposed renewal to article 389-1 of the Criminal Code of Ukraine provides: 1) the object of a criminal offense can be characterized as follows: a) the general object - social relations in the field of justice; b) generic object - public relations in the area of the administration of justice for proper execution of the judgement, court verdict; c) the direct object of the crime - public relations in relation to the established procedure for the implementation of the agreement on reconciliation, which is approved by the judgement, the verdict of the court; an additional mandatory object - public relations in the field of protecting the rights and legitimate interests of individuals and legal entities, as well as the interests of the state; additional optional direct object - property relations; 2) the subject of a criminal misconduct is an agreement on reconciliation, the concept of which should be set out in the note to article 389-1 of the Criminal Code of Ukraine; 3) the victim under article 389-1 of the Criminal Code of Ukraine may be a person including who did not personally conclude the agreement on reconciliation, was not party to it, if the terms of such an agreement

contain his (her) rights and obligations, the obligations to him (her), reflect his (her) interests, as well as when the primary crime made the offense to him (her) (physical, moral or material offense to the natural person, material offense to the legal entity); 4) the objective side of the criminal offense under article 389-1 of the Criminal Code of Ukraine is realized due to inaction in the form of non-fulfilment of the agreement on reconciliation if it resulted in causing significant harm; 5) substantial damage is considered in the context of property character. Under it, it is proposed to understand the damage if it is to cause material damage, it is considered a harm that is 100 times more than the non-taxable minimum income of citizens; 6) in the context of non-fulfilment of the agreement on reconciliation as a criminal offense, the optional features of an objective party will not have direct legal significance, but will nevertheless complement the content of the subjective part of the crime. Characteristics of the place, time of the situation, way, tools and means of committing a crime in each individual case may be taken into account by the court in the appointment of a punishment.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Микитин Юрій Іванович
2. Mykytyn Yurii Ivanovych

Кваліфікація: к.ю.н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Савінова Наталія Андріївна
2. Savinova Nataliia Andriivna

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ященко Світлана Олександрівна
2. Yashchenko Svitlana Oleksandrivna

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Наливайко Лариса Романівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Наливайко Лариса Романівна

