

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0825U002616

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 02-07-2025

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Штанько Вячеслав Анатолійович

2. Viacheslav A. Shtanko

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0009-0007-4253-443X

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 30-07-2025

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Адвокатське об'єднання "АСТЕЕЛЕКС"

Код за ЄДРПОУ: 39456409

Місцезнаходження: вул. Народна, 54 А, Київ, 03110, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 9676

Повне найменування юридичної особи: Львівський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571995

Місцезнаходження: вул. Городоцька, буд. 26, Львів, 79007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Львівський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571995

Місцезнаходження: вул. Городоцька, буд. 26, Львів, 79007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.77, 85.29.01.05

Тема дисертації:

1. Ефективність кримінально-правового регулювання відносин у сфері інтелектуальної власності в умовах цифрової трансформації
2. The Effectiveness of Criminal Law Regulation of Relations in the Intellectual Property Field under the Conditions of Digital Transformation

Реферат:

1. Перший розділ дисертації присвячено становленню та сучасному стану відносин у сфері інтелектуальної власності, як об'єкту кримінально-правового регулювання. З'ясовано, що міжнародні договори у сфері інтелектуальної власності відіграють ключову роль у формуванні та уніфікації правових стандартів, сприяючи гармонізації національного законодавства різних країн, забезпечуючи правову визначеність та передбачуваність. Встановлено, що ЄСПЛ, вирішуючи питання протиставлення приватного та публічного інтересів у сфері інтелектуальної власності, звертає особливу увагу на необхідність доведення існування «суспільного інтересу» (свободи вираження поглядів, ведення суспільно значущої дискусії, висвітлення результатів журналістських розслідувань тощо). І наголошує, що за відсутності такого, насправді йдеться про протиставлення двох приватних інтересів — правовласника та порушника. Зарубіжний досвід кримінально-правового регулювання відносин у сфері інтелектуальної власності дозволяє стверджувати, що його

ефективність може досягатися якісними нормами закону, які не завжди містяться в одному нормативно-правовому акті, значно відрізняються за ступенем деталізації та наявністю зазначення конкретних об'єктів інтелектуальної власності, а також способів їх незаконного використання. Норми кримінального законодавства у сфері інтелектуальної власності США, КНР, Нідерландів, Великої Британії та Швейцарії, як правило, не містять вказівок на нетрадиційні об'єкти інтелектуальної власності. Санкції досліджуваних норм містять альтернативні види покарань (позбавлення волі, арешт, штраф), а кваліфіковані та привілейовані склади кримінального правопорушення передбачають реальні терміни позбавлення волі або значний штраф. Другий розділ присвячений кримінально-правовій характеристиці складів кримінальних правопорушень і кримінологічній характеристиці злочинності у сфері інтелектуальної власності. Склад досліджуваних кримінальних правопорушень характеризують наступні ознаки: - об'єкт – сукупність суспільних відносин у сфері інтелектуальної власності, що перебуває під кримінально-правовою охороною, на які посягає вчинення кримінального правопорушення, що вимагає належного кримінально-правового регулювання для поновлення порушеного балансу приватних і публічних інтересів; - предмет – зазначені у кримінальному законі об'єкти права інтелектуальної власності, для яких законодавець визначив межу неприпустимого порушення балансу приватних і публічних інтересів; - об'єктивна сторона – це система визначених у кримінальному законі об'єктивних ознак зовнішнього прояву порушень у сфері інтелектуальної власності та спричинених ними наслідків; - майнова шкода, має обраховуватися найбільш простим способом – вартістю одиниці, що порушує права, помноженої на її кількість. Упущена вигода, вартість ліцензійних прав, оцінки дохідним, витратним або порівняльним методами – вкрай необхідні категорії для точного встановлення суми збитків, що підлягають компенсації в цивільно-правовому порядку; - суб'єкт – загальний. Спеціальний суб'єкт зазначений у привілейованих складах кримінального правопорушення, передбачених ч. 3 ст.ст. 176, 177, 229 КК – службова особа з використанням службового становища. Виключно спеціальний суб'єкт передбачений для ст. 232 КК – особа, якій ця таємниця відома у зв'язку з професійною або службовою діяльністю; - суб'єктивна сторона характеризується прямим умислом щодо дій та прямим або непрямим умислом щодо наслідків кримінального правопорушення; - корисливий мотив переважної кількості досліджуваних кримінальних правопорушень ілюструє фокус кримінального закону на майновій складовій порушення, що ставить під сумнів кримінальну відповідальність за порушення немайнових прав. Кримінологічна характеристика злочинності у сфері ІВ, її основні показники, регіональні особливості, особистість злочинця за показниками віку, освіти та зайнятості, а також мотиви злочинної поведінки, дозволяють визначати її, як частину економічної злочинності. Третій розділ дисертаційного дослідження присвячено пошуку напрямів підвищення ефективності кримінально-правового регулювання відносин у сфері інтелектуальної власності в умовах цифрової трансформації. Ефективність кримінально-правового регулювання визначається якістю норм кримінального закону, обумовлюється адекватним і компетентним правозастосуванням правоохоронними органами та судом і залежить від умов, в яких суспільство перебуває в конкретний момент свого розвитку. Економічна доцільність, якість транскордонної взаємодії правоохоронних і судових органів мають досліджуватися в межах кримінально-правової політики. Цифрова трансформація, що в більшості випадків є однією з умов злочинності, не змінює суті суспільних відносин, надаючи їм нових форм. Саме швидкість цифрової трансформації завдає найбільшого впливу на суспільні відносини та обумовлює потребу превентивного кримінально-правового регулювання.

2. The first chapter of the dissertation is devoted to the development and current state of relations in the field of intellectual property as an object of criminal law regulation. It has been established that international treaties in the field of intellectual property play a key role in shaping and unifying legal standards, promoting the harmonization of national legislation of different countries, and ensuring legal certainty and predictability. It has also been found that the ECHR, when addressing the issue of balancing private and public interests in the field of intellectual property, pays particular attention to the necessity of demonstrating the existence of a "public interest". The Court emphasizes that in the absence of such an interest, the matter essentially concerns a conflict between two private interests – those of the rights holder and the infringer. The foreign experience of criminal law regulation in the field of intellectual property allows us to conclude that its effectiveness can be achieved

through high-quality legal provisions, which are not always contained within a single normative legal act, may vary significantly in the degree of detail, and in the specification of intellectual property objects as well as the methods of their unlawful use. The criminal legislation of the United States, China, the Netherlands, the United Kingdom, and Switzerland in the field of intellectual property generally does not contain references to non-traditional objects of intellectual property. The sanctions provided in the studied provisions include alternative types of punishment (imprisonment, arrest, fines), while aggravated and privileged forms of criminal offenses provide for actual terms of imprisonment or substantial fines. The second chapter is devoted to the criminal law analysis of the elements of criminal offenses and the criminological characteristics of crime in the field of intellectual property. The composition of the criminal offenses studied is characterized by the following elements: - object – a set of social relations in the field of intellectual property that is protected under criminal law and is infringed upon by the commission of a criminal offense. This requires appropriate criminal law regulation to restore the disrupted balance between private and public interests; - subject (matter) – the intellectual property objects specified in the criminal law, for which the legislator has defined the threshold of impermissible infringement upon the balance between private and public interests; - objective side – a system of objective features defined in the criminal law that constitute the external manifestation of violations in the field of intellectual property and their consequences; - damage should be calculated in the simplest way – the value of a single infringing item multiplied by its quantity. Lost profits, the value of licensing rights, and income-based, cost-based, or market comparison valuation methods are essential categories for accurately determining the amount of damage to be compensated in civil proceedings; - subject (offender) – general. A special subject is provided for in the privileged types of criminal offenses stipulated in Part 3 of Articles 176, 177, and 229 of the Criminal Code – an official using their official position. An exclusively special subject is defined in Article 232 of the Criminal Code – a person who became aware of the trade secret due to professional or official duties; - subjective side is characterized by direct intent regarding the actions, and either direct or indirect intent with respect to the consequences of the criminal offense; - self-interested motive in the majority of the studied criminal offenses illustrates the criminal law's focus on the proprietary aspect of the violation, thereby calling into question the criminal liability for infringements of non-property (moral) rights. The criminological profile of crime in the field of intellectual property – including its key indicators, regional patterns, the offender's personal characteristics (age, education, and employment), and motives for criminal behavior – allows it to be classified as a type of economic crime. The third chapter examines ways to improve the effectiveness of criminal law regulation of intellectual property under conditions of digital transformation. The effectiveness is determined by the quality of the criminal law, depends on the adequate and competent enforcement, and is influenced by the socio-economic and technological context in which society exists. Digital transformation, which in most cases constitutes one of the contributing conditions of criminality, does not alter the essence of social relations but rather gives them new forms. It is the pace of digital transformation that has the greatest impact on social relations and necessitates preventive criminal law regulation.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- 1. Штанько В. А. Сучасні проблеми дотримання балансу приватних і публічних інтересів: реалізація авторського права в умовах цифрової трансформації. Актуальні проблеми вдосконалення чинного законодавства України. Збірник наукових праць. Прикарпатський національний університет імені

Василя Стефаника. 2024. Вип. № 64. С. 139–146. DOI: <https://doi.org/10.15330/apiclu.64.139-146>;

- 2. Штанько В. А. Ефективність кримінально-правового регулювання відносин інтелектуальної власності в умовах цифрової трансформації. Юридичний науковий електронний журнал. 2024. Вип. № 8. С. 595–599. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2024-8/141>;
- 3. Штанько В. А. Кримінально-правове регулювання відносин інтелектуальної власності: аналіз статистичних даних та судової практики. Право і суспільство. 2024. Вип. № 4. С. 537–546. DOI: <https://doi.org/10.32842/2078-3736/2024.4.76>;
- 4. Штанько В. А. Захист прав інтелектуальної власності в умовах цифрової трансформації. Створення, охорона, захист і комерціалізація об'єктів права інтелектуальної власності: матеріали VIII Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю, (м. Київ, 25 квітня 2025 р.): ел. збірник / Упоряд.: Ю. М. Перга., О. М. Боярчук. Київ: КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2025. С. 310–317;
- 5. Штанько В. А. Кримінально-правове регулювання відносин інтелектуальної власності в умовах воєнного стану. Українська кримінальна юстиція у пост/воєнній парадигмі: матеріали X (XXIII) Львівського форуму кримінальної юстиції. (м. Львів, 19–20 вересня 2024 року) / упорядник І. Б. Газдайка-Василишин. Львів: ЛьвДУВС, 2024. С. 263–268;
- 6. Карчевський М. В., Штанько В. А., ChatGPT. Правове регулювання штучного інтелекту: ризик-орієнтований підхід у європейській дискусії. Актуальні питання права та соціально-економічних відносин: Збірник наукових статей V Міжнародної науково-практичної конференції, (м. Кропивницький, 23 листопада 2023 р.). Кропивницький: ЦІРоЛ, 2023. С. 20–29.

Наукова (науково-технічна) продукція: проекти нормативно-правових документів

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: № 0121U113930

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Газдайка-Василишин Ірина Богданівна

2. Iryna B. Hazdayka-Vasylyshyn

Кваліфікація: к. ю. н., професор, 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-5536-814X

Додаткова інформація: <https://scholar.google.com/citations?hl=uk&user=PjsplKsAAAAJ>; Scopus ID: 57220130905; Researcher ID: ADP-4084-2022

Повне найменування юридичної особи: Львівський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571995

Місцезнаходження: вул. Городоцька, буд. 26, Львів, 79007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Карчевський Микола Віталійович
2. Mykola V. Karchevskyi

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.08**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-2693-3592**Додаткова інформація:** https://scholar.google.com.ua/citations?user=9_SB4QoAAAAJ&hl=uk; Scopus Author ID: 59125674900**Повне найменування юридичної особи:** Заклад вищої освіти "Університет короля Данила"**Код за ЄДРПОУ:** 24684167**Місцезнаходження:** вул. Євгена Коновальця, буд. 35, Івано-Франківськ, 76018, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України**Ідентифікатор ROR:****VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів****Офіційні опоненти****Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Кришевич Ольга Володимирівна
2. Olha V. Kryshevych

Кваліфікація: к. ю. н., професор, 19.00.06**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-6136-8106**Додаткова інформація:** <https://scholar.google.com.ua/citations?user=KNGh2tIAAAAAJ&hl=ru>**Повне найменування юридичної особи:** Національна академія внутрішніх справ**Код за ЄДРПОУ:** 08751177**Місцезнаходження:** пл. Солом'янська, 1, Київ, 03035, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:****Ідентифікатор ROR:****Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Козич Ігор Васильович
2. Ihor V. Kozych

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.08**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-8746-1154

Додаткова інформація: <https://scholar.google.com/citations?user=CESgAZsAAAAJ&hl=uk>; Scopus Author ID: 57223180327; ResearcherID: ACU-0837-2022

Повне найменування юридичної особи: Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника

Код за ЄДРПОУ: 02125266

Місцезнаходження: вул. Шевченка, буд. 57, Івано-Франківськ, 76018, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Красницький Іван Васильович
2. Ivan V. Krasnytskyi

Кваліфікація: к.ю.н., професор, 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-5529-7636

Додаткова інформація:

https://scholar.google.com.ua/citations?user=Z_q0QqcAAAAJ&hl=ru&authuser=2&oi=sra; Scopus Author ID: 57212409597

Повне найменування юридичної особи: Львівський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571995

Місцезнаходження: вул. Городоцька, буд. 26, Львів, 79007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Авраменко Олексій Володимирович
2. Oleksiy V. Avramenko

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6572-3627

Додаткова інформація: <https://scholar.google.com.ua/citations?hl=ru&authuser=2&user=58ZzJTAAAAJ>; ResearcherID: НТТ-2913-2023; Scopus Author ID: 57212411475

Повне найменування юридичної особи: Львівський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571995

Місцезнаходження: вул. Городоцька, буд. 26, Львів, 79007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Балобанова Дар'я Олександрівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Балобанова Дар'я Олександрівна

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Лісовська Валентина Юріївна

Реєстратор

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна