Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0417U002420

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 23-06-2017

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Козачук Наталія Олександрівна
2. Kozachuk Nataliia Oleksandrivna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 12.00.03

Назва наукової спеціальності: Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 12-06-2017

Спеціальність за освітою: 8.03020201

Місце роботи здобувача: ТОВ "Юридична Компанія "Консіліо Легал"

Код за ЄДРПОУ: 37401068

Місцезнаходження: 03150, Київ, вул. Тельмана, 1

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 26.001.10

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, 60, м. Київ, Київська обл., 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: 01033, м. Київ, вул. Володимирська, 64

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.27.61

Тема дисертації:

1. Правові механізми протидії зловживанням правами на патенти, які необхідні для приватних стандартів.

2. Legal Aspects of Counteracting Abuse of Standard Essential Patents in Private Standards.

Реферат/анотація:

1. Дисертація присвячена теоретичному та практичному аналізу правовідносин, які складаються у сфері взаємодії приватних стандартів та патентів, що включені до стандартів. У роботі особливу увагу приділено дослідженню зловживань правами на патенти, які необхідні для стандартів, у працях іноземних дослідників, судовій практиці ЄС, США, Китаю та Індії, а також міжнародних угодах СОТ: угодах ТРІПС та ТБТ. Запропоновано визначення зловживань правами на патенти, які необхідні для стандартів та класифікацію відповідних зловживань. Обгрунтовано, що застосування норм антимонопольного права є найбільш ефективним механізмом протидії відповідним зловживанням, однак його можуть доповнювати інші приватноправові механізми, зокрема, право інтелектуальної власності. Результати дослідження знайшли своє відображення у пропозиціях щодо реформування законодавства України для створення можливостей протидії зловживанням правами на патенти, які необхідні для приватних стандартів, із врахуванням

світового досвіду.

2. The thesis is focused on theoretical and practical analysis of legal relations in the area of interplay between private standards and patents included in standards. Though up-to-date studies analyzed standards as a general category, this study's emphasis is made on private standards because they are more efficient and common comparing to governmental and de facto standards. This thesis is the first one to provide definitions of a standard essential patent (SEP), a private standard, an abuse of SEP, and classification that distinguishes between the types and forms of SEP abuse. In particular, patent ambush and patent hold-up are defined as types of SEP abuse while refusal to license a SEP, royalty stacking and injunctive relief for a SEP are the forms through which the abuse may be carried out. Competition law rules have proven to be the most efficient mechanism to counteract abuses of standard essential patents in private standards due to considerable investigative and enforcement resources that competition authorities have, and broad standing that allows to protect «outsiders» who suffer from SEP abuse but were not engaged in the standard setting process (e.g. consumers). To counteract SEP abuse in private standards, competition law can be complemented by other mechanisms of private law, particularly, general norms on abuse of rights from civil law, but also intellectual property and contract law in cases when patent owner who abuses a SEP does not possess market dominance. This thesis specifically focuses on the studies of SEP abuse in the works of foreign scholars, judicial practice in the EU, US, China and India and also international WTO agreements such as TRIPS and TBT Agreements. Asian experience is important because China became the first country to implement competition rules that counteract SEP abuse into national legislation. Having analyzed the experience of EU, USA, China and India, this thesis argues that application of an injunctive relief or refusal to license a SEP may result in SEP abuse and amount to violation of competition law if a willing licensee is present, which underlines the necessity to frame and implement the concept of a willing licensee into national legislation. The practice of EU, US, China and India should also be mutatis mutandis considered when determining the amount of a royalty rate on FRAND terms, which should constitute not a percentage from a value of a product but rather a range within which mutually acceptable royalty rate would be determined. As to WTO law, rules in TRIPS Agreement, such as exceptions from exclusive rights of a patent owner or provisions to control anti-competitive practices, could be used to counteract SEP abuse. The obstacle may be that these rules require their implementation into domestic law. TBT Agreement does not cover interaction between patents and private standards while there is a demand to discipline this area. The results of the study have been reflected in the proposals to reform national Ukrainian legislation to facilitate counteraction of SEP abuse, taking into consideration international experience.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Виговський Олександр Ігорович

2. Vyhovskyi Oleksandr Ihorovych

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Яроцький Віталій Леонідович

2. Яроцький Віталій Леонідович

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Цірат Ганна Віталіївна

2. Цірат Ганна Віталіївна

Кваліфікація: к.ю.н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Мицик Всеволод Всеволодович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Мицик Всеволод Всеволодович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.