

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0422U100050

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 14-01-2022

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Дибець Назар Юрійович

2. Dybets Nazar Yuriiiovych

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.07

Назва наукової спеціальності: Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 20-12-2021

Спеціальність за освітою: правознавство

Місце роботи здобувача: Міністерство оборони України

Код за ЄДРПОУ: 00034022

Місцезнаходження: Повітрофлотський проспект, буд. 6, м. Київ, 03168, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Кабінет Міністрів України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): К 26.503.01

Повне найменування юридичної особи: Приватна установа "Науково-дослідний інститут публічного права"

Код за ЄДРПОУ: 39845593

Місцезнаходження: вул. Георгія Кірпи, буд. 2-а, м. Київ, 03035, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство юстиції України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Приватна установа "Науково-дослідний інститут публічного права"

Код за ЄДРПОУ: 39845593

Місцезнаходження: вул. Георгія Кірпи, буд. 2-а, м. Київ, 03035, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство юстиції України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.17

Тема дисертації:

1. Адміністративно-процесуальний статус суб'єктів адміністративного судочинства в умовах реформи правосуддя
2. Administrative-procedural status of subjects of administrative proceedings in the conditions of justice reform

Реферат:

1. У дисертації на основі комплексного та обґрунтованого аналізу адміністративно-процесуальних норм та науково-теоретичних позицій вчених розкрито адміністративно-процесуальний статус суб'єктів адміністративного судочинства в умовах реформи правосуддя. Розкрито поняття та класифікацію суб'єктів адміністративного судочинства. Визначено загальні особливості адміністративно-процесуального статусу суб'єктів адміністративного судочинства. Розкрито адміністративну процесуальну правосуб'єктність суб'єктів адміністративного судочинства як процесуально встановлену можливість стати учасником конкретного судового провадження з подальшим набуттям прав та обов'язків, які дозволяють реалізувати їх в межах конкретного судового провадження. Визначено процесуальне становище суб'єкта владних повноважень як обов'язкового суб'єкта адміністративного судочинства, який виступає як сторона публічно-правового спору

та є носієм адміністративно-процесуальних прав та обов'язків, як делегований представник держави та у чітко встановлених законодавством межах зобов'язаний сприяти відновленню порушених прав, свобод та законних інтересів осіб в порядку адміністративного судочинства. Проведено характеристику окремих елементів адміністративно-процесуального статусу суб'єктів адміністративного судочинства як спеціального обсягу процесуальних прав та обов'язків суб'єктів адміністративного судочинства та фактичного діапазону реалізації цих процесуальних можливостей у спірних правовідносинах, що залежить від правового становища суб'єктів адміністративного судочинства та їх процесуальної зацікавленості в розгляді та вирішенні конкретної адміністративної справи. З'ясовано зміст процесуальних форм діяльності суб'єктів адміністративного судочинства в Україні. Визначено основні напрямки та завдання реформи правосуддя, які впливають на організацію та функціонування адміністративного судочинства в Україні: 1) впровадження міжнародних та європейських стандартів у сферу правосуддя; 2) підвищення прозорості судової влади та рівня довіри перед суспільством; 3) зміцнення суддівської доброчесності та незалежності; 4) забезпечення принципу доступу до правосуддя; 5) комплексне удосконалення судового адміністрування. Визначено напрямки вдосконалення законодавства у сфері адміністративно-процесуального статусу суб'єктів адміністративного судочинства в Україні.

2. In the dissertation on the basis of the complex and substantiated analysis of administrative-procedural norms and scientific-theoretical positions of scientists the administrative-procedural status of subjects of administrative justice in the conditions of justice reform is opened. The concept and classification of the subject of administrative proceedings is revealed. The general features of the administrative-procedural status of the subjects of administrative proceedings are determined: 1) all subjects of administrative proceedings are characterized by their own administrative-procedural legal personality; 2) procedural rights and obligations are limited and clearly provided for by the Code of Administrative Procedure of Ukraine; 3) certain characteristics of the subjects of administrative proceedings have common features; 4) the mechanism for the implementation of administrative proceedings is provided by the institution of responsibility of the subjects of administrative proceedings. The administrative procedural legal personality of the subjects of administrative proceedings is revealed as a procedurally established opportunity to become a participant in a particular court proceeding with the subsequent acquisition of rights and obligations that allow to implement them within a particular court proceeding. The content of legal personality is characterized by static legal capacity (the ability to acquire and have procedural status of the subject of administrative proceedings) and dynamic capacity (the ability of the subject of administrative proceedings to exercise procedural rights and perform procedural duties, transformed into procedural forms of their activities and solving a specific administrative case). The procedural position of the subject of power as a mandatory subject of administrative proceedings, which acts as a party to public law disputes and is the bearer of administrative procedural rights and responsibilities, as a delegated representative of the state and within the clearly established by law is obliged to promote the restoration of violated rights, freedoms and legitimate interests of persons in administrative proceedings. The characteristics of certain elements of administrative-procedural status of subjects of administrative proceedings as a special scope of procedural rights and obligations of subjects of administrative proceedings and the actual range of implementation of these procedural opportunities in disputed legal relations, depending on the legal status of subjects of administrative proceedings and their procedural interest in considering and resolving a specific administrative case. The content of procedural forms of activity of subjects of administrative proceedings in Ukraine is clarified. The main directions and tasks of justice reform that affect the organization and functioning of administrative justice in Ukraine are identified: 1) implementation of international and European standards in the field of justice; 2) increasing the transparency of the judiciary and the level of trust in society; 3) strengthening judicial integrity and independence; 4) ensuring the principle of access to justice; 5) comprehensive improvement of judicial administration. The directions of improvement of the legislation in the sphere of administrative-procedural status of the subjects of administrative justice in Ukraine are determined.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Улютіна Олена Анатоліївна

2. Uliutina Olena Anatoliivna

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Губанова Тамара Олексіївна

2. Hubanova Tamara Oleksiivna

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Журавель Ярослав Володимирович

2. Zhuravel Yaroslav Volodimirovich

Кваліфікація: Доктор юридичних наук, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Шкарупа Костянтин Вікторович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Шкарупа Костянтин Вікторович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Реєстратор

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Т.А.