Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0821U100351

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 03-03-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Лях Юлія Іванівна

2. Liakh Yuliia Ivanivna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 281

Назва наукової спеціальності: Публічне управління та адміністрування

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 24-02-2021

Спеціальність за освітою: Фінанси

Місце роботи здобувача: Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова

Код за ЄДРПОУ: 02071151

Місцезнаходження: вул. Маршала Бажанова, буд. 17, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61002, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 64.707.005

Повне найменування юридичної особи: Національний університет цивільного захисту України

Код за ЄДРПОУ: 08571363

Місцезнаходження: вул. Чернишевська, 94, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61023, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Державна служба України з надзвичайниїх ситуацій

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова

Код за ЄДРПОУ: 02071151

Місцезнаходження: вул. Маршала Бажанова, буд. 17, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61002, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 82.13

Тема дисертації:

1. Комунікативна парадигма організації взаємовідносин суб'єктів і об'єктів публічного адміністрування.

2. Communicative paradigm of organization of relations between subjects and objects of public administration.

Реферат/анотація:

1. У дисертаційній роботі теоретично обґрунтовано основи комунікативної парадигми в системі публічного адміністрування та запропоновано практичні рекомендації щодо розвитку взаємовідносин суб'єктів і об'єктів публічного адміністрування. Вперше теоретично обґрунтовано концептуальний підхід до соціального партнерства в предметному полі публічного адміністрування, який представляє його як систему взаємодії суб'єктів, що забезпечує узгодження та реалізацію їх інтересів на демократичних засадах і сприяє реалізації цілі, обумовленої гармонійним розвитком комунікативних взаємовідносин суб'єктів і об'єктів публічного адміністрування; визначено перешкоди та напрями реалізації ефективного соціального партнерства; у контексті гармонійного розвитку комунікативних взаємовідносин суб'єктів партнерства передбачено прийняття управлінських рішень, з урахуванням законних інтересів громадян та інститутів громадянського суспільства, підвищення рівня довіри до органів публічної влади. Виявлено, що принципами ефективного

публічного адміністрування є відкритість, підзвітність, відповідальність його суб'єктів, орієнтованість на інтереси громадян, громадську взаємодію, створення дієвого суспільного діалогу між громадянами, бізнесом і державою. З'ясовано, що глобалізаційні процеси зумовили мережеве управління, де є місце процесам децентралізації на противагу вертикальній інтеграції. Визначено, що ідеї концепцій «інформаційного суспільства» та «глобалізації» впливають на трансформацію комунікативних відносин у публічному адмініструванні, забезпечують суттєву гнучкість і адаптивність суб'єктів і об'єктів публічного адміністрування, сприяють їх демократизації. Визначено термін «адміністративна комунікація» у сфері публічного адміністрування, як системного процесу пізнання та дії, заснованого на взаємодії суб'єктів і об'єктів публічного адміністрування зі зворотним обміном інформацією з метою забезпечення високого рівня життя людей; управління соціально-політичною сферою; ретрансляції соціокультурного досвіду; підтримки та розвитку партнерства через призму суб'єкт-суб'єктних відносин. У дисертаційній роботі проведено аналіз сучасного рівня взаємовідносин суб'єктів і об'єктів публічного адміністрування в контексті українського та зарубіжного досвіду. Встановлено, що активізацію участі громадськості в політиці європейських держав забезпечують політико-правові чинники: демократичний правовий режим; правова забезпеченість демократичних процедур формування всіх структур влади; участь громадськості на всіх етапах реалізації політичного процесу через єдині державні он-лайн портали, які діють за принципом «єдиного вікна». У сукупності це зумовлює принципи прозорості та відкритості в адмініструванні; зниження бюрократичних управлінських практик; спрощення доступу до адміністративних послуг і необхідної інформації, слугує передумовою впровадження електронного урядування із сучасними інструментами управління типу краудсорсинг, е-петиції, консультації, громадські слухання, громадський контроль, моніторинг тощо, які сприяють досягненню поставлених цілей у сфері публічного адміністрування. На підставі аналізу нормативно-правових засад взаємовідносин суб'єктів і об'єктів публічного адміністрування в Україні та проведеного експертного опитування розкрито особливості реалізації ефективної комунікативної взаємодії у сфері публічного адміністрування. Зокрема, інституціоналізація громадськості при подальшому вдосконаленні нормативно-правового поля взаємовідносин у площині публічного адміністрування, виходячи з позицій «суб'єкт-суб'єктної» взаємодії між владою та суспільством; більш конкретна формалізація процесів забезпечення комунікативних взаємовідносин у сфері публічного управління та адміністрування; повноцінне впровадження ідеї «відкритого уряду» в контексті демократизації української держави; законодавство, що забезпечує право громадськості брати участь в управлінні державними справами, потребує конкретизації процедур реалізації та посилення контролю за їх виконанням. Визначено, що ключовими інституціональними аспектами комунікативної парадигми в публічному адмініструванні є законодавчі та нормативно-правові зміни у сфері публічного адміністрування; впровадження інформаційно-комунікаційних технологій; техніко-технологічна модернізація сфери надання публічних послуг засобами електронного урядування тощо, які утверджуються інститутами громадянського суспільства в якості конструктивного соціального регулятора життєдіяльності. Інституціональним інструментом публічного адміністрування запропоновано офіс управління компетенціями, діяльність якого ґрунтується на процесах управління знаннями в соціальних системах. Ключові слова: комунікативна парадигма, взаємовідносини суб'єктів і об'єктів публічного адміністрування, соціальне партнерство.

2. The foundations of the communicative paradigm in the public administration system are theoretically substantiated in the thesis paper and proposed practical recommendations for the development of relations between subjects and objects of public administration. In the framework of solving this problem, for the first time, a conceptual approach to social partnership in the subject field of public administration is theoretically justified, which presents it as a system of interaction between subjects, which ensures the coordination and realization of their interests on a democratic basis and contributes to the realization of the goal arising from the harmonious development of communicative relations between subjects and objects of public administration, the achievement of which is determined through tasks, principles, functions, procedures; the obstacles and directions for effective social partnership are identified; in the context of the harmonious development of communicative relations of partnership entities, management decisions are envisaged, taking into account the legitimate interests of citizens

and civil society institutions, the formation of civil society in Ukraine, and an increase in the level of confidence in public authorities. As a result of a critical analysis of the discursive field of the study, it was found that the principles of effective public administration are openness, accountability, the responsibility of its subjects, which meets these requirements, the Good Governance concept of public management is effective due to its focus on the interests of citizens, public interaction, the creation of an effective public dialogue between citizens, business and the state, the use of electronic governance and electronic democracy as mechanisms for achieving socially significant goals. It has been clarified that globalization processes have led to network management, where there is a place for decentralization processes as opposed to vertical integration. It is determined that the ideas of the concepts of the «information society» and «globalization» influence the transformation of communicative relations in public administration, provide significant flexibility and adaptability of public administration subjects and objects, contribute to their democratization. The term «administrative communication» is defined in the public administration as a system process of knowledge and action based on the interaction of subjects and objects of public administration with the reverse exchange of information to ensure a high standard of living for people; socio-political governance; relaying sociocultural experience; support and development of partnership from the perspective of subject-subject relations. The analysis of relations between subjects and objects of public administration on their modern level in the context of Ukrainian and foreign experience is conducted in the thesis paper. It has been revealed that political and legal factors provide for increased public participation in European politics: a democratic legal regime; the legal provision of democratic procedures for the formation of all structures of power; public participation at all stages of the political process through single public online portals, which operate on the basis of a single window or a combination of local information systems. Together, this leads to the principles of transparency and openness in administration; a decrease in bureaucratic management practices; simplifying access to administrative services and necessary information serve as prerequisites for the introduction of electronic management with modern management tools such as crowdsourcing, e-petitions, consultations, public hearings, public control, monitoring, etc., which contribute to achieving the set goals in the field of public administration. It is determined that the key institutional aspects of the communicative paradigm in public administration are legislative and regulatory changes in the public administration sphere; the introduction of information and communication technologies; technological modernization of public service provision using electronic management, etc., which are approved by civil society institutions as a constructive social regulator of life. The institutional tool of public administration is the competence management office, whose activities are based on knowledge management processes in social systems, based on the positions of the following functions: theoretical -cognitive, projective, axiological, methodological. Key words: communicative paradigm, the relations between subjects and objects of public administration, social partnership.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гайдученко Світлана Олександрівна

2. Haiduchenko Svitlana Oleksandrivna

Кваліфікація: д. держ. упр., 25.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Антонова Людмила Володимирівна

2. Antonova Liudmyla Volodymyrivna

Кваліфікація: д.держ.упр., 25.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Лашкіна Марія Григорівна

2. Lashkina Mariia Hryhorivna

Кваліфікація: к.держ.упр., 25.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Помаза-Пономаренко Аліна Леонідівна
2. Pomaza-Ponomarenko Alina Leonidivna

Кваліфікація: д. держ. упр., 25.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Майстро Сергій Вікторович
2. Maystro Sergiy Viktorovich

Кваліфікація: д.держ.упр., 25.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Домбровська Світлана Миколаївна
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Домбровська Світлана Миколаївна
Відповідальний за підготовку облікових документів	
Реєстратор	
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Т.А.