

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0822U100739

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 02-03-2022

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



## II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ізраєлян Алік Олександрович

2. Israielian Alik Oleksandrovich

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право. Право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 15-02-2022

Спеціальність за освітою: правознавство

Місце роботи здобувача: МИКОЛАЇВСЬКА ОБЛАСНА ПРОКУРАТУРА

Код за ЄДРПОУ: 02910048

Місцезнаходження: вул. Бузький бульвар, 15, м. Миколаїв, Жовтневий р-н., Миколаївська обл., 54000, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Офіс Генерального прокурора

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** ДФ 41.086.083

**Повне найменування юридичної особи:** Національний університет "Одеська юридична академія"

**Код за ЄДРПОУ:** 20933314

**Місцезнаходження:** Фонтанська дорога, буд. 23, м. Одеса, Одеська обл., 65009, Україна

**Форма власності:**

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Національний університет "Одеська юридична академія"

**Код за ЄДРПОУ:** 20933314

**Місцезнаходження:** Фонтанська дорога, буд. 23, м. Одеса, Одеська обл., 65009, Україна

**Форма власності:**

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:**

**Коди тематичних рубрик:** 10.77

**Тема дисертації:**

1. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з примиренням винного з потерпілим
2. Exemption from criminal liability due to reconciliation of an offender and a victim

**Реферат:**

1. Дисертація є першим у науці кримінального права України спеціальним комплексним дослідженням звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з примиренням винного з потерпілим в умовах оновленого кримінального законодавства України та євроінтеграційних процесів. Встановлено, що примирення є ефективним засобом вирішення кримінально-правового конфлікту, адже в результаті взаємодії учасників конфлікту відбувається нейтралізація негативних наслідків, які настали в результаті вчинення кримінального правопорушення. Визначено характерні ознаки примирення: добровільність, ініціатива може виходити як від учасників конфлікту, так і інших осіб, мотиви не мають значення, в зміст примирення не входить відшкодування завданих збитків або усунення заподіяної шкоди, це одночасно і дія (взаємодія сторін) і результат такої дії (нейтралізації негативних наслідків). Підкреслено, що звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з примиренням винного з потерпілим є формою реалізації в рамках кримінального закону примирення як засобу вирішення кримінально-правового конфлікту, яка: є ефективною альтернативою реакції держави на кримінальні правопорушення та застосування репресивних

заходів щодо винних; є оптимальним способом вирішення кримінально-правового конфлікту, що виникають у зв'язку з вчиненням, кримінальних проступків та нетяжких злочинів; суттєво знижує навантаження на кримінальну юстицію, яка може більше уваги приділити тяжким та особливо тяжким злочинам; максимально швидко відновлюються права потерпілого. Визначено, що звільнення від кримінальної відповідальності є багатограним та самостійним інститутом кримінального права, який реалізується поза інститутом кримінальної відповідальності, адже особа звільняється від потенційної відповідальності. Звільнення від кримінальної відповідальності одночасно є: заохочувальним заходом кримінально-правового характеру, проявом компромісу в рамках кримінальної юстиції, альтернативою кримінального примусу. Встановлено, що звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з примиренням винного з потерпілим як вид звільнення від кримінальної відповідальності: є відмовою від застосування до особи, яка вчинила кримінальне правопорушення, обмежень її прав і свобод; застосовується лише у випадку встановлення в діях особи складу кримінального правопорушення; передбачає відсутність офіційного осуду особи з боку держави у вигляді обвинувального вироку суду; припиняє кримінально-правові відносини між державою та звільненою особою; сприяє досягненню цілей та завдань кримінального законодавства без застосування кримінально-правового примусу. Підкреслено, що звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з примиренням винного з потерпілим є загальним, обов'язковим (імперативним) та безумовним видом звільнення. Визначено, що підстави звільнення від кримінальної відповідальності – це передбачені в КК України необхідні обставини для звільнення особи від кримінальної відповідальності. Умова звільнення від кримінальної відповідальності – це певна вимога до поведінки суб'єкта уже після прийняття рішення суду стосовно звільнення такої особи від кримінальної відповідальності та недотримання якої призводить до кримінально-правових наслідків. Зазначено, що вчинення особою кримінального правопорушення є підставою звільнення від кримінальної відповідальності, а не передумовою такого звільнення. Встановлено, що підставами звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з примиренням винного з потерпілим є: примирення з потерпілим; вперше вчинення кримінального проступку або необережного нетяжкого злочину, крім корупційних кримінальних правопорушень, кримінальних правопорушень, пов'язаних з корупцією, порушень правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керували транспортними засобами у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або перебували під впливом лікарських препаратів, що знижують увагу та швидкість реакції; відшкодування завданих збитків або усунення заподіяної шкоди. Перелік підстав є вичерпним. Визначено, що в результаті поділу кримінальних правопорушень на основі кримінально-процесуального критерію та механічних змін до ст. 46 КК України звузилась сфера застосування звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з примиренням винного з потерпілим. Обґрунтована необхідність розширення сфери застосування ст. 46 КК України за рахунок нетяжких умисних злочинів. Встановлено, що при прийнятті рішення про звільнення особи від кримінальної відповідальності у зв'язку з примиренням із потерпілою судам заборонено вимагати від особи визнання своєї вини, достатньо лише того, щоб особа була згодна на таке звільнення. Сформульовано конкретні науково-обґрунтовані пропозиції щодо вдосконалення актів чинного законодавства України в частині правової регламентації звільнення особи від кримінальної відповідальності у зв'язку з примиренням винного з потерпілим.

2. The dissertation is the first special complex research in Ukraine on exemption from criminal liability due to reconciliation of an offender and a victim in the context of renewed criminal legislation of Ukraine and European integration processes. It is established that reconciliation is an effective means of resolving criminal law conflict since the neutralization of negative consequences of an offence happens as a result of participants interaction. The following key characteristics of reconciliation are identified: voluntariness, an initiative can come from both the participants of a conflict as well as third party, motivation does not matter, the compensation for damage sustained or reparation is both an action (interaction of the parties) and the result of the action (neutralization of negative consequences). It is emphasized that exemption from criminal liability due to reconciliation of an offender and a victim is the form of realizing reconciliation with the scope of criminal law which a) is an effective alternative to a state's reaction to criminal offences and application of repressive measures to offenders, b) is an optimal way

to resolve criminal law conflicts that occur owing to the commission of criminal misdemeanors and non-grave crimes, c) significantly reduces the burden of criminal justice system that can place graded emphasis on grave and especially grave crimes, d) the rights of a victim are restored much faster. It is argued that exemption from criminal liability is an independent and multifaceted institute of criminal law that is realized beyond the institute of criminal liability since a person is exempted from potential criminal liability. Exemption from criminal liability is an incentive measure of criminal law, a compromise within the criminal justice, an alternative to criminal coercion. It is found that exemption from criminal liability due to reconciliation of an offender and a victim as the exemption from criminal liability: is a refusal to apply restrictions to rights and freedoms of a person who committed a criminal offence; is applied once the corpus delicti is present in the persons actions; presumes no official conviction of a person in form of a sentence (judgment of conviction); terminates criminal law relations between the state and the exempted person; facilitates achievement of objectives of criminal law without using criminal law coercion. It is highlighted that exemption from criminal liability due to reconciliation of an offender and a victim is general, mandatory (imperative) and unconditional type of exemption. It is stated that grounds for exemption from criminal liability are necessary circumstances provided in the Criminal Code of Ukraine (hereinafter – the CC) for exemption from criminal liability. A condition of exemption from criminal liability is a certain requisite of a persons conduct after a court decision on release of the person is rendered and noncompliance with which leads to criminal law consequences. Commission of a criminal offence is a ground to exempt a person from liability and not a precondition. It is found that there are following grounds to exempt from criminal liability due to reconciliation of an offender and a victim: reconciliation with a victim; either a criminal misdemeanor or reckless non-grave crime was committed for the first time except for corruption offence, criminal offences that are connected to corruption, violation of traffic rules or rules of operation of vehicles by persons who operated them under the influence of alcohol, narcotics, medication, etc.; compensation of the losses or damage inflicted. The abovementioned list of grounds is full. It is stated that as result of separating criminal offences based on criminal procedural criterion and mechanical changes to Art. 46 of the CC the scope of application of exemption from criminal liability due reconciliation of an offender and a victim has been limited. It is argued that scope of application of Art. 46 of the CC should expanded with non-grave intentional crimes. It is proved that in case of exemption from criminal liability due to reconciliation of an offender and a victim courts cannot demand the person to admit his/her guilt as the person's consent is sufficient. Specific scientifically substantiated proposals on improvement of acts of the current legislation of Ukraine in the part of legal regulation of exemption from criminal liability due to reconciliation of an offender and a victim.

**Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:**

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:**

**Підсумки дослідження:**

**Публікації:**

**Наукова (науково-технічна) продукція:**

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПВ:**

**Впровадження результатів дисертації:**

**Зв'язок з науковими темами:**

## **VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

### **Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Стрельцов Євген Львович
2. Streltsov Yevgen Ivovych

**Кваліфікація:** д.ю.н., 12.00.08

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

## **VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів**

### **Офіційні опоненти**

#### **Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Литвинов Олексій Миколайович
2. Litvinov Oleksiy Mikolaiovich

**Кваліфікація:** д.ю.н., 12.00.08

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

#### **Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Ступник Ярослав Валерійович
2. Stupnyk Yaroslav Valeriiovych

**Кваліфікація:** к. ю. н., 12.00.08

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

**Рецензенти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Тіщенко Валерій Володимирович

2. Tishchenko Valeriy Volodymyrovych

**Кваліфікація:** д. ю. н., 12.00.09

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Дмитрук Михайло Михайлович

2. Dmytruk Mikhaylo Mikhaylovich

**Кваліфікація:** к. ю. н., 12.00.08

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

## VIII. **Заключні відомості**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Козаченко Олександр Васильович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Козаченко Олександр Васильович

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

**Реєстратор**

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**



Юрченко Т.А.