

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0826U005017

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 02-09-2026

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: наказ ЗНУ від 21.09.2026 № 430



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Семенов Максим Вячеславович

2. Maksym Semenov

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: ОП 48070 Право

Дата захисту: 28-08-2026

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Організація відсутня

Код за ЄДРПОУ: 000000000

Місцезнаходження: -----, Київ, 00000, Україна

Форма власності: Змішана

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 16402

Повне найменування юридичної особи: Запорізький національний університет

Код за ЄДРПОУ: 02125243

Місцезнаходження: вул. Університетська, Запоріжжя, Запорізький р-н., 69011, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Запорізький національний університет

Код за ЄДРПОУ: 02125243

Місцезнаходження: вул. Університетська, Запоріжжя, Запорізький р-н., 69011, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.17

Тема дисертації:

1. Адміністративно-правовий зміст нормативного регулювання вирішення публічно-правових спорів
2. Administrative and legal content of regulatory regulation of the resolution of public law disputes

Реферат/анотація:

1. Наукова новизна одержаних результатів полягає в тому, що дисертація є одним із перших у вітчизняній адміністративно-правовій науці цілісних комплексних досліджень, що присвячене дослідженню нормативного регулювання вирішення публічно-правових спорів. У результаті проведеного дослідження сформульовано нові наукові положення й висновки, запропоновані особисто здобувачем, зокрема: уперше: – підхід до розмежування понять «досудове», «позасудове» та «альтернативне» врегулювання публічно-правових спорів, при цьому визначено, що досудове врегулювання є процедурою, яка передуює зверненню до суду або відкриттю судового провадження; позасудове врегулювання здійснюється поза межами судового процесу; альтернативне врегулювання охоплює сукупність способів, що спрямовані на досягнення компромісу без класичного судового вирішення спору; – визначено розуміння судового порядку вирішення публічно-правових спорів як комплексного адміністративно-юрисдикційного механізму, що поєднує критерії визначення адміністративної юрисдикції, спеціальну адміністративну правоздатність учасників службових спорів, активну роль суду у з'ясуванні обставин справи та гарантії реального виконання судового

рішення; - запропоновано концептуальний підхід до визначення нормативної моделі ефективності вирішення публічно-правових спорів, що базується на інтеграції трьох взаємопов'язаних елементів: якості законодавчого регулювання, ефективності досудових процедур і результативності судового контролю; при цьому обґрунтовано, що ефективність такої моделі визначається не лише формальним доступом до правосуддя, а й здатністю забезпечити своєчасне, повне та обов'язкове виконання рішень, а також досягнення балансу між публічними та приватними інтересами, що покладено в основу авторських пропозицій про внесення змін до Кодексу адміністративного судочинства України та Закону України «Про виконавче провадження»; удосконалено: - підхід до розуміння публічно-правового спору як матеріально-правового, процесуального, управлінського та інституційного явища, що не зводиться виключно до категорії адміністративного судочинства чи критерію розмежування судової юрисдикції, що може виникнути як внаслідок прямого порушення прав, свобод чи інтересів особи, так і у зв'язку з правовою невизначеністю щодо меж компетенції суб'єкта владних повноважень, способу реалізації публічної влади, змісту адміністративного розсуду або правового статусу учасників публічно-правових відносин; при цьому визначено сутність такого спору полягає у зіткненні правових позицій учасників публічно-правових відносин щодо законності, обґрунтованості, меж і способів реалізації публічно-владних функцій, а його належне вирішення спрямоване на відновлення правового балансу між особою, суспільством і державою; - аргументацію впровадження дворівневої системи вирішення спорів із пріоритетом ефективного досудового врегулювання та посиленням ролі адміністративного суду як гаранта принципу пропорційності, особливо в умовах воєнного стану; набули подальшого розвитку: - розуміння принципів нормативного регулювання вирішення публічно-правових спорів як цілісної багаторівневої системи, що охоплює адміністративно-судочинні, досудові, примирні та медіаційні процедури; при цьому доведено доцільність розмежування понять «вирішення спору» та «врегулювання спору» як самостійних правових форм реагування на конфлікт у сфері публічно-правових відносин; - підходи до визначення критеріїв розмежування адміністративної та цивільної юрисдикції з урахуванням концепції правовідносин із подвійною (публічно-приватною) правовою природою; - обґрунтування доцільності створення спеціалізованих судів для окремих категорій публічно-правових спорів. Обґрунтовано, що забезпечення ефективності нормативного врегулювання вирішення публічно-правових спорів потребує системного підходу, який охоплює процесуальні, організаційні, інституційні, кадрові та цифрові напрями. Визначено, що ключовими складовими такого вдосконалення є узгодження матеріальних і процесуальних норм, підвищення якості законодавчої техніки, забезпечення єдності судової практики, реальне виконання судових рішень та розширення доступу до правосуддя. Доведено, що спори щодо прийняття на публічну службу, її проходження та звільнення не повинні автоматично належати до справ незначної складності, оскільки мають складну правову природу та істотне значення для захисту прав особи. Обґрунтовано доцільність розвитку медіації як допоміжного, а не замінного щодо судового захисту механізму. Встановлено, що підвищення професійної підготовки суддів та інших учасників адміністративного процесу є необхідною умовою якісного правозастосування. Зроблено висновок, що ефективна модель вирішення публічно-правових спорів має поєднувати доступність, оперативність, правову визначеність, справедливість і реальне поновлення порушених прав.

2. The scientific novelty of the obtained results lies in the fact that the dissertation constitutes one of the first comprehensive and systematic studies in the national science of administrative law devoted to the regulatory framework governing the resolution of public-law disputes. As a result of the conducted research, new scientific provisions and conclusions have been formulated and personally proposed by the author, in particular: for the first time: an approach to distinguishing between the concepts of “pre-trial”, “out-of-court”, and “alternative” settlement of public-law disputes has been developed, whereby it is established that pre-trial settlement constitutes a procedure preceding recourse to a court or the initiation of judicial proceedings; out-of-court settlement is carried out outside the framework of judicial proceedings; and alternative settlement encompasses a set of methods aimed at achieving a compromise without resorting to classical judicial adjudication; an understanding of the judicial procedure for resolving public-law disputes has been defined as a comprehensive administrative-jurisdictional mechanism combining the criteria for determining administrative jurisdiction, the

special administrative legal capacity of participants in public service disputes, the active role of the court in establishing the facts of the case, and guarantees of the effective enforcement of court decisions; a conceptual approach to defining a normative model for the effectiveness of resolving public-law disputes has been proposed, based on the integration of three interrelated elements: the quality of legislative regulation, the effectiveness of pre-trial procedures, and the efficiency of judicial control; it is substantiated that the effectiveness of such a model is determined not only by formal access to justice but also by the ability to ensure timely, full, and mandatory enforcement of decisions, as well as achieving a balance between public and private interests, which underlies the author's proposals for amendments to the Code of Administrative Procedure of Ukraine and the Law of Ukraine "On Enforcement Proceedings"; improved: the approach to understanding a public-law dispute as a material-legal, procedural, managerial, and institutional phenomenon, which is not limited exclusively to the category of administrative proceedings or a criterion for delimiting judicial jurisdiction, has been refined; it may arise both as a result of a direct violation of rights, freedoms, or interests of a person and due to legal uncertainty regarding the scope of powers of a public authority, the manner of exercising public power, the content of administrative discretion, or the legal status of participants in public-law relations; it is established that the essence of such a dispute lies in the clash of legal positions of participants in public-law relations concerning the legality, reasonableness, limits, and methods of exercising public authority, and its proper resolution is aimed at restoring the legal balance between the individual, society, and the state; the argumentation for the introduction of a two-tier dispute resolution system has been enhanced, with priority given to effective pre-trial settlement and strengthening the role of the administrative court as a guarantor of the principle of proportionality, particularly under conditions of martial law; further developed: the understanding of the principles of regulatory framework for resolving public-law disputes as an integral multi-level system encompassing administrative judicial, pre-trial, conciliatory, and mediation procedures; the expediency of distinguishing between the concepts of "dispute resolution" and "dispute settlement" as independent legal forms of responding to conflicts in the field of public-law relations has been substantiated; approaches to determining the criteria for delimiting administrative and civil jurisdiction, taking into account the concept of legal relations with a dual (public-private) nature; substantiation of the expediency of establishing specialized courts for certain categories of public-law disputes. It is substantiated that ensuring the effectiveness of the regulatory framework for resolving public-law disputes requires a systematic approach encompassing procedural, organizational, institutional, кадрові (personnel-related), and digital dimensions. It is determined that the key components of such improvement include the harmonization of substantive and procedural norms, enhancement of legislative drafting quality, ensuring uniformity of judicial practice, effective enforcement of court decisions, and expansion of access to justice. It is proven that disputes related to entry into public service, its performance, and termination should not automatically be classified as cases of minor complexity, as they possess a complex legal nature and significant importance for the protection of individual rights.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- Семенов М.В. Поняття та сутність публічно-правового спору в адміністративному судочинстві України: теоретико-правовий аспект. Прикарпатський юридичний вісник. 2026. № 2 (67). С.37-41

- Семенов М.В. Публічно-правовий спір як форма юридичного конфлікту у сфері реалізації публічної влади. Право і суспільство. 2026. № 3. С. 164-169.
- Семенов М.В. Принципи нормативного регулювання вирішення публічно-правових спорів в адміністративному судочинстві України. Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія: Юридичні науки. 2026. Том 37 (76) № 3. С.201 – 206.
- Семенов М.В. Судовий порядок вирішення публічно-правових спорів: сучасний стан проблеми. Правові новели. 2025. № 27. С. 437-442.
- Семенов М.В. Альтернативні механізми врегулювання публічно-правових спорів: проблеми теорії та практики. Гуманітарні стандарти правових систем у сучасному світі: виклики, рішення, тенденції : матеріали Міжнародного науково-практичного конгресу (м. Запоріжжя, 24 квітня 2026 року) / за заг. ред. Т.О. Коломєць. Запоріжжя :ЗНУ, 2026, С. 129-131.
- Семенов М.В. Механізми врегулювання публічно-правових спорів: сучасна доктрина і практика. Актуальні проблеми правової науки та правоохоронної діяльності : матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції, м. Запоріжжя, 22 грудня 2025 року / за заг. ред. Т.О. Коломєць. Запоріжжя : ЗНУ, 2025, С. 138-141.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Планується до впровадження

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Колпаков Валерій Костянтинович

2. Valery K. Kolpakov

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-8580-3261

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Запорізький національний університет

Код за ЄДРПОУ: 02125243

Місцезнаходження: вул. Університетська, Запоріжжя, Запорізький р-н., 69011, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Мацелик Тетяна Олександрівна
2. Tetiana O. Matselyk

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.07**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0003-0354-4663**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:** Державний податковий університет**Код за ЄДРПОУ:** 44550814**Місцезнаходження:** вул. Університетська, Ірпінь, 08201, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:** Міністерство фінансів України**Ідентифікатор ROR:** 004ezwb23**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Ковбас Ігор Васильович
2. Ihor V. Kovbas

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.07**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-7039-1586**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:** Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича**Код за ЄДРПОУ:** 02071240**Місцезнаходження:** вул. Коцюбинського, Чернівці, 58012, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України**Ідентифікатор ROR:****Рецензенти****Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Шарая Анна Анатоліївна
2. Anna A. Sharaya

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.07**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-7065-864X**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:** Запорізький національний університет

Код за ЄДРПОУ: 02125243

Місцезнаходження: вул. Університетська, Запоріжжя, Запорізький р-н., 69011, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Євтушенко Дар'я Сергіївна

2. Daria S. Yevtushenko

Кваліфікація: д.філософ, 081

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-5334-8498

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Запорізький національний університет

Код за ЄДРПОУ: 02125243

Місцезнаходження: вул. Університетська, Запоріжжя, Запорізький р-н., 69011, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Болокан Інна Вікторівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Болокан Інна Вікторівна

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Дребезов Денис Олегович

Реєстратор

Юрченко Тетяна Анатоліївна

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна