

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0826U000400

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 02-03-2026

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



## II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Глущенко Євген Володимирович

2. Yevhen V. Hlushchenko

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0009-0005-0896-3324

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: 48007 081 Право

Дата захисту: 11-04-2026

Спеціальність за освітою: Фінанси

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** PhD 12010

**Повне найменування юридичної особи:** Харківський національний університет внутрішніх справ

**Код за ЄДРПОУ:** 08571096

**Місцезнаходження:** пр-т Л. Ландау, Харків, Харківський р-н., 61080, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України

**Ідентифікатор ROR:**

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Харківський національний університет внутрішніх справ

**Код за ЄДРПОУ:** 08571096

**Місцезнаходження:** пр-т Л. Ландау, Харків, Харківський р-н., 61080, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України

**Ідентифікатор ROR:**

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:** Українська

**Коди тематичних рубрик:** 10.17.01

**Тема дисертації:**

1. Адміністративно-правовий статус медіаторів та їх об'єднань
2. Administrative and Legal Status of Mediators and Their Associations

**Реферат:**

1. Дисертаційне дослідження присвячено з'ясуванню сутності та розкриттю особливостей адміністративно-правового статусу медіаторів та їх об'єднань, а також розробленню пропозицій і рекомендацій, спрямованих на вдосконалення адміністративного законодавства, яке регулює діяльність вказаних суб'єктів, з урахуванням сучасних викликів та загроз. Доведено, що медіація – це структурований процес добровільного вирішення спорів за участі нейтральної третьої особи – медіатора. В свою чергу останній – це нейтральна, незалежна та неупереджена третя особа, яка допомагає сторонам конфлікту добровільно досягти взаємовигідного рішення. Медіатор не має права приймати рішення за сторони, а лише створює умови для ефективної комунікації та пошуку компромісів, а відтак метою його діяльності є сприяння мирному, ефективному та добровільному вирішенню конфліктів між сторонами, з урахуванням інтересів кожної з них. Констатовано, що метою діяльності медіатора є сприяння мирному, ефективному та добровільному вирішенню конфліктів між сторонами, з урахуванням інтересів кожної з них. Медіатори прагнуть знизити емоційне напруження та забезпечити конструктивну взаємодію, допомагаючи сторонам знайти рішення, яке

сприятиме збереженню або відновленню відносин та запобіганню ескалації конфлікту. Зауважено, що принципи медіації слід розуміти як сукупність закріплених у нормативно-правовому рівні керівних, основоположних засад, у відповідності до яких виникають і знаходять свій розвиток процесуальні відносини між сторонами правового конфлікту та посередником (медіатором) задля його вирішення та врегулювання на добровільній і взаємовигідній основі. Узагальнено, що значення принципів діяльності медіаторів та їх об'єднань важко переоцінити, оскільки їх належне формулювання та подальше законодавче закріплення є визначальним кроком на шляху формування даного правового інституту в нашій державі. Такі принципи поділено на: 1) загальноправові: верховенство права; законність; рівність сторін медіації; 2) міжгалузеві: конфіденційність; доступність медіації; диспозитивність; неупередженість медіатора; забезпечення оскарження дій або бездіяльності медіатора. Аргументовано, що на сьогоднішній день, стан нормативно-правового регулювання адміністративно-правового статусу медіаторів та їх об'єднань можна оцінити неоднозначно. Так, з одного боку існує низка міжнародних нормативних документів, а також профільний Закон «Про медіацію», який визначає найбільш важливі засади діяльності медіаторів та їх об'єднань (правовий статус та порядок діяльності, тощо). А з іншої сторони низка аспектів, пов'язаних із діяльністю медіаторів, залишаються недостатньо якісно врегульованими, зокрема це стосується: а) системи підготовки медіаторів; б) гарантій діяльності медіаторів та їх об'єднань; в) ще й досі відсутній загальнодержавний Кодекс професійної етики медіаторів; г) неврегульованим є питання оплати праці медіаторів, а також їх соціального забезпечення; д) поверхнево розкрито положення про юридичну відповідальність медіаторів; тощо. Підкреслено, що адміністративно-правовий статус медіатора відрізняється від адміністративно-правового статусу їх об'єднань, що обумовлюється: по-перше, моментом виникнення правосуб'єктності; по-друге, обсягом повноважень; по-третє, можливістю отримувати прибуток чи винагороду; по-четверте, цілями та завданнями; по-п'яте, юридичними гарантіями їх діяльності. Зауважено, що особливість адміністративно-правового статусу медіаторів та їх об'єднань полягає у тому, що ця категорія є міжгалузєвою. Правовими інструментами та послугами медіатора успішно користуються юристи, психологи та менеджери, а також консультанти та інші спеціалісти, тому вкрай важливо здійснити чіткий перерозподіл повноважень усіх без виключення суб'єктів вирішення спорів (конфліктів), що надасть змогу медіаторам впевнено діяти в рамках визначеної компетенції. Встановлено, що гарантії діяльності медіаторів та їх об'єднань – це сукупність правових, організаційних та соціальних механізмів, які забезпечують незалежність, неупередженість та ефективність діяльності медіаторів у процесі вирішення конфліктів і спорів. Вони спрямовані на захист прав медіаторів, створення сприятливих умов для їхньої професійної діяльності та підтримання довіри до процесу медіації. До переліку відповідних гарантій віднесено: нормативно-правові; організаційно-управлінські; соціальні; етичні; та безпекові гарантії.

2. The dissertation research is devoted to clarifying the essence and revealing the peculiarities of the administrative and legal status of mediators and their associations, as well as developing proposals and recommendations aimed at improving the administrative legislation that regulates the activities of these entities, taking into account current challenges and threats. It has been proven that mediation is a structured process of voluntary dispute resolution with the participation of a neutral third party – a mediator. In turn, the latter is a neutral, independent and impartial third party who helps the parties to the conflict voluntarily reach a mutually beneficial solution. The mediator does not have the right to make decisions for the parties, but only creates conditions for effective communication and the search for compromises, and therefore the goal of his activity is to promote peaceful, effective and voluntary resolution of conflicts between the parties, taking into account the interests of each of them. It has been established that the purpose of mediation is to facilitate peaceful, effective and voluntary resolution of conflicts between parties, taking into account the interests of each of them. Mediators seek to reduce emotional tension and ensure constructive interaction, helping parties find solutions that will help preserve or restore relations and prevent escalation of the conflict. It has been noted that the principles of mediation should be understood as a set of guiding, fundamental principles enshrined in the regulatory and legal framework, in accordance with which procedural relations arise and develop between the parties to a legal conflict and the intermediary (mediator) for the purpose of resolving and settling the conflict on a voluntary and mutually

beneficial basis. It has been summarised that the importance of the principles of the mediation process and the provision of mediation services cannot be overestimated, since their proper formulation and subsequent legislative consolidation is a decisive step towards the formation of this legal institution in our country. These principles are divided into: 1) general legal principles: the rule of law; legality; equality of the parties to mediation; 2) interdisciplinary principles: confidentiality; accessibility of mediation; disposability; impartiality of the mediator; provision for appealing against the actions or inaction of the mediator. It has been argued that, at present, the state of regulatory and legal regulation of the administrative and legal status of mediators and their associations can be assessed ambiguously. On the one hand, there are a number of international regulatory documents, as well as the relevant Law 'On Mediation', which defines the most important principles of the activities of mediators and their associations (legal status and procedure for activities, etc.). On the other hand, a number of aspects related to the activities of mediators remain insufficiently regulated, in particular: a) the system of training mediators; b) guarantees for the activities of mediators and their associations; c) there is still no national Code of Professional Ethics for Mediators; d) the issue of mediators' remuneration and social security remains unregulated; e) the provisions on the legal liability of mediators are only superficially addressed; etc. It has been emphasised that the administrative and legal status of mediators differs from that of their associations, which is determined by: firstly, the moment of legal personality; secondly, the scope of powers; thirdly, the possibility of receiving profit or remuneration; fourthly, goals and objectives; fifth, the legal guarantees of their activities. It has been observed that the peculiarity of the administrative and legal status of mediators and their associations lies in the fact that this category is interdisciplinary. Lawyers, psychologists and managers, as well as consultants and other specialists, successfully use the legal instruments and services of mediators, so it is extremely important to carry out a clear redistribution of powers among all dispute (conflict) resolution entities without exception, which will enable mediators to act confidently within their defined competence. It has been established that guarantees for the activities of mediators and their associations are a set of legal, organisational and social mechanisms that ensure the independence, impartiality and effectiveness of mediators in the process of resolving conflicts and disputes. They are aimed at protecting the rights of mediators, creating favourable conditions for their professional activities and maintaining trust in the mediation process. The list of relevant guarantees includes: regulatory and legal; organisational and managerial; social; ethical; and security guarantees.

### **Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:** Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:** Не застосовується

**Підсумки дослідження:** Нове вирішення актуального наукового завдання

### **Публікації:**

- Глущенко Є.В. До характеристики системи гарантій діяльності медіаторів в Україні. Наше право. 2024. № 1. С. 375-380.
- Глущенко Є.В. Поняття та значення діяльності медіаторів в сучасних українських реаліях. Право.UA. 2024 р., № 4. С. 185-190.
- Глущенко Є. В. Стан нормативно-правового регулювання адміністративно-правового статусу медіаторів та їх об'єднань. Вісник Пенітенціарної асоціації України. Вип. 4 2024. С. 40-47.
- Глущенко Є.В. Принципи діяльності медіаторів та їх об'єднань. Наше право. 2025 р., № 2 С. 347-353.

**Наукова (науково-технічна) продукція:**

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПВ:**

**Впровадження результатів дисертації:** Впровадження не планується

**Зв'язок з науковими темами:**

## **VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Жорнокуй Валентина Григорівна
2. Valentina H. Zhornokui

**Кваліфікація:** к. ю. н., доц., 12.00.03

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-7706-8538

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Харківський національний університет внутрішніх справ

**Код за ЄДРПОУ:** 08571096

**Місцезнаходження:** пр-т Л. Ландау, Харків, Харківський р-н., 61080, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України

**Ідентифікатор ROR:**

## **VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів**

**Офіційні опоненти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Попов Віктор Андрійович
2. Viktor A. Popov

**Кваліфікація:** к. ю. н., доц., 12.00.03

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-6636-2096

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

**Код за ЄДРПОУ:** 02071139

**Місцезнаходження:** вул. Григорія Сковороди, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Сімонович Давид Володимирович
2. Davyd V. Simonovych

**Кваліфікація:** д. ю. н., старший науковий співробітник, 12.00.07**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-0285-4005**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:** Приватне акціонерне товариство "Вищий навчальний заклад "Міжрегіональна Академія управління персоналом"**Код за ЄДРПОУ:** 00127522**Місцезнаходження:** вул. Фрометівська, Київ, 03039, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:****Ідентифікатор ROR:****Рецензенти****Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Бугайчук Костянтин Леонідович
2. Kostiantyn L. Buhaichuk

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.07**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0003-2429-5010**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:** Харківський національний університет внутрішніх справ**Код за ЄДРПОУ:** 08571096**Місцезнаходження:** пр-т Л. Ландау, Харків, Харківський р-н., 61080, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України**Ідентифікатор ROR:****Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Скриннікова Катерина Олегівна
2. Kateryna O. Skrynnykova

**Кваліфікація:** к. ю. н., доц., 12.00.03**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-3721-4462**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:** Харківський національний університет внутрішніх справ**Код за ЄДРПОУ:** 08571096

**Місцезнаходження:** пр-т Л. Ландау, Харків, Харківський р-н., 61080, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України

**Ідентифікатор ROR:**

## **VIII. Заключні відомості**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Кройтор Володимир Андрійович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Кройтор Володимир Андрійович

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

Невядовський Владислав Олегович

**Реєстратор**

Юрченко Тетяна Анатоліївна

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна