

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

**Державний обліковий номер:** 0825U003062

**Особливі позначки:** відкрита

**Дата реєстрації:** 21-07-2025

**Статус:** Наказ про видачу диплома

**Реквізити наказу МОН / наказу закладу:** Наказ № 1332 від 29.08.2025 р.



## II. Відомості про здобувача

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Чередніченко Андрій Геннадійович

2. Andrii H. Cherednichenko

**Кваліфікація:**

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0009-0008-6949-050X

**Вид дисертації:** доктор філософії

**Аспірантура/Докторантура:** так

**Шифр наукової спеціальності:** 052

**Назва наукової спеціальності:** Політологія

**Галузь / галузі знань:** соціальні та поведінкові науки

**Освітньо-наукова програма зі спеціальності:** Політологія

**Дата захисту:** 06-08-2025

**Спеціальність за освітою:** Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії

**Місце роботи здобувача:** Львівський національний університет імені Івана Франка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070987

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** PhD 9667

**Повне найменування юридичної особи:** Львівський національний університет імені Івана Франка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070987

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Львівський національний університет імені Івана Франка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070987

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:** Українська

**Коди тематичних рубрик:** 11.25.19, 11.25.40, 11.25.42

**Тема дисертації:**

1. «Тайванське питання» як загроза стабільності в Азійсько-Тихоокеанському регіоні.
2. «Taiwan question» as a threat to stability in the Asia-Pacific region.

**Реферат:**

1. У дисертаційній роботі досліджено «тайванське питання» й проблематику стабільності в Азійсько-Тихоокеанському регіоні в сучасному науковому дискурсі, методологічні засади вивчення «тайванського питання» крізь призму його значення для стабільності в Азійсько-Тихоокеанському регіоні, а також теоретичний аспект «тайванського питання» в контексті стабільності в Азійсько-Тихоокеанському регіоні. Відзначено, що джерельна база дослідження є різноманітною та продовжує поповнюватися, оскільки конфлікт між Тайванем і КНР триває. Залученість КНР і США до «тайванського питання» та можливі наслідки для стабільності Азійсько-Тихоокеанського регіону від прямого зіткнення двох ядерних держав привертають увагу науковців з різних частин світу, зокрема з України. Висвітлено підходи до визначення поняття «стабільність» у міжнародних відносинах. Наголошено на тому, що єдиного трактування стабільності (як і нестабільності) в міжнародних відносинах не існує. Подано основні характеристики поняття «стабільність» в Азійсько-Тихоокеанському регіоні. «Тайванське питання» проаналізовано крізь призму тайвансько-китайських та американсько-китайських відносин. Показано, що тайвансько-китайські відносини є

комплексними і багатогранними. Вони зумовлені регіональною нестабільністю, спричиненою громадянською війною в Китаї (1927–1949 рр.), японсько-китайською війною (1937–1945 рр.) та Другою світовою війною (1939–1945 рр.). Розбіжності у поглядах Тайваню і КНР на статус Тайваню ускладнюють вирішення конфлікту без загрози стабільності у регіоні. Зазначено, що перехід Тайваню від авторитарного режиму правління до демократичного і разом з тим еволюція його позиції від «повернення контролю над усією територією Китаю» до «суверенної держави» та спроби обох сторін Тайванської протоки налагодити механізм для діалогу через неурядові організації на початку 90-х років ХХ століття сприяли зменшенню загрози прямої військової конфронтації. На сучасному етапі «тайванське питання» все ще залишається загрозою стабільності, оскільки ризик зміни поточного стану відносин між державами та балансу сил у регіоні не знизився. Досліджено важливість «тайванського питання» для КНР та США у геополітичному, ідеологічному, економічному та технологічному планах. Доведено, що зміна поточного стану справ у Азійсько-Тихоокеанському регіоні призведе до зміни балансу сил. Наголошено, що безпека Тайваню визначає безпеку держав Азійсько-Тихоокеанського регіону. Їх залучення до співпраці з Тайванем є важливою умовою забезпечення регіональної стабільності, безпеки та збереження демократії. Захоплення КНР Тайваню збільшить ризики застосування сили або погрози силою щодо інших держав регіону, з якими КНР має територіальні конфлікти. Дестабілізація ситуації може призвести до залучення США, які мають безпекові угоди з державами регіону і загалом забезпечують баланс сил у ньому. У дисертаційній роботі також охарактеризовано можливі напрями еволюції «тайванського питання» в контексті стабільності в Азійсько-Тихоокеанському регіоні: збереження статус-кво, об'єднання Тайваню з КНР, проголошення незалежності Тайваню. Зазначено, що з позиції впливу на стабільність в Азійсько-Тихоокеанському регіоні збереження статус-кво «тайванського питання» є найбільш сприятливим варіантом розвитку подій. Процес проголошення незалежності Тайваню оцінено як складний, оскільки це потребує внесення змін до Конституції Китайської Республіки. Зауважено, що об'єднання Тайваню з КНР може відбутися як у мирний спосіб, так і з застосуванням сили офіційним Пекіном. КНР зацікавлена у мирному «возз'єднанні» і розглядає його реалізацію через принцип «одна країна, дві системи». Втім, з огляду на результати втілення аналогічного підходу в Гонконгу та на низьку підтримку об'єднання з КНР самими тайванцями (якомога швидше – 1,1%, збереження статус-кво та рух у напрямі об'єднання – 5,5%), такий варіант розвитку ситуації є малоімовірним і становить загрозу насамперед для стабільності Тайваню. Спроби об'єднання силовим шляхом можуть передбачати як блокаду, так і вторгнення КНР на Тайвань. Такий розвиток подій буде порушенням статус-кво та становитиме найбільшу загрозу для стабільності в Азійсько-Тихоокеанському регіоні.

2. The thesis examines the «Taiwan question» and the issues of stability in the Asia-Pacific region in modern scientific discourse, the methodological principles of studying the «Taiwan question» through the prism of its importance for stability in the Asia-Pacific region, as well as the theoretical aspect of the «Taiwan question» in the context of stability in the Asia-Pacific region. It is noted that the source base of the study is diverse and continually growing as the conflict between Taiwan and the People's Republic of China continues. The involvement of the People's Republic of China and the United States of America in the «Taiwan question» and the possible consequences for the stability of the Asia-Pacific region from a direct clash between the two nuclear powers attract the attention of scholars from different parts of the world, in particular from Ukraine. The approaches to defining the concept of «stability» in international relations are highlighted. Attention is drawn to the fact that there is no single interpretation of stability (as well as instability) in international relations. The main characteristics of the concept of «stability» in the Asia-Pacific region are given. The «Taiwan question» is analysed through the prism of Taiwan-PRC and US-PRC relations. It is shown that Taiwan-PRC relations are complex and multifaceted. They are conditioned by regional instability caused by the Chinese Civil War (1927–1949), the Sino-Japanese War (1937–1945), and World War II (1939–1945). The differences in views between Taiwan and the PRC regarding the status of Taiwan complicate the possibility of resolving the conflict without threatening stability in the region. It is noted that Taiwan's transition from an authoritarian regime to a democratic one and at the same time the evolution of the position from «returning control over the entire territory of China» to a «sovereign state»

and the attempts of both sides of the Taiwan Strait to establish a mechanism for dialogue through non-governmental organizations in the early 1990s contributed to reducing the threat of direct military confrontation. At the present stage, the «Taiwan question» continues to be a threat to stability since the risk of changing the existing state of relations between states and the balance of power in the region has not decreased. The importance of the «Taiwan question» for the People's Republic of China and the United States of America in geopolitical, ideological, economic and technological terms is studied. It is proved that a change in the current state of affairs in the Asia-Pacific region will lead to a change in the balance of power. It is emphasized that the security of Taiwan determines the security of the states of the Asia-Pacific region. Their involvement in cooperation with Taiwan is an important condition for ensuring regional stability, security and preserving democracy. The seizure of Taiwan by the People's Republic of China will increase the risks of the use of force or the threat of force against other states in the region with which the People's Republic of China has territorial conflicts. Destabilization of the situation may lead to the involvement of the United States of America, which has security agreements with the states of the region and generally ensures the balance of power in it. The thesis also describes the possible directions of evolution of the «Taiwan question» in the context of the stability of the Asia-Pacific region: preservation of the status quo, unification of Taiwan with the People's Republic of China, declaration of Taiwan's independence. It is noted that from the perspective of influencing stability in the Asia-Pacific region, maintaining the status quo of the «Taiwan question» is the most favourable variant of the development of events. It is indicated that Taiwan's declaration of independence process is difficult, as it requires amendments to the Constitution of the Republic of China. It is noted that the unification of Taiwan with the PRC can take place either peacefully or with the use of force by official Beijing. The People's Republic of China is interested in peaceful «reunification» and is considering its implementation through the principle of «one country, two systems». However, given the results of the implementation of a similar approach in Hong Kong and the low support for unification with the People's Republic of China by the Taiwanese themselves (as soon as possible – 1.1%, maintaining the status quo and moving towards unification – 5.5%), such a variant of the situation is unlikely and will pose a threat primarily to the stability of Taiwan. Attempts at unification by force may involve both a blockade, and an invasion of Taiwan by the People's Republic of China. Such a variant of the situation will be a violation of the status quo and will pose the greatest threat to stability in the Asia-Pacific region.

### **Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:** Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:** Не застосовується

**Підсумки дослідження:** Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

### **Публікації:**

- 1. Чередніченко А. Невизначений статус-кво як запорука миру в Тайванській протоці. Вісник Львівського університету. Серія філософськополітологічні студії. 2024. Вип. 55. С. 525–531.
- 2. Чередніченко А. Політика держав-сусідів Тайваню як фактор стримування ескалації конфлікту. Політикус. 2024. Вип. 4. С. 201–206.
- 3. Присяжнюк Ю., Чередніченко А. Особливості возз'єднання сторін Тайванської протоки в «нову епоху». Регіональні студії. 2024. Вип. 38. С. 217– 220.
- 4. Присяжнюк Ю., Чередніченко А. «Тайванське питання» як загроза стабільності в Азійсько-Тихоокеанському регіоні. Міжнародні конфлікти у сучасному світі: від регіонального протистояння до глобального суперництва. Матеріали міжнар. наук. конф. (Львів, 20 грудня 2023 р.) / Упор.: М. З. Мальський, О. С. Кучик, Р. В. Вовк. Львів: Факультет міжнародних відносин ЛНУ ім. І. Франка, 2023. С.

185–190.

- 5. Присяжнюк Ю., Чередніченко А. Тайванське питання крізь призму російсько-української війни. Криза сучасної системи міжнародної безпеки: 16 уроки російської агресії проти України. Матеріали міжн. наук. конф. (Львів, 12 квітня 2024 р.) / Упор.: М. З. Мальський, О. С. Кучик, Р. В. Вовк. Львів: ЛНУ ім. І. Франка, 2024. С. 126–130.
- 6. Cherednichenko A. Ukraine and Taiwan: structural similarities and differences in opposing bigger neighbours. *Baltic Journal of Legal and Social Sciences*. 2024. Issue 3. P. 203–210.
- 7. Чередніченко А., Присяжнюк Ю. Безпековий вимір американськотайванських відносин. Міжнародні конфлікти у сучасному світі: від регіонального протистояння до глобального суперництва. Матеріали міжн. наук. конф. (Львів, 17 грудня 2024 р.) / Упор.: М. З. Мальський, О. С. Кучик, Р. В. Вовк. Львів: Факультет міжнародних відносин ЛНУ ім. І. Франка, 2024. С. 179–183.
- 8. Чередніченко А., Присяжнюк Ю. Інструменти впливу КНР для вирішення «тайванського питання» в умовах трансформації системи безпеки Азійсько-Тихоокеанського регіону. Криза сучасної системи міжнародної безпеки: переформатування геополітичного ландшафту. Матеріали міжн. наук. конф. (Львів, 25 квітня 2025 р.) / Упор.: М. З. Мальський, О. С. Кучик, Р. В. Вовк. Львів: Факультет міжнародних відносин ЛНУ ім. І. Франка, 2025. С. 186–189.

**Наукова (науково-технічна) продукція:** аналітичні матеріали

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПІВ:**

**Впровадження результатів дисертації:** Впровадження не планується

**Зв'язок з науковими темами:** № 0121U110739, № 0124U002175

## **VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Теленко Ольга Мирославівна

2. Olha M. Telenko

**Кваліфікація:** к. політ. н., доц., 23.00.04

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0003-0455-8274

**Додаткова інформація:** Scopus Author ID: 57413754700

**Повне найменування юридичної особи:** Львівський національний університет імені Івана Франка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070987

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## **VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів**

**Офіційні опоненти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Шевчук Олександр Володимирович
2. Oleksandr V. Shevchuk

**Кваліфікація:** д. політ. н., професор, 23.00.04**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0003-0335-6873**Додаткова інформація:** <https://scholar.google.com.ua/citations?user=IDvEOdkAAAAJ>**Повне найменування юридичної особи:** Чорноморський національний університет імені Петра Могили**Код за ЄДРПОУ:** 23623471**Місцезнаходження:** вул. 68 Десантників, буд. 10, Миколаїв, Миколаївський р-н., 54003, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України**Ідентифікатор ROR:****Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Моренчук Андрій Анатолійович
2. Andrii A. Morenchuk

**Кваліфікація:** к. і. н., доц., 09.00.11**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-2394-9046**Додаткова інформація:** Web of Science Researcher ID: HOU-5869-2023;  
<https://scholar.google.com.ua/citations?user=PoXJQ2EAAAAJ>**Повне найменування юридичної особи:** Волинський національний університет імені Лесі Українки**Код за ЄДРПОУ:** 02125102**Місцезнаходження:** проспект Волі, буд. 13, Луцьк, Луцький р-н., 43025, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України**Ідентифікатор ROR:****Рецензенти****Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Романюк Ростислав Йосипович
2. Rostyslav Y. Romaniuk

**Кваліфікація:** к. політ. н., доц., 23.00.01**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-5573-1474**Додаткова інформація:** <https://scholar.google.com/citations?user=hd0TQLAAAAJ>**Повне найменування юридичної особи:** Львівський національний університет імені Івана Франка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070987

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Кучик Олександр Сергійович

2. Oleksandr S. Kuchyk

**Кваліфікація:** к. і. н., доц., 07.00.01

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-9767-9520

**Додаткова інформація:** Scopus Author ID: 58042866800; Web of Science Researcher ID: V-3673-2018;  
<https://scholar.google.com/citations?user=QWzyRhMAAAAJ>

**Повне найменування юридичної особи:** Львівський національний університет імені Івана Франка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070987

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Литвин Віталій Сергійович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Литвин Віталій Сергійович

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

Жак Ольга Володимирівна

**Реєстратор**

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна