

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0425U000040

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 19-02-2025

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шевчук Павло Васильович

2. Pavlo V. Shevchuk

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.09

Назва наукової спеціальності: Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 27-02-2025

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Чернівецька обласна прокуратура

Код за ЄДРПОУ: 02910120

Місцезнаходження: вул. Кордуби, 21, Чернівці, 58000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Офіс Генерального прокурора

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 11.737.02

Повне найменування юридичної особи: Донецький державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571423

Місцезнаходження: вул. Велика Перспективна, буд. 1, Кропивницький, Кропивницький р-н., 25000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Приватна установа "Науково-дослідний інститут публічного права"

Код за ЄДРПОУ: 39845593

Місцезнаходження: вул. Георгія Кірпи, буд. 2-а, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.79, 10.79.01

Тема дисертації:

1. Заходи забезпечення кримінального провадження в умовах особливих періодів
2. Measures to ensure criminal proceedings in special periods

Реферат:

1. У дисертації сформульовано теоретичні положення та практичні рекомендації щодо особливостей реалізації заходів забезпечення кримінального провадження під час особливих періодів. Висвітлено стан наукового дослідження цього питання; основні поняття та термін, які пов'язані з особливими періодами; стан та методологію наукових досліджень щодо реалізації заходів забезпечення кримінального провадження під час особливих періодів. Досліджено класифікації заходів забезпечення кримінального провадження з урахуванням впливу обставин особливих періодів на їх застосування та виокремлено групи заходів забезпечення кримінального провадження, що потребують додаткового або окремого правового регулювання під час особливих періодів. Запропоновано вдосконалити алгоритм реалізації заходів забезпечення кримінального провадження під час особливих періодів в частині суб'єктів кримінального провадження та їх повноважень, що включає: 1) делегування керівнику органу прокуратури окремих

повноважень слідчого судді щодо застосування заходів забезпечення кримінального провадження іншим суб'єктам: а) в чітко визначених випадках (перелік критеріїв), що не передбачають їх запровадження через призму оціночних суджень суб'єктів правозастосування; б) із забезпеченням подвійного контролю за відповідними рішеннями – відомчого (прокурор вищого рівня) та інституційного (суд); 2) для всіх учасників кримінального провадження (слідчого судді, прокурора, підозрюваного або обвинуваченого, захисника) запровадити можливість дистанційної участі в судовому розгляді клопотання про застосування заходу забезпечення кримінального провадження або ж запобіжного заходу; 3) забезпечення захисту конфіденційної інформації під час спілкування підозрюваного та захисника за допомогою технічних засобів у випадку їх дистанційної участі в судовому розгляді клопотання про застосування заходу забезпечення кримінального провадження або ж запобіжного заходу. Запропоновано запровадити уніфікований підхід до застосування електронного сегменту при реалізації заходів забезпечення кримінального провадження в умовах особливих періодів, що передбачає: 1) запровадження недіджиталізованої альтернативи для всіх випадків застосування електронного сегменту, що може бути застосовано на вибір суб'єкта правозастосування (слідчого судді, суду, прокурора, захисника); 2) запровадження альтернативної діджиталізованої процедури для критичних процесів, що мають негнучкі або критичні вимоги реалізації з урахуванням негативних впливів особливих періодів. За результатами аналізу досвіду іноземних держав у досліджуваному питанні сформульовано пропозиції щодо вдосконалення відповідної сфери правового регулювання в кримінальному процесі України, що передбачають: 1) перегляд тривалості термінів затримання осіб в умовах особливих періодів; 2) запровадження можливості вибору найпростішого виду кримінального процесу, що відповідає конкретним обставинам; 3) запровадження нових видів запобіжних заходів щодо військовослужбовців, що не пов'язані з позбавленням волі, мінімально обмежують права та свободи, не чинять негативного впливу на обороноздатність держави, однак здатні забезпечити виконання завдань кримінального провадження. Запропоновано запровадити новий вид запобіжного заходу щодо військовослужбовців, що не пов'язаний з позбавленням волі, мінімально обмежує права та свободи, не чинить негативного впливу на обороноздатність держави, однак здатен забезпечити виконання завдань кримінального провадження – передання військовослужбовця під нагляд командира військової частини. Наголошено на тому, що спрощення процедур реалізації окремих заходів забезпечення кримінального провадження під час особливих періодів доцільно здійснювати їх деформалізацію, що може бути реалізовано на прикладі тимчасового доступу до речей і документів шляхом передання відповідних повноважень від слідчого судді до прокурора щодо кримінальних правопорушень окремих категорій.

2. The present thesis sets out to establish both the theoretical provisions and practical recommendations on the particularities of implementing measures to ensure criminal proceedings during special periods. In order to achieve this objective, the author first of all highlights the state of scientific research on this issue, the main concepts and terms related to special periods, and the state and methodology of scientific research on the implementation of measures to ensure criminal proceedings during special periods. The author examines the classifications of measures to ensure criminal proceedings with due regard for the impact of the circumstances of special periods on their application and identifies groups of measures to ensure criminal proceedings which require additional or separate legal regulation during special periods. The author puts forward a proposal to enhance the algorithm for implementing measures to ensure criminal proceedings during designated periods in terms of the subjects of criminal proceedings and their powers. This proposal encompasses the following elements: 1) the delegation to the head of the prosecutor's office of certain investigative judge powers to apply measures to ensure criminal proceedings to other subjects is proposed. a) in clearly defined cases (list of criteria) which do not involve their implementation through the prism of value judgements of law enforcement agencies; b) with double control over the relevant decisions - departmental (higher-level prosecutor) and institutional (court); 2) for all participants of criminal proceedings (investigating judge, prosecutor, suspect or accused, defence counsel) to introduce the possibility of remote participation in the court hearing of a motion for the application of a measure of restraint or a preventive measure; 3) in order to ensure the protection of confidential information during communication between the suspect and defence counsel, remote participation in court proceedings for

the consideration of the motion for application of a measure of restraint or preventive measure is to be facilitated by technical means. The author puts forward a proposal for a unified approach to the utilisation of the electronic segment when implementing measures to ensure criminal proceedings during special periods. This approach entails the introduction of a non-digitalised alternative for all cases of application of the electronic segment, which can be applied at the discretion of the law enforcement entity (investigating judge, court, prosecutor, defence counsel). Additionally, the proposal calls for the introduction of an alternative digitalised procedure for critical processes with inflexible or critical implementation requirements, taking into account the negative impact of special periods. The author of this study has drawn conclusions from the analysis of foreign countries' experience in this area and has formulated proposals for improving the relevant area of legal regulation in the criminal procedure of Ukraine. These proposals include the following: 1) the duration of detention of persons during specific periods should be reviewed; 2) the possibility of choosing the simplest type of criminal procedure that is appropriate to the specific circumstances should be introduced; 3) the new types of preventive measures for servicemen which do not involve deprivation of liberty, minimally restrict rights and freedoms, do not have a negative impact on the defence capability of the state, but are capable of ensuring the fulfilment of the tasks of criminal proceedings should be introduced. The author puts forward a new type of preventive measure for servicemen that does not involve the deprivation of liberty, that minimally restricts rights and freedoms, and that has no negative impact on the defence capability of the State. However, it is able to ensure the fulfilment of the tasks of criminal proceedings, namely the transfer of a serviceman under the supervision of a military unit commander. The author emphasises that in order to simplify the procedures for implementing certain measures to ensure criminal proceedings during special periods, it is advisable to streamline them, which can be implemented on the example of temporary access to things and documents by transferring the relevant powers from the investigating judge to the prosecutor with regard to criminal offences of certain categories.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- 1. Шевчук П.В. Вплив особливих періодів на реалізацію заходів забезпечення кримінального провадження. Держава та регіони. Серія: Право. 2021. №2. С. 191-196.
- 2. Шевчук П.В. Напрями реформування заходів забезпечення кримінального провадження в умовах особливих періодів. Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія: Юридичні науки. 2023. Том 34 (73) № 6. С. 119-123.
- 3. Шевчук П.В. Заходи забезпечення кримінального провадження в умовах особливих періодів: теоретичні та методологічні аспекти. KELM (Knowledge, Education, Law, Management). 2023. № 7(59). С. 379-385.
- 4. Шевчук П.В. Міжнародно-правовий досвід реалізації заходів забезпечення кримінального провадження в умовах особливих періодів. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія "Право". 2024. Випуск 84(4). С. 144-150.
- 5. Шевчук П.В. Алгоритми заходів забезпечення кримінального провадження в умовах особливих періодів: перспективи застосування. Юридичний науковий електронний журнал. 2024. № 5. С. 482-485.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: 0115U005495

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Власова Ганна Петрівна

2. Hanna P. Vlasova

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Київський столичний університет імені Бориса Грінченка

Код за ЄДРПОУ: 02136554

Місцезнаходження: вул. Бульварно-Кудрявська, 18/2, Київ, 04053, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Департамент освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кравчук Петро Юрійович

2. Petro Y. Kravchuk

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Приватний вищий навчальний заклад "Європейський університет"

Код за ЄДРПОУ: 24366800

Місцезнаходження: бульвар Академіка Вернадського, буд. 16-в, Київ, 03115, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Тарасенко Олег Сергійович
2. Oleh S. Tarasenko

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, 1, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Вітвіцький Сергій Сергійович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Вітвіцький Сергій Сергійович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Сибірцева Л.С.

Реєстратор

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна