

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0826U004635

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 17-08-2026

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Головка Дмитро Вікторович

2. Dmytro V. Holovko

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0009-0006-8790-5954

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 21-08-2026

Спеціальність за освітою: Право

Місце роботи здобувача: Адвокатське об'єднання «ПРАВОВЕ СУСПІЛЬСТВО УКРАЇНА»

Код за ЄДРПОУ: 42989559

Місцезнаходження: проспект Берестейський, Київ, 03062, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 16151

Повне найменування юридичної особи: Український державний університет імені Михайла Драгоманова

Код за ЄДРПОУ: 44807628

Місцезнаходження: вул. Пирогова, Київ, 01601, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Український державний університет імені Михайла Драгоманова

Код за ЄДРПОУ: 44807628

Місцезнаходження: вул. Пирогова, Київ, 01601, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.07

Тема дисертації:

1. Теоретико-правові концепції 1920–40-х рр.
2. Theoretical and Legal Concepts of the 1920s-1940s.

Реферат/анотація:

1. Дисертацію присвячено комплексному науково-теоретичному дослідженню теоретико-правових концепцій, що розвивалися у період 1920–40-х рр., з позицій сучасної юридичної науки. У роботі знайшли висвітлення суміжні з темою дослідження науково-теоретичні проблеми, що потребують вирішення, обґрунтовано низку теоретичних положень, які містять елементи наукової новизни та стануть підґрунтям для подальшого осмислення порушеної проблематики. Розглянуто період 1920–1940-х рр., який характеризується правовими, політичними, соціальними й економічними перетвореннями, а також боротьбою за державну незалежність і формування різноманітних, часто протилежних, ідеологічних систем. Відзначено, що дослідження теоретико-правових концепцій 1920–40-х рр. зумовлено не лише науковим інтересом до минулого, а й нагальними потребами сьогодення. Україна сьогодні знаходиться в умовах повномасштабної війни та гібридних загроз, тому потребує належного усвідомлення історико-правового

досвіду минулого. Концепції того часу, які торкалися проблеми національної ідеї, форм державності, ролі політичної еліти та механізмів соціальної консолідації, не втратили своєї значущості. У роботі зосереджується увага на необхідності об'єктивного аналізу досвіду державо- та правотворення. Дослідження теоретико-правових концепцій 1920–40-х років дозволяє не лише відновити історичну справедливість щодо видатних українських юристів і мислителів, а й знайти відповіді на сучасні виклики, пов'язані з національною ідентичністю, формуванням ефективної системи державного управління, забезпеченням національної безпеки та розумінням світової ситуації. Виявлено, що теоретико-правові доктрини розбудови української державності 1920–40-х рр. є важливим внеском в українську юридичну думку. Вони сформували методологічний та ідейний фундамент для прийдешніх поколінь. Їхній внесок полягає у осмисленні історичного зв'язку між нацією та державою; розробці концепцій національної єдності на засадах територіального патріотизму; наголошенні на ролі відповідальної еліти у державотворчому процесі; обґрунтуванні потреби у сильній державній інституції; правовому відстоюванні права нації на суверенітет та самостійне державне існування. Визначено, що В. Липинський є представником консервативної думки, його доктрина розбудови національної держави відзначається оригінальністю та системністю. Він наголошував на необхідності територіального патріотизму як основи консолідації нації, протиставляючи його вузько етнічному чи суто ідеологічному підходу. У його концепції держава є результатом колективної волі всіх її мешканців, незалежно від їхнього походження, об'єднаних спільними інтересами. Ключовим елементом його теорії є концепція класократії – пануючого стану (еліти), який має нести відповідальність за організацію та спрямування державотворчої діяльності. Еліта, на думку В. Липинського, повинна витворюватися з представників, які виховувалися б у душі державництва та служіння нації. В умовах сучасності, його ідеї про територіальний патріотизм та відповідальність еліти набувають особливої актуальності для подолання розбіжностей та національної єдності навколо спільних державних інтересів. У дисертації підкреслено, що С. Томашівський зробив вагомий внесок з точки зору пошуку оптимальних форм національної державності, акцентуючи увагу на геополітичних та військових аспектах українського державотворення. Його концепція ґрунтувалася на аналізі історичного досвіду. С. Томашівський обґрунтовував необхідність потужної української держави як безальтернативної гарантії національного існування та суверенітету. Лише міцна держава може захищати свої кордони та інтереси на міжнародній арені, може забезпечити сталий розвиток нації. Значення його доробку для розуміння сучасних державотворчих процесів в Україні полягає у виявленні критичної важливості усвідомлення геополітичного становища, потреби у сильній інституційній спроможності держави, а також у необхідності вироблення адекватної зовнішньополітичної стратегії, що базується на реалістичній оцінці загроз і викликів. Значна увага приділена концепції В. Кучабського, який зосередився на обґрунтуванні права українського народу на власну державність. Його погляди були спрямовані на утвердження суб'єктності української нації у міжнародно-правовому полі та аргументацію її невід'ємного права на самовизначення. У його працях простежується прагнення довести легітимність українських державних утворень, які виникали внаслідок визвольної боротьби, та відстояти їхнє право на існування перед міжнародною спільнотою. В умовах сучасної агресії проти України, його аргументація щодо права нації на державність є вкрай актуальною. Наголошено, що С. Дністрянський здійснив вагомий внесок у розробку вчення про правову організацію державного життя. С. Дністрянський активно обґрунтовував право українського народу на самовизначення та створення нової держави, розглядаючи її як форму організації національного життя.

2. The dissertation is devoted to a comprehensive scientific and theoretical study of the theoretical and legal concepts that developed during the period of the 1920s–1940s from the standpoint of modern legal science. The paper highlights relevant scientific and theoretical problems related to the topic of the research that require resolution, and substantiates a number of theoretical propositions that contain elements of scientific novelty and will serve as a foundation for further understanding of the raised issues. The study examines the period of the 1920s–1940s, which is characterized by profound legal, political, social, and economic transformations, as well as the struggle for state independence and the formation of diverse, often opposing, ideological systems. It is determined that the study of the theoretical and legal concepts of the 1920s–1940s is driven not only by scholarly

interest in the past but also by the urgent needs of the present. Today, Ukraine is under the conditions of full-scale war and hybrid threats, thus requiring a proper comprehension of the historical and legal experience of the past. The concepts of that time, which addressed the problems of the national idea, forms of statehood, the role of the political elite, and mechanisms of social consolidation, have not lost their significance. The work focuses on the need for an objective analysis of the experience of state-building and law-making. The investigation of the theoretical and legal concepts of the 1920s–1940s allows not only for the restoration of historical justice regarding prominent Ukrainian jurists and thinkers but also for finding answers to contemporary challenges related to national identity, the formation of an effective system of public administration, ensuring national security, and understanding the global situation. It is revealed that the theoretical and legal doctrines of building Ukrainian statehood in the 1920s–1940s constitute an important contribution to Ukrainian legal thought. They formed the methodological and ideological foundation for future generations. Their contribution lies in conceptualizing the historical link between the nation and the state; developing concepts of national unity based on territorial patriotism; emphasizing the role of a responsible elite in the state-building process; substantiating the need for a strong state institution; and legally defending the nation's right to sovereignty and independent state existence. It is determined that V. Lypynskyi is a representative of conservative thought, and his doctrine of building a national state is distinguished by its originality and consistency. He emphasized the necessity of territorial patriotism as the basis for national consolidation, contrasting it with a narrow ethnic or purely ideological approach. In his concept, the state is the result of the collective will of all its inhabitants, regardless of their origin, united by common interests. A key element of his theory is the concept of classocracy – a ruling class (elite) that must bear responsibility for organizing and directing state-building activities. According to V. Lypynskyi, the elite should emerge from representatives raised in the spirit of statehood and service to the nation. Under contemporary conditions, his ideas on territorial patriotism and the responsibility of the elite acquire particular relevance for overcoming divisions and fostering national unity around shared state interests. The dissertation highlights that S. Tomashivskyi made a significant contribution in terms of searching for optimal forms of national statehood, emphasizing the geopolitical and military aspects of Ukrainian state-building. His concept was based on the analysis of historical experience. S. Tomashivskyi substantiated the necessity of a powerful Ukrainian state as an alternative-free guarantee of national existence and sovereignty. Only a strong state can defend its borders and interests in the international arena and ensure the sustainable development of the nation. The significance of his legacy for understanding contemporary state-building processes in Ukraine lies in identifying the critical importance of recognizing the geopolitical situation, the need for strong institutional capacity of the state, as well as the necessity of formulating an adequate foreign policy strategy based on a realistic assessment of threats and challenges. Significant attention is paid to the concept of V. Kuchabskyi, who focused on substantiating the right of the Ukrainian people to their own statehood. His views were aimed at establishing the subjectivity of the Ukrainian nation in the international legal field and arguing its inherent right to self-determination. His works trace the desire to prove the legitimacy of Ukrainian state entities that emerged as a result of the liberation struggle, and to defend their right to exist before the international community.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- 1. Головка Д.В. Теоретико-правові засади української державності у поглядах Василя Кучабського. Альманах права. Трансформація законодавства України в сучасних умовах. 2023. Випуск 14. Київ: Інститут держави і права імені В. М. Корецького НАН України, С. 442-445. DOI <https://doi.org/10.33663/2524-017X-2023-14-442-445>
- 2. Головка Д.В. Обґрунтування державно-правової доктрини Отто Ейхельманом. Науковий часопис Національного педагогічного 9 університету імені М.П. Драгоманова. Серія 18. Право. 2023. Вип. 40. С. 10-13. DOI <https://doi.org/10.31392/NPU-nc.series18.2023.40.02>
- 3. Головка Д.В. Концепція розбудови національної держави В. Липинського. Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова. Серія 18. Право. 2024. Вип. 41. С. 31-35. DOI <https://doi.org/10.31392/NPU-nc.series18.2024.41.04>
- 4. Токарчук О.В. Головка Д.В. Державно-правові ідеї представників історичної школи права університету св. Володимира. Модернізація вітчизняної правової системи в умовах світової інтеграції: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., м. Кропивницький, 22-23 березня 2023 р. / за заг. ред. О. Р. Антонова, С. І. Москаленко. Кропивницький : ЛА НАУ, 2023. С. 136-141.
- 5. Токарчук О.В. Головка Д.В. Видатний науковець і адвокат Володимир Старосольський. Видатні випускники юридичного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка та їхня роль в історії українського державотворення: збірник матеріалів Міжнародної наукової конференції (м. Львів, 24 березня 2023 р.) / І. Й. Бойко (голова редколегії), Ю. В. Олійник (відп. секр.). Львів, 2023. Вип. 3. С. 42-47.
- 6. Токарчук О.В. Головка Д.В. Інститут копного суду у баченні Андрія Яковліва. Вісімнадцяті юридичні читання. Людина, закон і право у державновладній парадигмі : матеріали міжнародної наукової конференції, 24 травня 2023 року / за заг. ред. доц. П. В. Горінова. Київ : Вид-во УДУ імені Михайла Драгоманова, 2023. С.60-62.
- 7. Головка Д.В. Впровадження західноєвропейських демократичних цінностей у державно-правову концепцію В. Старосольського. Дев'ятнадцяті юридичні читання. Наука і освіта в Україні: актуальні проблеми розвитку: матеріали міжнародної наукової конференції, 29-30 квітня 2025 / МОН України ; Український державний університет імені 10 Михайла Драгоманова. Київ : Вид-во УДУ імені Михайла Драгоманова, 2025. С. 197-199.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Андрусишин Богдан Іванович

2. Bohdan I. Andrusyshyn

Кваліфікація: д. і. н., професор, 07.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-5490-6874

Додаткова інформація: <https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&user=JnmP7qkAAAAJ>;
<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=58419817400&origin=resultslist>

Повне найменування юридичної особи: Український державний університет імені Михайла Драгоманова

Код за ЄДРПОУ: 44807628

Місцезнаходження: вул. Пирогова, Київ, 01601, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бойко Ігор Йосипович

2. Ihor Y. Boiko

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-8444-6787

Додаткова інформація: Scopus Author ID: 59978589800; Web of Science Researcher ID: CGW-4082-2022;
<https://scholar.google.com/citations?user=gW9tW-wAAAAJ>

Повне найменування юридичної особи: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська, Львів, 79000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Білозьоров Євген Вікторович

2. Yevhen V. Bilozorov

Кваліфікація: к.ю.н., доц., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація: <https://scholar.google.com/citations?user=A5JbSKAAAAAJ&hl=uk>

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Пархоменко Наталія Миколаївна
2. Nataliia M. Parkhomenko

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.01**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:** Інститут держави і права ім. В. М. Корецького Національної академії наук України**Код за ЄДРПОУ:** 05417130**Місцезнаходження:** вул. Трьохсвятительська, Київ, 01001, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:** Національна академія наук України**Ідентифікатор ROR:****Рецензенти****Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Гавронська Тетяна Володимирівна
2. Tetyana V. Gavronska

Кваліфікація: к. ю. н., доцент, 12.00.01**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-6213-9188**Додаткова інформація:** <https://scholar.google.com/citations?user=pVaafBAAAAAJ&hl=uk>**Повне найменування юридичної особи:** Український державний університет імені Михайла Драгоманова**Код за ЄДРПОУ:** 44807628**Місцезнаходження:** вул. Пирогова, Київ, 01601, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України**Ідентифікатор ROR:****VIII. Заключні відомості****Власне Прізвище Ім'я По-батькові**
голови ради

Журба Михайло Анатолійович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні

Журба Михайло Анатолійович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Реєстратор

Кліваденко Наталія Іванівна

Юрченко Тетяна Анатоліївна

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна