Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0414U001057

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 23-01-2014

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Матат Юрій Ігорович

2. Matat Yriy Igorovich

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 12.00.01

Назва наукової спеціальності: Теорія та історія держави і права; історія політичних і правових вчень

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 23-12-2013

Спеціальність за освітою: 8.060101

Місце роботи здобувача: Національний університет «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого»

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: 61024, Україна, м.Харків, вул.Пушкінська,77

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 64.086.02

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний університет «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого»

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: 61024, Україна, м.Харків, вул.Пушкінська,77

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.07.61

Тема дисертації:

1. Прогалини в законодавстві та засоби їх подолання в юридичній практиці.

2. Gaps in the law and how to overcome them in the practice of law.

Реферат/анотація:

1. Робота присвячена комплексному загальнотеоретичному дослідженню проблематики прогалин у законодавстві та засобів їх подолання в юридичній практиці. Наводиться авторське визначення поняття "прогалина в законодавстві", розроблено положення щодо сукупності ознак, що дають змогу ставити питання стосовно наявності в конкретному випадку прогалини, здійснено класифікацію прогалин у законодавстві. Доктринально аргументовано, що суб'єктами застосування аналогії закону й аналогії права можуть бути не лише суди, але й інші правозастосовні органи. Визначено підстави й умови застосування судами правоположень як додаткового інструменту для подолання неповноти правового регулювання. З'ясовано роль практики Європейського суду з прав людини в механізмі подолання прогалин у національному законодавстві, відповідно до чого зроблено висновок, що практика Європейського суду з прав людини разом із положеннями Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод має прямо застосовуватися

національними судами як правовий інструмент, покликаний компенсувати відсутність "конкретизуючого законодавства", а також сприяти вирішенню юридичних справ за умов наявності прогалин у національному законодавстві. У дисертації також досліджено питання щодо критеріїв визначення допустимості використання аналогії з метою подолання прогалин у законодавстві, розглянуто умови застосування інституту аналогії в правозастосовній діяльності, а також вирішено питання щодо співвідношення внутрішньогалузевої, міжгалузевої аналогії закону й аналогії права. У роботі міститься низка практичних пропозицій і рекомендацій щодо підвищення техніко-юридичної досконалості нормативно-правових актів, спрямованих на запобігання виникненню первісних прогалин, а також їх своєчасне усунення нормотворчими органами.

2. Thesis is dedicated to the complex general-purpose research of legal gaps problematic and how to overcome them in legal practice. The research paper provides authors definition of legal gaps; regulation is developed related to the combination of evidence that allow posing a question regarding the availability of legal gap in each specific case; scientifically grounded classification of legal gaps have been conducted. The author has provided doctrinal reasons that the subject to legal analogy and analogy of law application can be not only courts but also other law-enforcement bodies. Grounds and conditions are defined on which courts can apply legal provisions as additional instrument to define incomplete legal regulation. The role of the European Court on Human Rights practice in the mechanism of overcoming legal gaps in national legislation is established. Base on this a conclusion has been drawn that the European Court on Human Rights practice together with the provisions of the Convention on Human Rights and Fundamental Freedoms should be directly applied by national courts as a legal instrument intended to balance the absence of "detailed legislation", and also contribute to the solution of legal files with the existing gaps in national legislation. The thesis work researches the issues related to the definition criteria of admissibility of analogy with the purpose to overcome gaps in the legal system; condition to apply the analogy institute in law enforcement activity is studied; the issue regarding the correlation between industry-specific, inter-industry legal analogy and analogy of law is solved. The research paper contain a number of suggestions and recommendations on how to increase technical legal sophistication of laws and regulations focused on the prevention of the initial gaps origins, as well as their early elimination by the rule-making bodies.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Процюк Ігор Валерійович

2. Protsyuk Igor Valerevich

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Колодій Анатолій Миколайович
2. Колодій Анатолій Миколайович

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.01, 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Чапала Геннадій Владиславович
2. Чапала Геннадій Владиславович

Кваліфікація: к.ю.н., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Петришин Олександр Віталійович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Петришин Олександр Віталійович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.