

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0826U005477

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 20-10-2026

Статус: Запланована

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Питомець Артем Валерійович

2. Artem Pytomets

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0009-0001-1049-9736

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 262

Назва наукової спеціальності: Правоохоронна діяльність

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: 262 правоохоронна діяльність

Дата захисту:

Спеціальність за освітою: правознавство

Місце роботи здобувача: Одеський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571570

Місцезнаходження: вул. Успенська, Одеса, 65014, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 17241

Повне найменування юридичної особи: Одеський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571570

Місцезнаходження: вул. Успенська, Одеса, 65014, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Одеський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571570

Місцезнаходження: вул. Успенська, Одеса, 65014, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.71.61, 10.79.21

Тема дисертації:

1. Морально-етичні засади діяльності адвоката у кримінальному провадженні
2. Moral and Ethical Principles Governing the Practice of Lawyers in Criminal Proceedings

Реферат/анотація:

1. Обґрунтовано авторську концепцію еволюції адвокатської моралі, відповідно до якої розвиток морально-етичних засад діяльності адвоката відбувався не шляхом простого розширення системи професійних правил, а через послідовну трансформацію моральної місії адвокатури – від забезпечення виключно приватного інтересу довірителя до поєднання функції захисту з функцією належного здійснення кримінального провадження. На цій основі запропоновано авторську систематизацію сучасних концепцій адвокатської моралі шляхом виокремлення клієнтоцентричної (моральна цінність адвокатської діяльності визначається насамперед відданістю інтересам довірителя та безумовною лояльністю до нього), публічно-правової (моральний обов'язок адвоката поширюється передусім на суд, інших учасників процесу та суспільство, а адвокат розглядається як учасник механізму здійснення правосуддя) та інтегративної (ефективний захист прав і законних інтересів особи розглядається як необхідна умова реалізації принципу верховенства права та права на справедливий суд) моделей, а також обґрунтовано, що саме інтегративна модель найбільш повно відповідає сучасному конституційному статусу адвокатури та визначає зміст морально-етичних засад

діяльності адвоката у кримінальному провадженні. Запропоновано під морально-етичними засадами діяльності адвоката у кримінальному провадженні розуміти цілісну систему фундаментальних моральних цінностей, етичних принципів та професійних ідеалів, що визначають межі реалізації адвокатом своїх процесуальних повноважень, забезпечують баланс між інтересами клієнта, інтересами правосуддя та вимогами верховенства права, а також слугують підґрунтям для формування професійної етики, деонтологічних обов'язків і нормативних стандартів адвокатської діяльності. Удосконалено теоретичний підхід до розуміння механізму нормативної інституціоналізації морально-етичних засад діяльності адвоката у кримінальному провадженні, який, на відміну від існуючих підходів, ґрунтується на розгляді морально-етичних засад як системи професійних цінностей, що набувають нормативного закріплення через взаємопов'язану трирівневу модель інституціоналізації. Обґрунтовано, що перший рівень становлять універсальні міжнародні стандарти, які визначають систему фундаментальних цінностей адвокатської професії; другий рівень утворюють регіональні стандарти, що конкретизують зазначені цінності у вигляді морально-етичних принципів професійної діяльності адвоката; третій рівень охоплює національні нормативні стандарти, які трансформують відповідні цінності та принципи у систему нормативно визначених стандартів професійної діяльності адвоката. Удосконалено наукові підходи до визначення морально-етичних засад професійної діяльності адвоката у кримінальному провадженні шляхом обґрунтування концепції етичної комунікації адвоката, відповідно до якої морально-етичні стандарти охоплюють взаємопов'язані фідуціарний, інституційний, професійно-горизонтальний та публічний рівні взаємодії. Розроблено цілісну концепцію морально-етичних дилем адвокатської діяльності у кримінальному провадженні, у межах якої: сформульовано авторське визначення морально-етичної дилеми адвоката як професійної ситуації, що виникає внаслідок неможливості одночасної реалізації двох або більше взаємопов'язаних морально-етичних чи професійно-правових обов'язків. Запропоновано класифікацію морально-етичних дилем адвокатської діяльності у кримінальному провадженні за двома критеріями: 1) характером конфліктуючих професійних обов'язків (внутрішньо-професійні та зовнішньо-професійні) і ступенем нормативної регламентованості відповідної ситуації (регламентовані, частково регламентовані та нерегламентовані); 2) залежно від характеру професійних відносин, у межах яких вони виникають, що дозволяє системно охопити всю сукупність суб'єктів, з якими адвокат перебуває у функціональній взаємодії під час здійснення захисту. Обґрунтовано методологію професійного етичного балансування як універсальний механізм прийняття адвокатом професійно обґрунтованих рішень, що включає послідовну ідентифікацію морально-етичної дилеми, визначення конфліктуючих професійних цінностей, встановлення нормативних меж їх реалізації, балансування конкуруючих цінностей на основі принципу пропорційності та обов'язкове мотивування прийнятого рішення. Встановлено відмінність між формально-юридичною правомірністю процесуальної поведінки захисника та її морально-етичною прийнятністю, що дало підстави обґрунтувати самостійність двох рівнів регулювання адвокатської діяльності: нормативно-процесуального, який окреслює межі дозволеного законом, та морально-етичного, що виконує роль додаткового, ціннісного фільтра, оцінюючи реалізацію процесуальних прав крізь призму добросовісності, незалежності та призначення самої адвокатської професії, а не лише крізь призму формальної відповідності приписам кримінального процесуального закону.

2. The author's concept of the evolution of legal ethics is substantiated; according to this concept, the development of the moral and ethical foundations of a lawyer's practice did not occur by means of a simple expansion of the system of professional rules, but by means of a gradual transformation of the bar's moral mission, namely beginning with safeguarding solely the client's private interests to combining the defense function with the function of ensuring proper criminal proceedings. On this basis, the author proposes a systematization of contemporary concepts of legal ethics by distinguishing between client-centered (the moral value of a lawyer's practice is determined primarily by dedication to the client's interests and unconditional loyalty to the client), public-law (the lawyer's moral duty extends primarily to the court, other participants in the proceedings, and society, and the lawyer is viewed as a participant in the mechanism of administering justice), and integrative (the effective protection of an individual's rights and legitimate interests is viewed as a necessary condition for the

realization of the principle of the rule of law and the right to a fair trial) models, and it is argued that the integrative model most fully corresponds to the contemporary constitutional status of the legal profession and defines the content of the moral and ethical principles governing a lawyer's activities in criminal proceedings. The moral and ethical foundations of a lawyer's practice in criminal proceedings is proposed be understood as a comprehensive system of fundamental moral values, ethical principles, and professional ideals that determine the limits of a lawyer's exercise of procedural powers, ensure a balance between the client's interests, the interests of justice, and the requirements of the rule of law, and also serve as the basis for the formation of professional ethics, deontological duties, and normative standards of legal practice. The theoretical approach to understanding the mechanism of normative institutionalization of the moral and ethical foundations of a lawyer's practice in criminal proceedings has been refined; it, unlike existing approaches, is based on viewing moral and ethical principles as a system of professional values that are normatively enshrined through an interconnected three-level model of institutionalization. It has been substantiated that the first level consists of universal international standards defining the system of fundamental values of the legal profession; the second level consists of regional standards that specify these values in the form of moral and ethical principles of a lawyer's professional practice; and the third level encompasses national regulatory standards that transform the relevant values and principles into a system of legally defined standards for the professional lawyer's practice. This study refines the scientific approaches to defining the moral and ethical foundations of a lawyer's professional practice in criminal proceedings by substantiating the concept of a lawyer's ethical communication, according to which moral and ethical standards encompass the interrelated fiduciary, institutional, professional and horizontal, and public levels of interaction. A comprehensive concept of moral and ethical dilemmas in the practice of law in criminal proceedings, within which the author's definition of a lawyer's moral and ethical dilemma as a professional situation arising from the impossibility of simultaneously fulfilling two or more interrelated moral, ethical, or professional-legal obligations, has been developed. A classification of moral and ethical dilemmas in the practice of law within criminal proceedings is proposed based on two criteria: 1) the nature of conflicting professional duties (intra-professional and extra-professional) and the degree to which the relevant situation is regulated by law (regulated, partially regulated, and unregulated); 2) depending on the nature of the professional relations within which they arise, which allows for a systematic coverage of the entire set of parties with whom the lawyer interacts functionally while providing defense. The methodology of professional ethical balancing is substantiated as a universal mechanism for a lawyer to make professionally sound decisions, which includes the systematic identification of a moral and ethical dilemma, the determination of conflicting professional values, the establishment of regulatory limits on their implementation, balancing competing values based on the principle of proportionality, and the mandatory justification of the decision made. A distinction has been established between the formal legal validity of a defense attorney's procedural conduct and its moral and ethical acceptability, which has provided grounds for justifying the independence of two levels of regulation governing the practice of law

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- Питомець А.В. Організаційно-правова діяльність адвоката як захисника на досудовому розслідуванні. Право і суспільство. 2018. №5. Ч. 2. С. 233-240. URL: https://www.pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2018/5_2018/part_2/41.pdf

- Питомець А.В. Морально-етичні виклики в професійній діяльності адвоката при захисті осіб, обвинувачених у військових злочинах. Право України. 2025. №10. С. 192-204. DOI: <https://doi.org/10.33498/louu-2025-10-192>
- Питомець А.В. Взаємодія правоохоронних органів та адвокатури в умовах правового режиму воєнного стану. Південноукраїнський правничий часопис. 2026. № 1. С. 162-168. DOI: <https://doi.org/10.32850/sulj.2026.1.27>
- Питомець А.В. Напрями оптимізації деонтологічного регулювання адвокатської діяльності східноєвропейського в права. кримінальному провадженні. Журнал 2025. № 134. С. 309-315. DOI: <https://doi.org/10.71404/2409-6415.134.42>
- Питомець А.В. Морально-етичні засади діяльності адвоката у кримінальних провадженнях, розпочатих за фактом колабораційної діяльності в умовах воєнного стану. Взаємодія органів сектору безпеки, оборони та громадськості у сфері протидії кримінальним правопорушенням : матеріали II Всеукраїнського круглого столу, (м. Кропивницький, 27 березня 2025 року). Кропивницький: ДонДУВС, 2025. С. 167-170.
- Питомець А.В. Участь адвоката в правовому забезпеченні захисту дітей від насильства. Забезпечення принципу гідності дитини: протидія насильницьким методам виховання : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, (м. Одеса, 24-25 квітня 2025 року). Одеса: ОДУВС, 2025. С. 149-151.
- Питомець А.В. Актуальні питання вдосконалення діяльності органів правопорядку та адвокатури в умовах дії правового режиму воєнного стану та в повоєнний період. Кримінальне судочинство в умовах дії правового режиму воєнного стану та в повоєнний період : матеріали Всеукр. наук. практ. конф., (м. Київ, 30 квітня 2025 року). Київ: Нац. акад. внутр. справ, 2025. С. 76-79.
- Питомець А.В. Боротьба з торгівлею людьми та незаконною міграцією в умовах правового режиму дії воєнного стану. Державна політика у сфері протидії торгівлі людьми і незаконній міграції: сучасні виклики для України та світу : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, (м. Львів, 6 червня 2025 року). Львів: ЛьвДУВС. С. 209-211.
- Питомець А.В. Значення адвоката в захисті прав і свобод людини в умовах воєнного стану. Забезпечення основоположних прав і свобод людини, дотримання стану дисципліни та законності в діяльності поліції в умовах воєнного стану : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, (м. Кропивницький, 12 червня 2025 року). Кропивницький: ДонДУВС, 2025. С. 248-251.
- Pitomets A. Crime Prevention and Control: Current Challenges and Prospects. Legea și Viața. 2025. Special edition. P. 332-338.
- Питомець А.В. Процесуальний статус адвоката на досудовому розслідуванні. Правові новели. 2018. №5. С. 154-164. URL: https://www.legalnovels.in.ua/journal/5_2018/22.pdf

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: 0123U103538, 0123U103538

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Корнієнко Максим Вікторович

2. Maksym V. Korniienko

Кваліфікація: Доктор юридичних наук, професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6420-6169

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Одеський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571570

Місцезнаходження: вул. Успенська, Одеса, 65014, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кучук Андрій Миколайович

2. Andrii M. Kuchuk

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-5918-2035

Додаткова інформація: <https://scholar.google.com/citations?user=olmuIX0AAAAJ&hl=uk>

Повне найменування юридичної особи: Сумський державний педагогічний університет

Код за ЄДРПОУ: 02125510

Місцезнаходження: вул. Роменська, Суми, Сумський р-н., 40002, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Вуйма Анастасія Геннадіївна

2. Anastasiia H. Vuima

Кваліфікація: д.філософ, 081

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6215-5361

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571096

Місцезнаходження: пр-т Л. Ландау, Харків, Харківський р-н., 61080, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Денисова Аліна Володимирівна

2. Alina V. Denysova

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-5551-9297

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Одеський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571570

Місцезнаходження: вул. Успенська, Одеса, 65014, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Медведенко Сергій Вікторович

2. Serhii Medvedenko

Кваліфікація: д.філософ, доцент, 081

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-9441-8552

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Одеський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571570

Місцезнаходження: вул. Успенська, Одеса, 65014, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові

голови ради

Галуцько Віра Миколаївна

Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні

Галуцько Віра Миколаївна

Відповідальний за підготовку
облікових документів

Медведенко Надія Василівна

Реєстратор

Юрченко Тетяна Анатоліївна

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності

Юрченко Тетяна Анатоліївна

