

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

**Державний обліковий номер:** 0824U003521

**Особливі позначки:** відкрита

**Дата реєстрації:** 11-12-2024

**Статус:** Наказ про видачу диплома

**Реквізити наказу МОН / наказу закладу:** № 73 від 15.03.2023 р.



## II. Відомості про здобувача

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Страшок Анна Анатоліївна

2. ANNA A. STRASHOK

**Кваліфікація:**

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Вид дисертації:** доктор філософії

**Аспірантура/Докторантура:** так

**Шифр наукової спеціальності:** 081

**Назва наукової спеціальності:** Право

**Галузь / галузі знань:** право

**Освітньо-наукова програма зі спеціальності:** Право

**Дата захисту:** 20-02-2023

**Спеціальність за освітою:** Право

**Місце роботи здобувача:** Донецький національний університет імені Василя Стуса

**Код за ЄДРПОУ:** 02070803

**Місцезнаходження:** вул. 600-річчя, буд. 21, Вінниця, Вінницький р-н., 21021, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** PhD 807

**Повне найменування юридичної особи:** Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

**Код за ЄДРПОУ:** 02071139

**Місцезнаходження:** вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

**Код за ЄДРПОУ:** 02071139

**Місцезнаходження:** вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:** Українська

**Коди тематичних рубрик:** 10.79.01

**Тема дисертації:**

1. Процесуальне становище суб'єктів кримінального процесу, які здійснюють функцію сприяння кримінальному провадженню.
2. Procedural position of the subjects of criminal proceedings which perform the function of contributing to criminal proceedings.

**Реферат:**

1. У роботі досліджено особливості процесуального становища суб'єктів кримінального процесу, які здійснюють функцію сприяння кримінальному провадженню. Авторкою проведено огляд наявних у науковій літературі доробок описаної проблематики і виокремлено найбільш перспективні напрями наукових пошуків. Здійснено загальну характеристику суб'єктів кримінального процесу, які сприяють кримінальному провадженню, та досліджено низку правових та організаційних питань участі в кримінальному провадженні окремих з них, висловлено пропозиції, спрямовані на вдосконалення теоретичного розуміння та нормативного регламентування їх правового статусу, а також практики участі в кримінальному судочинстві. У дисертації визначені характерні особливості (ознаки) функції сприяння кримінальному провадженню, що

дають можливість виокремити коло суб'єктів, які її здійснюють, та відділити від тих, які виконують інші функції; з'ясовано місце суб'єктів, які сприяють кримінальному провадженню, в системі суб'єктів кримінального процесу, та здійснено їх класифікацію за різними критеріями. Так, зокрема, характерними особливостями (ознаками) функції сприяння кримінальному провадженню визначено: а) векторність – цільова спрямованість діяльності зі сприяння кримінальному провадженню відображається в назві цієї функції. Таке сприяння спрямоване на реалізацію процесуального інтересу певного суб'єкта, який здійснює цю функцію, а також процесуального інтересу суб'єкта, якому сприяє останній, а в кінцевому рахунку – на досягнення мети і виконання завдань кримінального провадження. Ця функція характеризується й тим, що має епізодичний характер, а її реалізація, за звичай, зумовлена вимогами кримінальної процесуальної форми та ініціюється іншими суб'єктами, які не є суб'єктами її здійснення; б) суб'єктність – здійснюється цілою низкою суб'єктів процесу, які мають різні процесуальні інтереси. Проте відмінність процесуальних інтересів не перешкоджає можливості об'єднання їх в одну групу за функціональною спрямованістю, оскільки їх інтерес зумовлюється не матеріально-правовими потребами щодо вирішення кримінально-правового спору, а тими вимогами, які ставляться до них законом та правовими засобами реалізації свого правового статусу; в) генеруючий характер функції полягає в генеруванні необхідного для участі у кримінальному провадженні обсягу їх прав і обов'язків, які є змістом їх правового статусу (і як наслідок змістом виконуваної ними функції), обумовлені специфічною спрямованістю діяльності кожного з них та в основному регламентовані в параграфі 5 глави 3 КПК; г) нормативність – чинне кримінальне процесуальне законодавство закріплює процесуальні форми та засоби реалізації функції сприяння кримінальному провадженню і правовий статус суб'єктів, які їх здійснюють. Авторкою наголошено, що всім суб'єктам, які сприяють кримінальному провадженню, притаманний характерний їх правовому статусу процесуальний інтерес (а не матеріально-правовий – в результатах кримінального провадження), що дає можливість відділяти їх від суб'єктів, які виконують інші кримінальні процесуальні функції, або від осіб, які взагалі не є суб'єктами кримінального провадження, роль яких може полягати лише в дотичності до здійснення окремих дій процесуального чи не процесуального характеру. Процесуальний інтерес у суб'єктів, які сприяють кримінальному провадженню, зважаючи на відмінність їх процесуального статусу та передбачених законом правових механізмів його реалізації, може бути різним. Значна увага у роботі приділена проблемам теорії, нормативного регулювання і практики участі в кримінальних провадженнях окремих суб'єктів кримінального процесу, які здійснюють функцію сприяння кримінальному провадженню, зокрема: свідка, обізнаних осіб (експерта, спеціаліста, перекладача), понятих, заявника та викривача, представника органу пробації, секретаря судового засідання. При дослідженні правових та організаційних питань участі свідка у кримінальному провадженні визначено особливості його компетентності (в широкому та вузькому сенсі) та участі в доказовій діяльності; запропоновано вдосконалення визначення поняття свідка. Значна увага приділена розкриттю сутності, значенню та видам свідоцького імунітету у кримінальному провадженні. Зазначено, що в основі кожного з них (як безальтернативного (обов'язкового), так і альтернативного (факультативного)) лежить певний привілей (від самообвинувачення, родинних відносин, відносин щодо надання правничої допомоги, щодо медичного обслуговування, щодо таємниці сповіді віруючих, відносин із представниками засобів масової інформації), а також і те, що існування в кримінальному процесі інституту привілеїв (і похідного від нього інституту свідоцького імунітету) свідчить, що держава в окремих випадках певні суспільні відносини, права та інтереси окремих осіб ставить вище інтересів правосуддя в аспекті отримання доказової інформації.

2. The peculiarities of the procedural position of the subjects of criminal proceedings which perform the function of contributing to criminal proceedings are studied in the work. The author has reviewed the achievements in the scientific literature on the stated issues and highlighted the most promising areas of the research. The general characteristics of the subjects of criminal proceedings that contribute to criminal proceedings has been made, and a number of legal and organizational issues of participation in criminal proceedings of some of them have been studied, the proposals aimed at improving the theoretical understanding and regulation of their legal status, as well as the practice of participation in criminal proceedings have been made. The thesis defines the characteristic features (signs) of the function of contributing to criminal proceedings, which make it possible to distinguish the

range of subjects that carry it out and separate them from those that perform other functions; the place of the subjects that contribute to criminal proceedings in the system of subjects of criminal proceedings has been clarified, and their classification according to various criteria has been carried out. Thus, in particular, the characteristic features (signs) of the function of contributing to criminal proceedings are: a) vector - the target direction of activities to contribute to criminal proceedings is reflected in the name of this function. Such contribution is aimed at realizing the procedural interest of a particular subject performing this function, as well as the procedural interest of the subject assisted by the latter, and ultimately - at achieving the purpose and objectives of criminal proceedings. This function is also characterized by the fact that it is episodic, and its implementation is usually due to the requirements of the criminal procedural form and is initiated by other subjects that are not the subjects of its implementation; b) subjectivity - is carried out by a number of subjects of the proceedings that have different procedural interests. However, the difference in procedural interests does not preclude the possibility of combining them into one group by functional orientation, as their interest is determined not by material and legal needs to resolve criminal disputes, but by the requirements of the law to them and legal means of realizing their legal status; c) the generating nature of the function is to generate the necessary for participation in criminal proceedings the scope of their rights and responsibilities, which are the content of their legal status (and, as a consequence, are the content of their function), due to the specific focus of each of them and mainly regulated in paragraph 5 of Chapter 3 of the CPC; d) normativeness - the current criminal procedural legislation establishes the procedural forms and means of realization of the function of contributing to criminal proceedings and the legal status of the subjects who carry them out. The author emphasizes that all subjects that contribute to criminal proceedings have a procedural interest inherent in their legal status (rather than substantive - in the results of criminal proceedings), which allows to separate them from the subjects that perform other criminal procedural functions, or from persons who are not subjects of criminal proceedings at all, whose role may be only in relation to the implementation of certain actions of procedural or non-procedural nature. The procedural interest of the subjects that contribute to criminal proceedings, due to the difference in their procedural status and the legal mechanisms provided by law for its implementation, may be different. Considerable attention is paid to the problems of theory, regulation and practice of participation in criminal proceedings of certain subjects of criminal proceedings, which perform the function of contributing to criminal proceedings, including: official witnesses, knowledgeable persons (expert, specialist, translator), applicant and whistleblower, representative of the probation body, court clerk.

### **Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:** Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:** Не застосовується

**Підсумки дослідження:** Нове вирішення актуального наукового завдання

### **Публікації:**

- 1. Страшок А. А. Забезпечення безпеки свідка у кримінальному провадженні. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право». 2019. № 57. Т. 2. С. 112-117.
- 2. Страшок А. А. Історичний розвиток правового статусу суб'єктів, які здійснюють функцію сприяння кримінальному провадженню. Актуальні проблеми держави і права. 2020. № 85. С. 228-234.
- 3. Страшок А. А. Процесуальний статус експерта у кримінальному провадженні. Visegrad Journal on Human Rights. 2021. №4. С. 209-214.
- 4. Страшок А. А. Процесуальне становище перекладача: особливості залучення та участі у кримінальному провадженні. Актуальні проблеми держави і права. 2021. № 92. С. 151-160.

- 5. Страшок А. А. Щодо інституту понять у кримінальному провадженні. Актуальні шляхи удосконалення українського законодавства : зб. тез наук. доп. і повідомл. ІХ Всеукр. наук.-практ. конф. вчених, практикуючих юристів, аспірантів та студентів (м. Харків, 11 трав. 2019 р.). С. 58-61.
- 6. Страшок А. А. Witness protection in Germany. Сучасне суспільство і наука: актуальні дослідження молодих науковців : матеріали Всеукр. наук.-практ. інтернет-конф. іноземними мовами (м. Харків, 15 трав. 2019 р.). Харків, 2019. С. 150-152.
- 7. Страшок А. А. Залучення перекладача як гарантія дотримання прав і законних інтересів учасників кримінального провадження. Юридична осінь 2019 року : зб. тез доповідей та наук. повідомл. учасників міжнар. наук.-практ. конф. молодих учених (м. Харків, 29 листоп. 2019 р.). Харків, 2019. С. 606-608.
- 8. Страшок А. А. Вимоги до особи перекладача у кримінальному процесі. Теорія і практика сучасної юриспруденції : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Харків, 30 трав. 2020 р.). Харків, 2020. С. 299-300.
- 9. Страшок А. А. Відповідальність свідка у кримінальному провадженні. Актуальні дослідження правової та історичної науки : матеріали Міжнар. наук.-практ. інтернет-конф. Вип. 36. (м. Тернопіль, 13 жовт. 2021 р.). Тернопіль, 2021. С. 16-19.

**Наукова (науково-технічна) продукція:**

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПВ:**

**Впровадження результатів дисертації:** Планується до впровадження

**Зв'язок з науковими темами:** 0111U000957

## **VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Вапнярчук В'ячеслав Віталійович

2. Viacheslav V. Vapniarchuk

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.09

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

**Код за ЄДРПОУ:** 02071139

**Місцезнаходження:** вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## **VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів**

**Офіційні опоненти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Лоскутов Тимур Олександрович
2. Tymur O. Loskutov

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.09**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-2686-9201**Додаткова інформація:** професор кафедри кримінально-правових дисциплін**Повне найменування юридичної особи:** Криворізький навчально-науковий інститут Донецького державного університету внутрішніх справ**Код за ЄДРПОУ:** 44039765**Місцезнаходження:** вулиця Тільги Степана, будинок 21, Кривий Ріг, Криворізький р-н., 50065, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України**Ідентифікатор ROR:****Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Гловюк Ірина Василівна
2. Iryna V. Hloviuk

**Кваліфікація:** д.ю.н., професор, 12.00.09**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-5685-3702**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:** Львівський державний університет внутрішніх справ**Код за ЄДРПОУ:** 08571995**Місцезнаходження:** вул. Городоцька, буд. 26, Львів, 79007, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України**Ідентифікатор ROR:****Рецензенти****Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Тітко Іван Андрійович
2. Ivan Titko

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.09**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0003-4126-6967**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:** Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

