

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0826U005467

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 19-10-2026

Статус: Запланована

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Зленко Сергій Миколайович

2. Serhii M. Zlenko

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0009-0005-4946-1021

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту:

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Адвокат

Код за ЄДРПОУ: 3094215433

Місцезнаходження: вул. Олександра Коваленка б. 65, Суми, Сумський р-н., 40002, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 17254

Повне найменування юридичної особи: Сумський національний аграрний університет

Код за ЄДРПОУ: 04718013

Місцезнаходження: вул. Герасима Кондратьєва, Суми, Сумський р-н., 40021, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Сумський національний аграрний університет

Код за ЄДРПОУ: 04718013

Місцезнаходження: вул. Герасима Кондратьєва, Суми, Сумський р-н., 40021, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.31

Тема дисертації:

1. Процесуальні гарантії прав учасників справи в цивільному судочинстві
2. Procedural guarantees of rights of participants in civil proceedings

Реферат/анотація:

1. Дисертація є першим у сучасній українській правовій науці комплексним дослідженням проблематики розуміння сутності процесуальних гарантій прав учасників справи в цивільному судочинстві в контексті практичної потреби у підвищенні ефективності судового захисту та забезпеченні справедливого вирішення спорів. На базі існуючих наукових напрацювань та фактичної ситуації на практиці автором здійснено переосмислення сутності процесуальних гарантій прав учасників справи в цивільному судочинстві, визначено їх сучасний зміст, призначення, сформульовано поняття. В роботі наводиться історико-правовий контекст передумов формування процесуальних гарантій як правового інституту, зроблена спроба визначити внутрішню структуру процесуальних гарантій, окреслити принципову схему механізму їх функціонування. Автором також висвітлено окремі аспекти поточної проблематики функціонування процесуальних гарантій в цивільному судочинстві та сформульовано пропозиції і рекомендації спрямовані на забезпечення дієвості процесуальних гарантій прав учасників справи задля підвищення загального рівня якості цивільного судочинства. Серед іншого, автором підкреслено, що процесуальні гарантії прав учасників

справи в цивільному судочинстві виникли задля підвищення рівня правового захисту особи, врівноваження можливостей учасників процесу в розрізі їх взаємних прав та обов'язків. Разом з тим двоїста сутність процесуальних гарантій наділила їх ознакою умовності, оскільки в ряді випадків задля реалізації суб'єктивного права учаснику справи доводиться протидіяти намаганням іншого реалізувати власне право. Процесуальні гарантії, призначені для забезпечення можливості реалізувати особою суб'єктивне право, за замовчанням функціонуватимуть навіть в умовах зловживання ним, фактично перетворюючись на знаряддя «зловмисника», тобто будуть використані на зло, всупереч призначенню права. З урахуванням викладеного, дослідником пропонується під процесуальними гарантіями прав учасників справи в цивільному судочинстві розуміти правові можливості в яких сформовано сприятливі умови для безперешкодної реалізації прав осіб через волю свідому, передбачену законом взаємодію таких осіб між собою та з судом. Аналіз сучасного цивільно-процесуального законодавства дозволив автору прийти до висновку про наявність ряду суттєвих недоліків у ньому, які негативно впливають на якість судочинства, ускладнюють досягнення справедливості за наслідками вирішення цивільного спору. Зокрема, наведено обґрунтування недостатньої повноцінності сформульованого законодавцем переліку основних засад (принципів) цивільного судочинства через відсутність у ньому принципу справедливості, у зв'язку з чим, запропоновано доповнити частину третю статті 2 Цивільного процесуального кодексу України відповідним пунктом. Крім того, з метою повноцінної реалізації конституційних положень щодо судового контролю за виконанням рішень судів, аргументовано необхідність концентрації в органах системи правосуддя функцій щодо відправлення правосуддя, виконання судових рішень та контролю за таким виконанням, оскільки ці функції є складовими частинами єдиного процесу поновлення порушеного права особи. У кваліфікаційній праці набули також подальшого розвитку наукові положення про необхідність розширення можливостей для підвищення процесуальної активності суду на даному етапі розвитку цивільного судочинства; потребу широкого залучення громадян до здійснення судочинства як засобу, що сприятиме підвищенню рівня загальної довіри до системи правосуддя та створенню передумов для утвердження справедливості в суспільстві. Виходячи з цього, автором обґрунтовано необхідність подальшого удосконалення правил здійснення судочинства у цивільних справах. Серед іншого, аргументовано доцільність впровадження в Україні змішаної моделі цивільного судочинства, передбачивши право сторін спору на власний розсуд обирати формат відправлення правосуддя – професійним суддею чи судом присяжних, одночасно визначивши, що вирішення спору професійним суддею здійснюється за слідчим принципом; вирішення спору судом присяжних – змагальним. Дисертація також містить ряд додаткових пропозицій стосовно внесення змін до Цивільного процесуального кодексу України.

2. The dissertation is the first in modern Ukrainian legal science to comprehensively study the issues of understanding the essence of procedural guarantees of rights of participants in civil proceedings in the context of the practical need to increase the effectiveness of judicial protection and ensure fair resolution of disputes. Based on existing scientific developments and the actual situation in practice, the author has reconsidered the essence of procedural guarantees of rights of participants in civil proceedings, determined their modern content, purpose, and formulated the definition. The work presents the historical and legal context of the prerequisites for the formation of procedural guarantees as a legal institution, an attempt is made to determine the internal structure of procedural guarantees, and outline the principle scheme of the mechanism of their functioning. The author also highlights certain aspects of the current issues of the functioning of procedural guarantees in civil proceedings and formulates proposals and recommendations aimed at ensuring the effectiveness of procedural guarantees of rights of participants in the case in order to improve the overall quality of civil proceedings. Among other things, the author emphasizes that procedural guarantees of rights of participants in civil proceedings arose in order to increase the level of legal protection of the individual, to balance the opportunities of the participants in the process in terms of their mutual rights and obligations. At the same time, the dual nature of procedural guarantees endowed them with a sign of conditionality, since in a number of cases, in order to realize a subjective right, a participant in the case has to counteract the attempts of another to realize his own right. Procedural guarantees intended to ensure the possibility of realizing a subjective right by a person will function by default even in

conditions of abuse of it, actually turning into a tool of the «attacker», that is, they will be used for evil, contrary to the purpose of the law. Taking into account the above, the researcher suggests that procedural guarantees of rights of participants in civil proceedings be understood as legal opportunities in which favorable conditions are formed for the unhindered realization of rights of individuals through voluntary, conscious, legally prescribed interaction of such persons among themselves and with the court. The analysis of modern civil procedural legislation allowed the author to conclude that there are a number of significant shortcomings in it, which negatively affect the quality of judicial proceedings, complicate the achievement of justice in the consequences of resolving a civil dispute. In particular, the justification of the inferiority of the list of basic principles of civil proceedings formulated by the legislator due to the absence of the principle of justice in it is provided, in connection with which it is proposed to supplement part three of Article 2 of the Civil Procedure Code of Ukraine with a corresponding paragraph. In addition, in order to fully implement the constitutional provisions on judicial control over the execution of court decisions, the need to concentrate in the bodies of the justice system the functions of administering justice, executing court decisions and controlling such execution is argued, since these functions are components of a single process of restoring the violated right of a person. The qualification work also further developed scientific provisions on the need to expand opportunities to increase the procedural activity of the court at this stage of the development of civil justice; the need for broad involvement of citizens in the administration of justice as a means of increasing the level of general trust in the justice system and creating the prerequisites for establishing justice in society. Based on this, the author substantiated the need for further improvement of the rules for the administration of justice in civil cases. Among other things, the expediency of introducing a mixed model of civil justice in Ukraine was argued, providing for the right of the parties to the dispute to choose the format of the administration of justice at their own discretion – by a professional judge or a jury, while determining that the resolution of the dispute by a professional judge is carried out according to the investigative principle; the resolution of the dispute by a jury is adversarial. The dissertation also contains a number of additional proposals regarding amendments to the Civil Procedure Code of Ukraine.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- Зленко С. М. До питання гарантування ефективності судового захисту прав осіб у цивільному судочинстві. Приватне та публічне право. 2025. № 1. С. 14–21. DOI: 10.32782/2663-5666.2025.1.3.
- Зленко С. М. До питання гарантування прав учасників цивільної справи в умовах змагального судочинства. Прикарпатський юридичний вісник. 2026. № 1 (66). С. 137–142. DOI: <https://doi.org/10.32782/pyuv.v1.2026.22>.
- Зленко С. М. Примус як цивільна процесуальна гарантія: декларована мета і реальна дієвість. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія ПРАВО. 2025. № 92. Ч. 1. С. 395–401. DOI: <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2025.92.1.55>.
- Курило М. П., Зленко С. М. До питання про актуальність судового контролю як цивільної процесуальної гарантії. Нове українське право. 2025. № 6. С. 40–48. DOI: <https://doi.org/10.51989/NUL.2025.6.5>.
- Курило М. П., Зленко С. М. До питання про сутність поняття процесуальних гарантій прав учасників справи в цивільному судочинстві. Приватне та публічне право. 2024. № 1. С. 14–20. DOI: 10.32782/2663-5666.2024.1.3.

- Курило М. П., Зленко С. М. Справедливість як принцип цивільного судочинства: теоретичні погляди та практична потреба. Юридичний науковий електронний журнал. 2025. № 2. С. 102–107. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2025-2/23>.
- Roslon D., Lukianchenko D., Zlenko S., Kulibaba O., Akimov O., Akimova L. European standards of the rights of the parties to the case in the application of civil action enforcement measures and their implementation in Ukraine. *Ad Alta: Journal of Interdisciplinary Research*. 2023. № 2, special XXXVII. P. 12–21. DOI: <https://doi.org/10.33543/j.130237.1221>.
- Зленко С. М. Вмотивованість судового рішення як процесуальна гарантія права на перегляд справи. Актуальні питання юридичної науки в дослідженнях молодих вчених : збірник матеріалів III Всеукраїнської науково-практичної конференції до Дня науки, м. Київ, 15 травня 2025 р. Одеса : Видавництво «Юридика», 2025. С. 95–98.
- Зленко С. М. Гарантуюча властивість принципів цивільного судочинства : матеріали Всеукраїнської наукової конференції студентів та аспірантів, присвяченої Міжнародному дню студента (м. Суми, 17–21 листопада 2025 р.). Суми, 2025. С. 542.
- Зленко С. М. До питання дієвості процесуальних гарантій в цивільному судочинстві у протидії зловживанню правом. Теоретичні та практичні проблеми реалізації норм права : матеріали XI Міжнародної науково-практичної конференції, м. Кременчук, 5 грудня 2025 р. Львів – Торунь : Liha-Pres, 2025. С. 37–40. DOI: <https://doi.org/10.36059/978-966-397-580-1-9>.
- Зленко С. М. Збалансованість як властивість оптимальної моделі цивільного судочинства : матеріали науково-практичної конференції викладачів, аспірантів та студентів Сумського НАУ (м. Суми, 13–17 квітня 2026 р.). Суми, 2026. С. 438.
- Зленко С. М. Інститут присяжних як фактор демократизації судової системи. Права людини та демократія : зб. наук. ст. та тез за матеріалами Міжнародної науково-практичної конференції, присвяченої дню Європи, м. Харків, 08 травня 2026 р. Київ : Прецедент, 2026. С. 66–69.
- Зленко С. М. Існуючі проблеми у дотриманні процесуальних гарантій прав учасників справи в цивільному судочинстві : матеріали науково-практичної конференції викладачів, аспірантів та студентів Сумського НАУ (м. Суми, 14–16 травня 2024 р.). Суми, 2024. С. 646.
- Зленко С. М. Роль принципів цивільного судочинства у гарантуванні права на справедливий суд. Становлення та розвиток правової держави: проблеми теорії та практики : матеріали XVIII Міжнародної науково-практичної конференції, м. Миколаїв, 24 грудня 2025 р. Львів – Торунь : Liha-Pres, 2025. С. 100–103. DOI: <https://doi.org/10.36059/978-966-397-582-5-27>.
- Зленко С. М. Справедливий суд в контексті процесуальних гарантій в цивільному судочинстві : матеріали Всеукраїнської наукової конференції студентів та аспірантів, присвяченої Міжнародному дню студента (м. Суми, 18–22 листопада 2024 р.). Суми, 2024. С. 508.
- Зленко С. М. Справедливий суд як фактор стійкості держави. *Studia Slobozhanica* : матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції «Слобожанський гуманітарій – 2026», м. Харків, 30 квітня 2026 р. Харків : ДБТУ, 2026. С. 76–78.
- Зленко С. М. Судовий контроль за виконанням судових рішень у цивільних справах як гарантія поновлення порушеного права : матеріали науково-практичної конференції викладачів, аспірантів та студентів Сумського НАУ (м. Суми, 14–18 квітня 2025 р.). Суми, 2025. С. 408.

Наукова (науково-технічна) продукція: проекти нормативних документів

Соціально-економічна спрямованість: підвищення ефективності правил відправлення судочинства у цивільних справах

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Планується до впровадження

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Курило Микола Петрович
2. Mykola P. Kurylo

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-1496-134X

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Сумський національний аграрний університет

Код за ЄДРПОУ: 04718013

Місцезнаходження: вул. Герасима Кондратьєва, Суми, Сумський р-н., 40021, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бортнік Оксана Григорівна
2. Oksana H. Bortnik

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-7816-0387

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571096

Місцезнаходження: пр-т Л. Ландау, Харків, Харківський р-н., 61080, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Рябченко Юрій Юрійович
2. Yurii Y. Riabchenko

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-1328-700X

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, Київ, 01033, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бойко Віталій Борисович

2. Vitalii B. Boyko

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-2339-2847

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Сумський національний аграрний університет

Код за ЄДРПОУ: 04718013

Місцезнаходження: вул. Герасима Кондратьєва, Суми, Сумський р-н., 40021, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Котвяковський Юрій Олександрович

2. Yuriy O. Kotviakovskiy

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-4684-4623

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Сумський національний аграрний університет

Код за ЄДРПОУ: 04718013

Місцезнаходження: вул. Герасима Кондратьєва, Суми, Сумський р-н., 40021, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради

Кравченко Іван Олександрович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні

Кравченко Іван Олександрович

Відповідальний за підготовку
облікових документів

Ярощук Світлана Василівна

Реєстратор

Юрченко Тетяна Анатоліївна

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності



Юрченко Тетяна Анатоліївна