Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0415U001555

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 26-03-2015

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Лойко Олександр Вікторович
2. Loiko Oleksandr Viktorovych

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 09.00.04

Назва наукової спеціальності: Філософська антропологія, філософія культури

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 25-02-2015

Спеціальність за освітою: 7.02010101

Місце роботи здобувача: Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна

Код за ЄДРПОУ: 02071205

Місцезнаходження: Україна, 61022, м. Харків, майдан Свободи,4

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 64.051.06

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна

Код за ЄДРПОУ: 02071205

Місцезнаходження: майдан Свободи, 4, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61022, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна

Код за ЄДРПОУ: 02071205

Місцезнаходження: Україна, 61022, м. Харків, майдан Свободи,4

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 02.15.51

Тема дисертації:

1. Авторство як вид владних відносин у культурі

2. Authorship as a sort of authority relations in culture

Реферат/анотація:

1. Об’єкт – авторство як соціокультурний феномен. Мета – аналіз авторства як виду владних відносин в умовах поліморфізації влади в сучасній культурі. Методи дослідження – історико-культурологічний, структурно-семіотичний, герменевтичний, дискурс-аналіз. Теоретичні результати та їхня новизна.Авторство проаналізовано в контексті процесу поліморфізації владних відносин. По-перше, як результат роботи лінгвістичних і семіотичних структур (Р. Барт), епістемологічних і дискурсивних «порядків» (М. Фуко). По-друге, як форма суб'єктивації і «окремий момент дії» (Ж.-П. Сартр). По-третє, як вид «символічної влади» і, одночасно, спосіб її трансформації (П. Бурдьє). Введено концепти «мета-авторства» і «пара-авторства», що означають: появу фігури митця, який зазіхає на «символічний капітал» теорії («мета-автор»); і, відповідно, фігури теоретика, який зазіхає на «символічний капітал» мистецтва («пара-автор»). Запропоновано пролегомени до апофатичної теорії авторства, згідно з якою авторство виступає для аналітики «залишком», що не редукується. Можливість теоретика авторським чином іменувати нередукований «залишок» досліджуваного феномена авторства визнається його «символічною владою». До номінацій авторства як

нередукованого «залишку» віднесені: «функція-автор» (М. Фуко), «скриптор» (Р. Барт), «кентаврійський геній» (П. Слотердайк), «оспорюваний авторитет» (С. Аверінцев).Практичне значення роботи. Висновки і теоретичні положення дисертаційної роботи можуть бути використані для подальшого аналізу проблем авторства і влади у сучасній культурі. Результати дослідження можуть бути корисні для прояснення актуальних питань авторського права, що постійно виникають у мультимедійній та глобалізованій культурі.

2. Subject – authorship as a sociocultural phenomenon. Object – analysis of authorship as a form of power relations in terms of multiplication of power forms in contemporary culture. Research methods – historico-cultural, structural and semiotic, hermeneutic, discourse analysis. Theoretical results and their novelty. Authorship is analyzed in the context of the process of multiplication of power forms. Firstly, as a result of linguistic and semiotic structures (R. Barthes), epistemological and discursive "orders" (M. Foucault). Secondly, as a form of subjectivation and "private moment of action" (J.-P. Sartre). Third, as a kind of "symbolic power" and, at the same time, the method of its transformation (P. Bourdieu). The concepts of "meta-authorship" and "para-authorship" were Introduced, which means: the emergence of the figure of the artist, who encroaches on the "symbolic capital" of a theory ("meta author"); and, accordingly, figure of the theorist, who encroaches on the "symbolic capital" of art ("para-author"). Prolegomena to the apophatic theory of authorship was proposed, according to which the authorship stands for analytic "remnant" which cannot be reduced. The ability of a theorist to name in authoring manner the irreducible "remnant" of the authorship phenomenon being studied is recognized as his "symbolic power". To categories of authorship as an irreducible "remnant" we attribute: " author-function" (M . Foucault), "scriptor" (R. Barthes), "genius-centaur" (P. Sloterdijk), "challenged authority" (S. Averintsev). Practical significance of the work. Conclusions and theoretical principles of the study could be used for further analysis of the problems of authorship and authority in contemporary culture. The results of the study may be useful to clarify the current copyright issues that constantly arise in modern multimedia and globalized culture.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Мамалуй Олександр Олександрович

2. Mamalui Aleksandr Aleksandrovich

Кваліфікація: д.філос.н., 09.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Хома Олег Ігорович
2. Хома Олег Ігорович

Кваліфікація: д.філос.н., 09.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Пашков Костянтин Валерійович
2. Пашков Костянтин Валерійович

Кваліфікація: к.філос.н., 09.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Карпенко Іван Василійович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Карпенко Іван Василійович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Т.А.