

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

**Державний обліковий номер:** 0418U000880

**Особливі позначки:** відкрита

**Дата реєстрації:** 16-07-2018

**Статус:** Захищена

**Реквізити наказу МОН / наказу закладу:**



## II. Відомості про здобувача

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Хром'як Наталія Львівна
2. Khrom'yak Nataliya L'vivna

**Кваліфікація:**

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Вид дисертації:** кандидат наук

**Аспірантура/Докторантура:** ні

**Шифр наукової спеціальності:** 09.00.14

**Назва наукової спеціальності:** Богослов'я

**Галузь / галузі знань:** Не застосовується

**Освітньо-наукова програма зі спеціальності:** Не застосовується

**Дата захисту:** 02-07-2018

**Спеціальність за освітою:** 031

**Місце роботи здобувача:** Національний педагогічний університет імені М. П. Драгоманова

**Код за ЄДРПОУ:** 02125295

**Місцезнаходження:** 01601, м. Київ, вул. Пирогова,9

**Форма власності:**

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** Д 26.053.21

**Повне найменування юридичної особи:** Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова

**Код за ЄДРПОУ:** 02125295

**Місцезнаходження:** вул. Пирогова, 9, м. Київ, Київ, 01601, Україна

**Форма власності:**

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Національний педагогічний університет імені М. П. Драгоманова

**Код за ЄДРПОУ:** 02125295

**Місцезнаходження:** 01601, м. Київ, вул. Пирогова,9

**Форма власності:**

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:**

**Коди тематичних рубрик:** 21.31.51.11, 21.31.51.11

**Тема дисертації:**

1. Вчення про природне богослов'я Карла Барта і його рецепція у сучасній богословській думці
2. The Karl Barth's doctrine of natural theology and its reception in modern theological thought

**Реферат:**

1. У дисертації вперше здійснений цілісний аналіз критики природного богослов'я Карла Барта у контексті протистояння основним концепціям цієї теологічної дисципліни XX і початку XXI століть, у її зв'язку з історичними умовами та викликами, які відображають богословську традицію неоортодоксії, а також дослідження впливу швейцарського мислителя на сучасну філософію і богослов'я аналітичної та континентальної традиції. Доведено, що нове осмислення бартівської критики природної теології є нагальною необхідністю в контексті критики онтології, яка набула бурхливого розвитку в кінці XX - на початку XXI століття, у зв'язку з намаганнями реабілітувати природну теологію як дисципліну в аналітичній традиції мислення, дати феноменологічну інтерпретацію вченню про аналогії буття в богослов'ї, що залежить від постметафізичної континентальної філософії. Виявлено, що К.Барт рішуче заперечував можливість природної теології як такої, що може привести до легітимізації певного соціального устрою як

природного порядку. Таким природним порядком виступав у часи К.Барта нацизм, якому неоортодоксія протиставила абсолютний суверенітет трансцендентного Бога, який знецінював норми соціальності, встановлювані через легалізм чи природне право. В дисертаційній роботі показано, що К.Барт рішуче заперечував можливість природної теології як такої, що може привести до легітимізації певного соціального устрою як природного порядку. Особлива увага приділяється тому, що учні К.Барта, заради діалогу релігії та науки, намагалися створити неоортодоксальну природну теологію. Для цього визнавалося необхідним подолати розділення між догматичною і природною теологією. Підкреслено, що аналітична природна теологія раціоналізує та антропологізує поняття про Бога, виступає сучасною формою ліберальної антропологічної редукції християнської теології. Показано, що феноменологічна постметафізична природна теологія відновлює метафізичне вчення про аналогії буття, знищуючи можливість для бартівського бачення Бога як абсолютно трансцендентного.

2. This thesis is the first attempt of a comprehensive analysis of the Karl Barth's natural theology in the context of confronting the basic concepts of this theological discipline of the 20th and early 21st centuries, in its connection with historical conditions and challenges that reflect the theological tradition of neo-orthodoxy, as well as the study of the influence of the Swiss thinker on modern philosophy and theology of the analytical and continental tradition. It is proved that a new understanding of Karl Barth's critique of natural theory is an urgent necessity in the context of criticism of ontoteology, which has gained rapid development at the end of the 20th - the beginning of the 21st century, in connection with the attempts to rehabilitate the natural theory as a discipline in the analytical tradition of thinking, to give a phenomenological interpretation to the doctrine of analogy being in theology, which depends on the postmethaphysical continental philosophy. It was discovered that K. Barth strongly objected to the possibility of natural theology as one that could lead to the legitimization of a certain social order as a natural order. In K. Bart's time this natural order was the nazism, to which neo-orthodoxy opposed the absolute sovereignty of the transcendental God, which devalued the norms of sociality established through legalism or natural law. In the thesis it is shown that K. Barth strongly denied the possibility of natural theology as such, which could lead to the legitimization of a certain social order as a natural order. Particular attention is paid to the fact that the K. Barth's followers, for the sake of the dialogue of religion and science, tried to create neo-orthodox natural theology. To this idea it was found necessary to overcome the division between dogmatic and natural theology. It is emphasized that the analytical natural theology rationalizes and anthropologizes the concept of God, acts as a modern form of liberal anthropological reduction of Christian theology. It is shown that phenomenological postmethaphysical natural theology restores the metaphysical doctrine of the analogy of being, destroying the possibility for the K. Barth's vision of God as absolutely transcendental.

**Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:**

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:**

**Підсумки дослідження:**

**Публікації:**

**Наукова (науково-технічна) продукція:**

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПВ:**

**Впровадження результатів дисертації:**

**Зв'язок з науковими темами:**

## **VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

### **Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Чорноморець Юрій Павлович
2. Chornomorets Yu. P.

**Кваліфікація:** д.філос.н., 09.00.05, 09.00.11

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Чорноморець Юрій Павлович
2. Chornomorets Yu. P.

**Кваліфікація:** д.філос.н., 09.00.05, 09.00.11

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

## **VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів**

### **Офіційні опоненти**

#### **Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Таранов Сергій Володимирович
2. Таранов Сергій Володимирович

**Кваліфікація:** д.філос.н., 09.00.11

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Таранов Сергій Володимирович

2. Таранов Сергій Володимирович

**Кваліфікація:** д.філос.н., 09.00.11

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Фенно Ірина Миколаївна

2. Фенно Ірина Миколаївна

**Кваліфікація:** к.філос.н., 09.00.11

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Фенно Ірина Миколаївна

2. Фенно Ірина Миколаївна

**Кваліфікація:** к.філос.н., 09.00.11

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

**Рецензенти**

## **VIII. Заключні відомості**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

М. М. Закович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

М. М. Закович

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

**Реєстратор**

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**



Юрченко Т.А.