

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0416U005903

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 27-12-2016

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Панова Аліса Віталіївна

2. Panova Alisa Vitaliivna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 12.00.09

Назва наукової спеціальності: Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 01-12-2016

Спеціальність за освітою: 8.060101

Місце роботи здобувача: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: 61024, Україна, м. Харків, вул. Пушкінська, 77

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 64.086.01

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: 61024, Україна, м. Харків, вул. Пушкінська, 77

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.79

Тема дисертації:

1. Визнання доказів недопустимими у кримінальному провадженні.
2. Recognition of evidence inadmissible in criminal proceedings.

Реферат:

1. У роботі комплексно досліджено інститут визнання фактичних даних недопустимими як докази; з'ясовано його іманентні ознаки, зміст та функціональне призначення. Встановлено, що специфіка даного правового інституту полягає у тому, що до його складу входять норми-санкції, які за своєю правовою природою є санкціями нікчемності. Класифіковано підстави визнання фактичних даних недопустимими як докази на наступні групи, які детально досліджені в роботі: 1) безумовні; 2) умовні; 3) умовно-консенсуальні. Охарактеризовано порядок визнання фактичних даних недопустимими як докази, що складається із загального та диференційованого. Обгрунтовано висновок про те, що єдиним суб'єктом, до компетенції якого належить визнання фактичних даних недопустимими як докази, є суд, який здійснює судовий розгляд кримінального провадження. На підставі аналізу судової практики, враховуючи правові позиції ЄСПЛ, а також досліджені в роботі доктринальні підходи, обгрунтовано пропозиції удосконалення законодавства

України в частині регулювання підстав і порядку визнання фактичних даних недопустимими як докази у кримінальному провадженні.

2. The paper comprehensively investigates the institute of recognition of factual data inadmissible as evidence; found its immanent features, subject and functional value. It was established that the specifics of the legal institute is that it consists of norms, sanctions which by their legal nature are nullity sanctions. Grounds for recognition of factual data inadmissible as evidence are classified into groups which are analyzed in details: 1) unconditional; 2) conditional; 3) conditionally consensual. Procedure for recognition of factual data inadmissible as evidence is characterized, consisting of common and differentiated. Conclusion that the only subject competent to recognition of factual data inadmissible as evidence is the court that makes trial. Based on the analysis of judicial practice, legal positions of the ECHR and studied doctrinal approaches, proposals for improving the legislation of Ukraine in the part of the grounds and procedure for recognition of factual data inadmissible as evidence in criminal proceedings are grounded.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шило Ольга Георгіївна
2. Shilo Olga Georgiivna

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Погорецький Микола Анатолійович
2. Погорецький Микола Анатолійович

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Толочко Олександр Миколайович
2. Толочко Олександр Миколайович

Кваліфікація: к.ю.н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Тацій Василь Якович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Тацій Василь Якович

