Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0508U000115

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 05-03-2008

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Савченко Андрій Володимирович
2. Savchenko Andriy Volodumirovich

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.08

Назва наукової спеціальності: Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 20-02-2008

Спеціальність за освітою: 1801

Місце роботи здобувача: Київський національний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: 03035, м. Київ, Солом'янська пл., 1

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 26.007.03

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, 1, м. Київ, Київ, 03035, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: 03035, м. Київ, Солом'янська пл., 1

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.77.01

Тема дисертації:

1. Порівняльний аналіз кримінального законодавства України та федерального кримінального законодавства Сполучених Штатів Америки

2. Comparative Analysis of Criminal Legislation of Ukraine and Federal Criminal Legislation of the United States of America

Реферат/анотація:

1. У дисертації здійснено комплексне і системне порівняльно-правове дослідження кримінального законодавства України та федерального кримінального законодавства США. Обґрунтовано методологічні засади і теоретико-прикладні передумови здійснення такого дослідження. Розкрито особливості історичного розвитку і джерел відповідного кримінального законодавства. З'ясовано сутність українських та американських кримінально-правових норм щодо: злочину, покарання і суміжних з ними інститутів, а також окремих груп суспільно небезпечних посягань, що входять до сфери регулювання Особливої частини порівнюваного кримінального законодавства. Проаналізовано судову практику та положення доктрини в обох зазначених державах. Визначено можливості запозичення позитивного американського досвіду у сфері нормотворення. Наведено обґрунтовані висновки та сформульовано відповідні пропозиції щодо вдосконалення національного кримінального законодавства й правозастосовної практики.

2. The dissertation comprises complex and system comparative-legal research of Ukrainian criminal legislation and federal criminal legislation of the United States of America. The author proposes the system of grounds concerning existence of substantial methodological bases and theoretical-applied prerequisites of realization of comparative analysis of the criminal legislation of Ukraine and the USA (on the federal level) in the present conditions. The attention is accentuated on the distinctive features of American federal criminal-legal norms, characterized by exceptional international and motivating influence. The genesis and source base of the criminal legislation of Ukraine and the USA (on the federal level) are researched. The author also emphasizes the principal comparability of Ukrainian and American (on the federal level) criminal legislation despite the fact, that both countries belong to different legal families and are characterized by the distinctive system of state structure, which led to the discovery of positive and negative features, similarities and differences in the criminal legislation of the mentioned states. It is proved, that in the U.S. modern criminal legislation (on the federal level) has a relatively definitive character (while in Ukraine - an absolutely definitive character as all crimes are gathered in the Criminal Code only) as it's not only codified in title 18 "Crimes and Criminal Procedure" of the U.S. Code, but incorporated in the special normative-legal act - Federal Criminal Code and Rules (at that, some 36 titles of the U.S. Code contain norms regarding criminal responsibility for concrete offences). In the thesis it is also established, that in contrast to the U.S. Model Penal Code present American federal criminal legislation primarily influences the formation of criminal-legal policy of the States. The dissertation contains the analysis of the main conceptual apparatus used by Ukrainian and American (on the federal level) criminal legislation and presents correspondingdata of criminal statistics, court practice and achievements of criminal-legal doctrine in the mentioned countries. The thesis comprises the comparison of normative and theoretical criminal-legal approaches in Ukraine and the USA (on the federal level) concerning crime concept, classification of crimes, uncompleted crimes (previous criminal activity) and complicity in crime, corpus delicti ("actus reus" and "mens rea"), circumstances excluding criminality of act (defenses), relief from criminal responsibility. In this connection the attention is accentuated on the norms of federal criminal legislation of the USA concerning responsibility of corporations, plea agreements, rewards for information, leading to arrest or conviction of those responsible for committing crimes etc. Moreover, the researcher discovered that normative definitions of crime, guilt and its forms, types of plurality of crimes, punishment and some other categories are absent in American federal criminal legislation, which leads to their interpretation by the doctrine and court practice of the U.S. In the process of comparing provisions on punishment in the criminal legislation of Ukraine and the USA (on the federal level), the main attention was paid to the concept of punishment, its purpose and types, assignment of punishment, criminal-legal measures which are not considered as punishment (measures of security), characteristic features of juvenile criminal responsibility and punishment in both countries. In connection with absence in Ukrainian criminal legislation of norms on restitution, order of notice to victims, probation and other institutions existent in the federal criminal legislation of the USA, the author analyzes their matter. In addition, the paper contains analysis of provisions of the Guidelines Manual presented by the U.S. Sentencing Commission. According to the criminal legislation of Ukraine and the USA (on the federal level) four groups of crimes are thoroughly compared such as crimes against person, property, in the sphere of economic activity and crimes against public security. The author defines and discloses features of definite American federal crimes unknown for Ukrainian legislation (e.g., domestic violence and stalking, telemarketing fraud, animal enterprise terrorism, illegal gambling etc.) as well as researches specific groups of respective infringements, such as hate crimes, intellectual property crimes, white-collar crimes etc. It is established that some provisions of the U.S. federal criminal legislation don't have any analogues in the Criminal Code of Ukraine (e.g., crimes against Indians) and vice versa (e.g., Federal Criminal Code and Rules doesn't contain crimes against safety of production, while responsibility for military crimes is mainly envisaged for by the special law - Uniform Code of Military Justice approved on August 10, 1956). The researcher also found out that in the U.S. Federal Criminal Code and Rules the whole chapters with a number of articles of the respective titles of the U.S. Code are devotedto the issues of responsibility for espionage, torture, kidnapping, theft, fraud, extortion, embezzlement, taking or giving of bribe, piracy, tax evasion and some other offences (while the Criminal Code of Ukraine contains only separate articles devoted to every mentioned crime). Also the author defines the system of

typical mistakes made by Ukrainian scientists in the process of researching U.S. federal criminal legislation and possibilities to adopt positive American experience. Significant conclusions are made and respective propositions concerning improvement of Ukrainian national criminal legislation and legal practice are formulated in the dissertation (in particular, the draft law containing 70 legislative propositions is developed).

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Музика Анатолій Ананійович
2. Myzuka Anatoliy Ananevich

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Панов Микола Іванович
2. Панов Микола Іванович

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Костенко Олександр Миколайович
2. Костенко Олександр Миколайович

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Туляков В'ячеслав Олексійович
2. Туляков В'ячеслав Олексійович

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Джужа Олександр Миколайович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Джужа Олександр Миколайович
Відповідальний за підготовку облікових документів	
Реєстратор	
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Т.А.