# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

**Державний обліковий номер:** 0826U002598

**Особливі позначки:** відкрита

**Дата реєстрації:** 16-06-2026

**Статус:** Захищена

**Реквізити наказу МОН / наказу закладу:**

## II. Відомості про здобувача

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Дияк Ростислав Іванович

2. Rostyslav I. Dyyak

**Кваліфікація:**

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0009-0008-7192-7299

**Вид дисертації:** доктор філософії

**Аспірантура/Докторантура:** так

**Шифр наукової спеціальності:** 054

**Назва наукової спеціальності:** Соціологія

**Галузь / галузі знань:** соціальні та поведінкові науки

**Освітньо-наукова програма зі спеціальності:** Соціологія

**Дата захисту:** 22-06-2026

**Спеціальність за освітою:** Консолідована інформація

**Місце роботи здобувача:** Львівський національний університет імені Івана Франка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070987

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, Львів, 79000, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## III. Відомості про організацію, де відбувся захист

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** PhD 13712

**Повне найменування юридичної особи:** Львівський національний університет імені Івана Франка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070987

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, Львів, 79000, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

**Повне найменування юридичної особи:** Львівський національний університет імені Івана Франка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070987

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, Львів, 79000, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## V. Відомості про дисертацію

**Мова дисертації:** Українська

**Коди тематичних рубрик:** 04.51, 04.81

### Тема дисертації:

1. Стратегії управління корпоративною культурою ІТ-компаній як чинник соціальної стійкості в умовах війни.

2. Strategies for managing the corporate culture of IT companies as a factor in social resilience in wartime.

### Реферат/анотація:

1. Дисертаційне дослідження присвячене теоретико-методологічному та емпіричному аналізу стратегій управління корпоративною культурою ІТ-компаній України як чинника соціальної стійкості організацій і персоналу в умовах повномасштабної російсько-української війни. Актуальність теми зумовлена трансформацією умов функціонування ІТ-сектору внаслідок воєнних ризиків, релокації працівників, переходу до дистанційних і гібридних форматів роботи, зростання психологічного навантаження та зміни ціннісних орієнтацій персоналу. У цих умовах корпоративна культура перестає бути лише елементом організаційної ідентичності та постає як стратегічний ресурс підтримки довіри, солідарності, адаптивності та стійкості компаній. У роботі здійснено реконструкцію основних теоретичних підходів до аналізу культури й корпоративної культури в соціологічному, антропологічному та філософському дискурсах. Корпоративну культуру розглянуто як багаторівневу систему цінностей, норм, символів і практик, що визначає характер соціальних взаємодій, стилі керівництва, механізми комунікації та моделі організаційної поведінки. Обґрунтовано, що в умовах війни корпоративна культура виконує інтегративну, адаптивну та стабілізаційну

функції, забезпечуючи підтримку колективної згуртованості, психологічного благополуччя працівників і здатності організації до функціонування в ситуації тривалої невизначеності. Теоретико-методологічною основою дослідження стали концепції організаційної культури Е. Шайна, модель конкуруючих цінностей К. Камерона та Р. Куїнна, підходи до аналізу соціального капіталу й організаційної резильєнтності. Методологія роботи ґрунтується на змішаному (mixed methods) дизайні. Кількісний етап передбачав експертне опитування 79 ІТ-фахівців із використанням адаптованого інструменту OCAI для діагностики типів корпоративної культури до та після 24 лютого 2022 року. Якісний етап включав 12 напівструктурованих інтерв'ю з представниками українських ІТ-компаній, спрямованих на виявлення суб'єктивних досвідів адаптації до воєнних умов, змін професійних пріоритетів та оцінок управлінських практик. Результати дослідження засвідчили, що в умовах війни корпоративна культура ІТ-компаній зазнає суттєвих трансформацій. Виявлено посилення кланових характеристик культури, орієнтованих на підтримку, взаємодопомогу, командну згуртованість і довіру, а також часткове послаблення ринкових орієнтацій, пов'язаних із жорсткою конкуренцією та результативністю. Водночас зберігається високий рівень адхократичності, що проявляється у гнучкості, інноваційності та здатності компаній швидко адаптуватися до кризових викликів. Доведено, що ефективні стратегії управління корпоративною культурою в умовах війни пов'язані з розвитком людиноцентричних практик підтримки персоналу, гнучких форматів зайнятості, прозорої комунікації, психологічної підтримки та залучення працівників до волонтерських і громадянських ініціатив. Якісний аналіз інтерв'ю показав, що війна спричинила переосмислення професійних і життєвих пріоритетів ІТ-фахівців. Традиційні орієнтації на кар'єрне зростання та матеріальний успіх часто поступаються потребам безпеки, стабільності, психологічного благополуччя та соціальної значущості праці. Встановлено, що підтримувальний стиль керівництва, відкритість комунікації та узгодженість між задекларованими цінностями й реальними управлінськими практиками сприяють формуванню довіри, підвищенню організаційної лояльності та зміцненню соціальної стійкості персоналу. Наукова новизна дослідження полягає у розробці комплексної моделі аналізу стратегій управління корпоративною культурою ІТ-компаній як чинника соціальної стійкості в умовах війни. Уперше адаптовано та апробовано інструмент OCAI для дослідження корпоративної культури українських ІТ-компаній у воєнному контексті, доповнений показниками психологічної підтримки, безпеки та соціальної відповідальності. Подальшого розвитку набуло розуміння взаємозв'язку між типами корпоративної культури, управлінськими стратегіями та показниками організаційної стійкості. Практичне значення результатів полягає у можливості використання запропонованих підходів для вдосконалення політик управління персоналом і корпоративною культурою в ІТ-компаніях України. Отримані висновки можуть бути застосовані для розробки програм підтримки психічного здоров'я працівників, розвитку гнучких моделей організації праці, посилення корпоративної соціальної відповідальності та підвищення адаптаційного потенціалу організацій в умовах тривалої суспільної нестабільності.

2. This dissertation is devoted to a theoretical, methodological, and empirical analysis of corporate culture management strategies in Ukrainian IT companies as a factor in the social resilience of organizations and their personnel amid the full-scale Russian-Ukrainian war. The relevance of the topic stems from the transformation of the IT sector's operating conditions due to war-related risks, employee relocation, the shift to remote and hybrid work formats, increased psychological stress, and changes in staff values. Under these conditions, corporate culture ceases to be merely an element of organizational identity and emerges as a strategic resource for supporting trust, solidarity, adaptability, and the resilience of companies. This study reconstructs the main theoretical approaches to the analysis of culture and corporate culture within sociological, anthropological, and philosophical discourses. Corporate culture is examined as a multilevel system of values, norms, symbols, and practices that determines the nature of social interactions, leadership styles, communication mechanisms, and models of organizational behavior. It is argued that in wartime conditions, corporate culture performs integrative, adaptive, and stabilizing functions, ensuring support for collective cohesion, the psychological well-being of employees, and the organization's ability to function in a situation of prolonged uncertainty. The theoretical and methodological foundation of the study was based on E. Schein's concepts of organizational culture, K. Cameron

and R. Quinn's model of competing values, and approaches to the analysis of social capital and organizational resilience. The methodology of the study is based on a mixed-methods design. The quantitative phase involved an expert survey of 79 IT professionals using an adapted OCAI instrument to diagnose types of corporate culture before and after February 24, 2022. The qualitative phase included 12 semi-structured interviews with representatives of Ukrainian IT companies, aimed at identifying subjective experiences of adapting to wartime conditions, changes in professional priorities, and assessments of management practices. The study's results showed that, under wartime conditions, the corporate culture of IT companies undergoes significant transformations. The study revealed a strengthening of clan-like cultural characteristics focused on support, mutual assistance, team cohesion, and trust, as well as a partial weakening of market-oriented traits associated with fierce competition and performance. At the same time, a high level of adhocracy persists, manifested in flexibility, innovation, and the ability of companies to quickly adapt to crisis challenges. It has been demonstrated that effective strategies for managing corporate culture in wartime are linked to the development of people-centered employee support practices, flexible employment arrangements, transparent communication, psychological support, and the involvement of employees in volunteer and civic initiatives. A qualitative analysis of interviews revealed that the war has led to a reevaluation of IT professionals' professional and life priorities. Traditional focuses on career growth and material success often give way to needs for security, stability, psychological well-being, and the social significance of work. It was found that a supportive leadership style, open communication, and alignment between stated values and actual management practices contribute to building trust, increasing organizational loyalty, and strengthening the social resilience of staff. The scientific novelty of this study lies in the development of a comprehensive model for analyzing corporate culture management strategies in IT companies as a factor in social resilience during wartime. For the first time, the OCAI instrument has been adapted and tested to study the corporate culture of Ukrainian IT companies in a wartime context, supplemented with indicators of psychological support, safety, and social responsibility. The understanding of the interrelationship between types of corporate culture, management strategies, and indicators of organizational resilience has been further developed. The practical significance of the results lies in the possibility of using the proposed approaches to improve human resources and corporate culture management policies in Ukrainian IT companies. The findings can be applied to the development of employee mental health support programs, the creation of flexible work organization models, the strengthening of corporate social responsibility, and the enhancement of organizations' adaptive capacity in conditions of prolonged social instability.

### Державний реєстраційний номер ДіР:

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:** Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:** Не застосовується

**Підсумки дослідження:** Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

### Публікації:


- 1. Дияк Р. Діджиталізація урядових і корпоративних практик з перспективи соціології. Вісник Львівського університету. Серія соціологічна. 2023. Вип. 17. С. 167–180. DOI: 10.30970/VSO.2023.17.10. URL: http://publications.lnu.edu.ua/bulletins/index.php/sociology/article/view/12917.
- 2. Дияк Р. Типологія управлінських стратегій формування корпоративної культури в умовах нестабільності. Вісник Львівського університету. Серія соціологічна. 2024. Вип. 18. С. 111–124. DOI: 10.30970/VSO.2024.18.06. URL: https://publications.lnu.edu.ua/bulletins/index.php/sociology/article/view/12920.

- 3. Дияк Р. Корпоративна культура: теоретичні засади та практичні аспекти формування. Грані. 2024. Т. 27. № 6. С. 52–59. DOI: 10.15421/1724112. URL: https://grani.org.ua/index.php/journal/article/view/2108/2071.
- 4. Kovalisko N., Dyyak R. Adaptation of corporate culture of IT-companies of Ukraine in the conditions of full-scale war. Visnyk of the Lviv University. Sociological series. 2025. Вип. 19. С. 82–93. DOI: 10.30970/VSO.2025.19.06. URL: https://publications.lnu.edu.ua/bulletins/index.php/sociology/article/view/13895.
- 5. Коваліско Н.В., Дияк Р.І. Управлінські стратегії та чинники формування корпоративної культури в ІТ-сфері в умовах російсько-української війни // Соціологія, соціальна робота та соціальне забезпечення: регулювання соціальних проблем : збірник матеріалів XV Міжнародної науково-практичної конференції, м. Львів, Україна, 15-16 травня 2025 р. м. Львів : "Магнолія 2006", 2025. С. 42-45. https://socionulp.wixsite.com/conference/uk/services-3
- 6. Дияк Р. І. Корпоративна культура та управлінські практики в ІТ-сфері як чинники стійкості українського суспільства на тлі війни. //Інституціональна стійкість українського суспільства: теоретизування й емпіричні дослідження на тлі війни : збірник матеріалів XIV Львівського соціологічного форуму (м. Львів, 3 жовтня 2025 р.). Електрон. вид. Львів : ЛНУ ім. Івана Франка, 2026. 456 с. С. 212-216. https://clio.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2014/11/Vyyshlo-elektronne-vydannia-zbirnyka-materialiv-XIV-Lvivskoho-sotsiolohichnoho-forumu-1.pdf
- 7. Дияк Р.І. Соціологічний вимір діджиталізації урядових та корпоративних практик в Україні. Українська соціологія перед обличчям війни (2022, 2024). XXII Харківських соціологічних читань (3-4 листопада 2022 року) «Соціологія на війні: місія та соціальна відповідальність науки» та XXIII Харківських соціологічних читань (21-22 листопада 2024 року) «Соціологія у турбулентному світі: науковий статус, суспільна роль та дослідницькі акценти». Харків: Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна, 2025. С. 142-145.


**Наукова (науково-технічна) продукція:**

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПІВ:**

**Впровадження результатів дисертації:** Впровадження не планується

**Зв'язок з науковими темами:** 0123U101816; 0126U002133

## VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

### Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Коваліско Наталія Володимирівна

2. Natalia V. Kovalisko

**Кваліфікація:** д. соц. н., професор, 22.00.03

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-1466-6132

**Додаткова інформація:** https://scholar.google.com/citations?user=qgPJy_4AAAAJ&hl=uk; Web of Science Researcher ID: QIT-3336-2026

**Повне найменування юридичної особи:** Львівський національний університет імені Івана Франка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070987

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, Львів, 79000, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

### Офіційні опоненти

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Нечітайло Ірина Сергіївна

2. Iryna S. Nechitailo

**Кваліфікація:** д. соц. н., професор, 22.00.04

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-0656-0370

**Додаткова інформація:** Scopus Author ID: ID: 58135551000;
https://scholar.google.com/citations?user=7EBNSuQAAAAJ&hl=ru

**Повне найменування юридичної особи:** Харківський національний університет внутрішніх справ

**Код за ЄДРПОУ:** 08571096

**Місцезнаходження:** пр-т Л. Ландау, Харків, Харківський р-н., 61080, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Передало Христина Станіславівна

2. Khrystyna S. Peredalo

**Кваліфікація:** к. е. н., доц., 08.00.04

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-5840-9210

**Додаткова інформація:** Scopus Author ID: 57216859707;
https://scholar.google.com/citations?user=6KJEIdAAAAAJ&hl=uk

**Повне найменування юридичної особи:** Національний університет "Львівська політехніка"

**Код за ЄДРПОУ:** 02071010

**Місцезнаходження:** вул. Степана Бандери, Львів, 79013, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Михаліцька Наталія Ярославівна

2. Nataliia Y. Mykhalitska

**Кваліфікація:** к. держ.упр., доц., 25.00.02

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-8912-8005

**Додаткова інформація:** Web of Science Researcher ID: AEO-2576-2022; Scopus Author ID: 58486649500; https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&user=391-ErAAAAAJ

**Повне найменування юридичної особи:** Львівський державний університет внутрішніх справ

**Код за ЄДРПОУ:** 08571995

**Місцезнаходження:** вул. Городоцька, Львів, 79007, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України

**Ідентифікатор ROR:**

**Рецензенти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Козьмук Наталія Ігорівна

2. Natalia I. Kozmuk

**Кваліфікація:** к. е. н., доц., 08.00.08

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-7438-8691

**Додаткова інформація:** https://scholar.google.com/citations?user=Fc-jUPMAAAAJ&hl=uk; Scopus Author ID:57200968013

**Повне найменування юридичної особи:** Львівський національний університет імені Івана Франка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070987

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, Львів, 79000, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## VIII. Заключні відомості

| | |
|---|---|
| **Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради** | Пачковський Юрій Франкович |
| **Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні** | Пачковський Юрій Франкович |
| **Відповідальний за підготовку облікових документів** | Жак Ольга Володимирівна |
| **Реєстратор** | Юрченко Тетяна Анатоліївна |

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності**




Юрченко Тетяна Анатоліївна