Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0421U103406

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 22-09-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бондаренко Євгенія Ігорівна
2. Bondarenko Yevheniia I.

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 12.00.01

Назва наукової спеціальності: Теорія та історія держави і права; історія політичних і правових вчень

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 17-09-2021

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Державний вищий навчальний заклад "Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана"

Код за ЄДРПОУ: 02070884

Місцезнаходження: проспект Перемоги, буд. 54/1, м. Київ, 03057, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 26.236.03

Повне найменування юридичної особи: Інститут держави і права ім. В. М. Корецького Національної академії наук України

Код за ЄДРПОУ: 05417130

Місцезнаходження: вул. Трьохсвятительська, буд. 4, м. Київ, 01001, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний педагогічний університет імені М. П. Драгоманова

Код за ЄДРПОУ: 02125295

Місцезнаходження: вул. Пирогова, 9, м. Київ, 01030, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.01.08

Тема дисертації:

1. Правовий прецедент у сучасних правових системах світу.

2. Legal precedent in modern legal systems of the world.

Реферат/анотація:

1. Дисертацію присвячено комплексному дослідженню правового прецеденту, аналізу його ролі в системі джерел права в різних правових системах світу на сучасному етапі суспільного розвитку. Розкрито стан наукової розробленості проблеми визнання правового прецеденту джерелом права в різних правових системах світу. У роботі здійснено аналіз генезису правового прецеденту як джерела права з використанням сучасних наукових досліджень, розкриваються питання його юридичної сили та особливостей застосування поряд з іншими джерелами права в різних сучасних правових системах. Вироблено комплексне теоретичне уявлення про правовий прецедент, визначено його поняття, роль та юридичну силу в системі джерел права сучасних правових систем та окреслено тенденції його розвитку як соціально-правового явища. Проведено теоретико-правове дослідження поняття та сутності правового прецеденту шляхом узагальнення та систематизації основних наукових підходів вітчизняної та зарубіжної доктрини; розглянуто основні етапи і

тенденції становлення та розвитку правового прецеденту як джерела права в різних правових системах світу в історичній ретроспективі; досліджено правову природу правового прецеденту, його ознаки та виокремлено й систематизовано його види. Сформульовано уточнене авторське визначення поняття «правовий прецедент» та з'ясовано роль, місце та юридичну силу правового прецеденту в системі джерел права шляхом дослідження характеру його зв'язків та взаємодії з іншими джерелами права. Проведено порівняльний аналіз форм вияву та юридичної сили правового прецеденту в правових системах країн англо-американської, романо-германської, традиційної та релігійної правових сімей; проаналізовано форми зовнішнього вияву суддівського розсуду і процес набуття ним рис правового прецеденту як в історичній ретроспективі, так і в сучасних умовах. У дослідженні окреслено виняткову роль правового прецеденту в системі джерел права, розглянуто доцільність і можливість застосування правового прецеденту в країнах, де він не визнається офіційним джерелом права, хоча фактично використовується як ефективний правовий регулятор. Окрім цього, обґрунтовано позицію щодо необхідності визнання правового прецеденту джерелом права у країнах романо-германської правової сім'ї.

2. The dissertation is devoted to the complex research of legal precedent, the analysis of its role in the system of sources of the law in various legal systems of the world at the current stage of social development. The state of scientific elaboration of the problem of legal precedent recognition as a source of law in various legal systems of the world is revealed. The analysis of the genesis and evolution of legal precedent as a source of law with the use of modern scientific approach is carried out revealing the issues of its legal force and features of its use as a source of law in various modern legal systems. The particular research provides a comprehensive theoretical understanding of the legal precedent, defines its concept, role and legal force in the system of the modern sources of law; the tendencies of its development as a social and legal phenomenon are indicated and proposals are given for its formalization as a source of law in countries where it is not officially recognized, due to its significance and exclusive legal nature. For a long time, Western theories, recognizing judicial precedent and giving it a prominent place in the system of legal sources, were severely criticized by many notable scholars of the pre-revolutionary and Soviet period, who denied any manifestation of law-making in judicial activity and formed ideological attitudes in their works. In addition, the term «judicial precedent» or «judicial practice» was used much more frequently than «legal precedent», which in turn greatly narrowed the concept itself. Examining sources of law, scholars viewed precedent as a legal phenomenon peculiar only to the legal systems of countries developed under the influence of English law within the Anglo-Saxon legal family A comprehensive historical and theoretical legal study of the concept and essence of a legal precedent was carried out by summarizing and systematizing the main scientific approaches of domestic and foreign doctrine; the main stages and trends of the formation and development of a legal precedent as a source of law in various legal systems of the world are considered; the legal nature of the legal precedent is investigated, its features and types are identified and systematized. The distinctive author's definition of the concept of "legal precedent" was formulated; clarified the role, place and legal force of a legal precedent in the system of sources of law by examining the nature of its connections and interaction with other sources of law. A comparative analysis of the forms of manifestation and legal force of the legal precedent in the legal systems of the countries of the Anglo-Saxon, Romano-Germanic, traditional and religious legal families is carried out; analysed the forms of the external manifestation of judicial discretion and the process of entering a legal precedent both in historical retrospective and in modern conditions. Justifiably the exclusive role of a legal precedent in the system of sources of law and the possibilities of its legalization as a source of law in countries where it is not officially recognized, with the aim to develop further appropriate proposals and practical recommendations for using it as an effective legal regulator. A review of scientific research on a given topic shows that different periods of study of the legal sources in general and particularly the precedent, have always been in the focus of domestic and foreign scholars. However, while examining precedent as a source of law, the main focus was given to judicial law-making, judicial precedent, which is created by judges as a result of considering specific cases, which in turn led to an explicit one-sidedness of the study. In addition, scholars have generally considered precedent as a legal phenomenon unique to those countries whose legal systems developed under the influence of English law within the Anglo-Saxon legal family, ignoring the actual existence of legal precedent as a source of law

in other legal systems where it was not officially recognized by the state. It is obvious that the issue of systematization of sources of law in modern conditions and clarification of the role and place of legal precedent as a source of law require appropriate comprehensive research. The theoretical and legal solution of these issues will not only contribute to the expansion and systematization of theoretical knowledge on legal precedent, but also directly will have a direct positive impact on improving the efficiency of law enforcement activities of public authorities, which also determines the relevance of the dissertation.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Оніщенко Наталія Миколаївна

2. Onishchenko Natalia Nikolaevna

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Лемак Василь Васильович

2. Lemak Vasyl Vasylovych

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ляшенко Руслана Дмитрівна

2. Lyashenko Ruslana Dmitrievna

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Шемшученко Юрій Сергійович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Шемшученко Юрій Сергійович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Т.А.