

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0826U003169

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 08-07-2026

Статус: Запланована

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Лозінський Ілля Сергійович

2. Illia S. Lozinskyi

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 29-07-2026

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Організація відсутня

Код за ЄДРПОУ: 00000000

Місцезнаходження: -----, Київ, 00000, Україна

Форма власності: Змішана

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 15319

Повне найменування юридичної особи: Національний університет біоресурсів і природокористування України

Код за ЄДРПОУ: 00493706

Місцезнаходження: вул. Героїв Оборони, Київ, 03041, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний університет біоресурсів і природокористування України

Код за ЄДРПОУ: 00493706

Місцезнаходження: вул. Героїв Оборони, Київ, 03041, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.15, 10.15.31, 10.15.33, 10.17.39

Тема дисертації:

1. Теоретико-правові засади організації та здійснення громадського контролю за діяльністю Міністерства юстиції України
2. Theoretical and Legal Foundations of the Organisation and Exercise of Public Control over the Activities of the Ministry of Justice of Ukraine

Реферат/анотація:

1. У роботі здійснено комплексне теоретико-правове дослідження засад організації та здійснення громадського контролю за діяльністю Міністерства юстиції України як одного з ключових центральних органів виконавчої влади у сфері формування та реалізації державної правової політики. За своїм змістом громадський контроль визначається як діяльність, спрямована на забезпечення ефективної, прозорої та підзвітної взаємодії з органами публічної влади, зокрема Міністерством юстиції України, з урахуванням специфіки його функцій та напрямів діяльності. Такий підхід дозволяє розглядати громадський контроль не лише як інструмент впливу, а й як форму конструктивного партнерства між державою і суспільством. Комплексно обґрунтовано самостійність правового інституту громадського контролю як такого, що має

власний предмет, методи та ознаки, і зміст, що охоплює систему норм, організаційних структур та утворень, а також механізмів і процедур, які забезпечують участь громадян та інститутів громадянського суспільства у нагляді, оцінці та впливі на діяльність органів державної влади, органів місцевого самоврядування та інших носіїв публічної влади з метою захисту прав та свобод людини і громадянина, забезпечення верховенства права та ефективності функціонування таких суб'єктів, забезпечення відповідності їх діяльності потребам та вимогам громадянського суспільства. У роботі обґрунтовано, що принципи громадського контролю становлять сукупність основоположних, загальнообов'язкових нормативних положень, які визначають засадничі ідеї, спрямованість, порядок та межі здійснення громадського контролю у певній сфері публічної діяльності. У зв'язку з недостатньою розробленістю критеріїв класифікації таких принципів у сучасній доктрині запропоновано вдосконалену систему їх класифікації. Зокрема, пропонується диференціювати принципи громадського контролю: 1) за сферою та масштабом застосування – на загальноінституційні та спеціальноінституційні; 2) за функціональною роллю у структурі інституту громадського контролю; 3) за джерелом походження; 4) за характером (ступенем усталеності) відповідних принципів тощо. Здійснено детальний аналіз нормативного підґрунтя громадського контролю, яке реалізується у кількох взаємопов'язаних формах. Виділено, зокрема: 1) інституційну форму, що передбачає діяльність громадських рад та інших консультативно-дорадчих органів; 2) інформаційну форму, яка забезпечується через відкритість даних, доступ до публічної інформації та звітність органів влади; 3) процедурну форму, пов'язану із залученням громадськості до прийняття управлінських рішень; 4) аналітично-оцінювальну форму, що включає моніторинг, експертизу та оцінювання діяльності органів публічної влади. Окремо обґрунтовується необхідність удосконалення форм реалізації громадського контролю у сфері діяльності Міністерства юстиції України, з урахуванням сучасних викликів та потреб підвищення ефективності публічного управління. Приділено увагу впливу воєнного стану на здійснення громадського контролю. Обґрунтовано, що воєнний стан виступає одночасно як обмежувальний фактор і як тест на ефективність існуючої моделі контролю. Він зумовлює перерозподіл ресурсів, підвищує рівень ризиків, посилює безпековий компонент та може обмежувати доступ до інформації або участь громадськості у контрольних процесах. У зв'язку з цим ключового значення набуває дотримання принципу балансу, відповідно до якого забезпечення безпеки не повинно нівелювати участь громадянського суспільства, а надмірна участь не має паралізувати ефективність управлінських рішень. Особливе місце у структурі громадського контролю відводиться моніторингу як ключовій ланці процесного циклу та інструменту інституційного навчання. Встановлено, що ефективний моніторинг повинен базуватися на чітко визначених цілях, використовувати вимірювані показники, здійснюватися на регулярній основі, забезпечувати відкритість результатів та створювати дієвий зворотний зв'язок для коригування державної політики та процедур. Зроблено висновок, що ключовим механізмом оптимізації громадського контролю має стати створення сучасної цифрової інфраструктури. Така інфраструктура виступає необхідною організаційною умовою забезпечення системності, прозорості та ефективності взаємодії між громадянським суспільством і Міністерством юстиції України.

2. This paper presents a comprehensive theoretical and legal study of the principles governing the organisation and exercise of public oversight over the activities of the Ministry of Justice of Ukraine as one of the key central executive bodies responsible for the formulation and implementation of state legal policy. In essence, public oversight is defined as activity aimed at ensuring effective, transparent and accountable interaction with public authorities, in particular the Ministry of Justice of Ukraine, taking into account the specific nature of its functions and areas of activity. This approach allows public oversight to be viewed not only as an instrument of influence, but also as a form of constructive partnership between the state and society. A comprehensive justification is provided for the autonomy of the legal institution of public oversight as one possessing its own subject matter, methods and characteristics, and a scope encompassing a system of norms, organisational structures and bodies, as well as mechanisms and procedures that ensure the participation of citizens and civil society institutions in the monitoring, evaluation and influence on the activities of state authorities, local self-government bodies and other holders of public authority, with the aim of protecting human and civil rights and freedoms, ensuring the rule of law and the effective functioning of such entities, and ensuring that their activities meet the needs and

requirements of civil society. The paper argues that the principles of public oversight constitute a set of fundamental, universally binding normative provisions which define the underlying ideas, direction, procedure and limits of the exercise of public oversight in a specific sphere of public activity. Given the insufficient development of criteria for classifying such principles in contemporary doctrine, an improved system for their classification is proposed. In particular, it is proposed to differentiate the principles of public oversight: 1) by sphere and scope of application – into general-institutional and specialised-institutional principles; 2) by functional role within the structure of the institution of public oversight; 3) by source of origin; 4) by nature (degree of established practice) of the relevant principles, and so on. A detailed analysis has been carried out of the regulatory framework for public oversight, which is implemented in several interrelated forms. In particular, the following have been identified: 1) the institutional form, which involves the activities of public councils and other consultative and advisory bodies; 2) the informational form, which is ensured through data transparency, access to public information and accountability of public authorities; 3) the procedural form, linked to public participation in management decision-making; 4) the analytical and evaluative form, which includes monitoring, expert review and evaluation of the activities of public authorities. The need to improve the forms of public oversight within the remit of the Ministry of Justice of Ukraine is separately justified, taking into account contemporary challenges and the need to enhance the effectiveness of public administration. Attention is paid to the impact of martial law on the exercise of public oversight. It is argued that martial law acts both as a limiting factor and as a test of the effectiveness of the existing model of oversight. It leads to a reallocation of resources, increases the level of risk, reinforces the security component and may restrict access to information or public participation in oversight processes. In this regard, adherence to the principle of balance is of key importance: ensuring security must not undermine civil society's participation, whilst excessive participation must not paralyse the effectiveness of management decisions. Monitoring is accorded a special place within the structure of public oversight as a key link in the process cycle and as an instrument of institutional learning. It has been established that effective monitoring must be based on clearly defined objectives, use measurable indicators, be carried out on a regular basis, ensure the transparency of results, and provide effective feedback for the adjustment of public policy and procedures. It is concluded that the creation of a modern digital infrastructure should become the key mechanism for optimising public oversight. Such infrastructure is a necessary organisational prerequisite for ensuring the systematic, transparent and effective interaction between civil society and the Ministry of Justice of Ukraine.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- Lozinskyi I. Public control over the activities of the Ministry of Justice of Ukraine: An introduction to the problem. *Law. Human. Environment*. 2023. Vol. 14. No. 4. P. 37–49.
- Ladychenko V., Lozinskyi I. Areas and forms of public control over the activities of executive bodies. *Legal Horizons*. 2025. No. 27 (4). P. 43–55.
- Ладиченко В. В., Лозінський І. С. Завдання і місце громадського контролю за діяльністю Міністерства юстиції України. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2025. № 12. С. 145–148.
- Лозінський І. С. Поняття принципів інституту громадського контролю як правового інституту. II International Scientific and Practical Conference Vancouver, Canada 29–31 October 2025. Vancouver, 2025. P. 723–729.

- Лозінський І. С. Громадський контроль як багатовимірна категорія: від публічно-правової ролі до захисту прав людини. Проблеми забезпечення прав і свобод людини: XII Міжнародна науково-практична конференція, м. Луцьк, 12 грудня 2025 року: тези доповіді. Луцьк, 2025. С. 161–164.
- Лозінський І. С. Суб'єктивне право на здійснення громадського контролю як інструмент охорони і захисту прав та інтересів. Ефективність національних засобів захисту приватних прав та інтересів в Україні: науково-практичний круглий стіл, м. Київ, 03 грудня 2025 року: тези доповіді. Київ, 2025. С. 90–94.

Наукова (науково-технічна) продукція: сформульовано дефініцію поняття принципів правового інституту громадського контролю як сукупності основоположних, загальнообов'язкових нормативних положень, які визначають засадничі ідеї, спрямованість, порядок та межі здійснення громадського контролю у певній сфері публічної діяльності

Соціально-економічна спрямованість: нормативні та організаційні підходи до оптимізації засад функціонування громадського контролю за діяльністю міністерства юстиції України

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Планується до впровадження

Зв'язок з науковими темами: 0115U006024

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ладиченко Віктор Валерійович
2. Viktor V. Ladychenko

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-7823-7572

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет біоресурсів і природокористування України

Код за ЄДРПОУ: 00493706

Місцезнаходження: вул. Героїв Оборони, Київ, 03041, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Миронюк Роман Вікторович

2. Roman V. Myroniuk

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-9620-5451

Додаткова інформація: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57208738872>

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571446

Місцезнаходження: пр. Гагаріна, Дніпро, Дніпровський р-н., 49005, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Віхляев Михайло Юрійович

2. Mykhailo Y. Vikhliaiev

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-1906-5176

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"

Код за ЄДРПОУ: 02070832

Місцезнаходження: вул. Підгірна, Ужгород, Ужгородський р-н., 88000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Слюсаренко Сергій Вікторович

2. Serhii V. Sliusarenko

Кваліфікація: к. ю. н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-7724-2767

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет біоресурсів і природокористування України

Код за ЄДРПОУ: 00493706

Місцезнаходження: вул. Героїв Оборони, Київ, 03041, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гулак Олена Василівна

2. Olena V. Hulak

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-9004-0185

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет біоресурсів і природокористування України

Код за ЄДРПОУ: 00493706

Місцезнаходження: вул. Героїв Оборони, Київ, 03041, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Яра Олена Сергіївна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Яра Олена Сергіївна

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Боярчук Сергій Васильович

Реєстратор

Юрченко Тетяна Анатоліївна

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна