

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0826U002272

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 05-06-2026

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бурдейний Юрій Іванович

2. Yurii I. Burdeinyi

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: 08 Право

Дата захисту: 02-07-2026

Спеціальність за освітою: 081

Місце роботи здобувача: Приватний нотаріус

Код за ЄДРПОУ: 2837808558

Місцезнаходження: вул. Бажанського, Заставна, Заставнівський р-н., 59400, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 13243

Повне найменування юридичної особи: Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Код за ЄДРПОУ: 02071240

Місцезнаходження: вул. Коцюбинського, Чернівці, 58012, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Код за ЄДРПОУ: 02071240

Місцезнаходження: вул. Коцюбинського, Чернівці, 58012, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.15.11, 10.15.01, 10.01.79.01, 10.01.02

Тема дисертації:

1. Докрина належної судової процедури: світовий досвід і перспективи для України
2. The Doctrine of Due Process: International Experience and Prospects for Ukraine

Реферат/анотація:

1. Дисертаційне дослідження присвячене комплексному конституційно-правовому аналізу належної судової процедури як специфічного різновиду належної правової процедури в Україні. Належна судова процедура як судовий прояв належної правової процедури є одним із наріжних елементів верховенства права, гарантією захисту прав і свобод людини від свавілля держави. У сучасних умовах України її дослідження набуває особливої гостроти та практичної значущості з кількох взаємопов'язаних причин. По-перше, це євроінтеграційний поступ України та зобов'язання перед ЄС та Радою Європи. По-друге, це системні порушення права на справедливий суд за практикою Європейського суду з прав людини (далі – ЄСПЛ). В Україні належна судова процедура має стати гарантією довіри до судової влади, захисту від необґрунтованого притягнення до відповідальності та забезпечення справедливості. Належна судова процедура є одним із ключових різновидів належної правової процедури (due process). Ця концепція

походить з англо-американської правової традиції, але широко застосовується в європейському праві, зокрема в Україні, через вплив Європейської Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та принципів верховенства права. Належна судова процедура є більш вузьким, конкретним поняттям, яке стосується саме судового розгляду справ. Вона є похідною від належної правової процедури, оскільки судовий процес – це найвищий і найбільш гарантований спосіб реалізації due process. Належна правова процедура – це загальне поняття, яке застосовується не тільки в суді, а й в адміністративних, виконавчих процедурах, у законотворчості, при обмеженні прав тощо. Воно стосується будь-яких дій держави щодо особи. Належна судова процедура є її судовим різновидом, де гарантії реалізуються найповніше через незалежний суд. Суд є «останньою інстанцією» захисту, коли інші процедури (досудові) не дали результату. У практиці Європейського суду з прав людини та Конституційного Суду України ці поняття часто перетинаються, оскільки порушення належної судової процедури (наприклад, упередженість суду, відсутність слухання) автоматично є порушенням права на справедливий суд і належної правової процедури в цілому. У практиці Європейського суду з прав людини та Конституційного Суду України поняття належної правової процедури та належної судової процедури часто перетинаються, тому порушення належної судової процедури (наприклад, упередженість суду, відсутність слухання) автоматично є порушенням права на справедливий суд і належної правової процедури в цілому. На статтю 6 Європейської конвенції з прав людини і основоположних свобод (далі – ЄКПЛ) вплинули не лише процесуальні права в національному законодавстві, а й права в конституційних документах. Процесуальна справедливість еволюціонувала, щоб стати пов'язаною зі справедливим політичним порядком та належним управлінням. Не Велика хартія вольностей, а американські та французькі революційні документи надали певні права в рамках конституційного захисту статті 6 ЄКПЛ. Велика хартія вольностей надала конституційний статус правилу про те, що перед винесенням вироку мають бути дотримані законні судові процедури. Це правило є першим кроком у розробці конституційної вимоги про те, що такі процедури також повинні бути справедливими. Права обвинувачених були не лише питанням національної компетенції, а й після Другої світової війни перетворилися на проблему, яку потрібно захищати на міжнародному рівні. Хоча певна турбота про обвинувачених вже була продемонстрована на Нюрнберзькому процесі, саме Загальна декларація прав людини та ранні проекти Міжнародного пакту про громадянські та політичні права відобразили виникнення спільної поваги між державами до невід'ємної цінності особи в міжнародному праві. Обидва вплинули на ЄКПЛ, який згодом став «конституційним документом європейського публічного порядку» або «Європейським біллем про права», а також зразком для інших регіональних договорів. По-третє, це виклики воєнного стану та функціонування правосуддя в умовах збройного конфлікту. Воєнний стан, запроваджений в Україні з 2022 року створює ризики спрощення процедур, обмеження гласності, проблем з доступом до суду та забезпеченням права на захист. Дослідження дозволяє проаналізувати, як зберігати мінімальні стандарти справедливого суду (процесуальну належну правову процедуру) в екстраординарних умовах, не допускаючи необґрунтованого примусу та забезпечуючи баланс між національною безпекою та правами людини. Без цього існує загроза ерозії довіри до судової влади та порушення міжнародних зобов'язань. По-четверте, це теоретико-правова та практична значущість, оскільки доктринальне розмежування належної правової процедури та її судового різновиду залишається недостатньо розробленим.

2. This dissertation research is devoted to a comprehensive constitutional and legal analysis of due judicial process as a specific form of due legal process in Ukraine. Due judicial process, as the judicial manifestation of due legal process, is one of the cornerstones of the rule of law and a guarantee of the protection of human rights and freedoms against state arbitrariness. In the current context of Ukraine, its study takes on particular urgency and practical significance for several interrelated reasons. Firstly, this is Ukraine's progress towards European integration and its obligations to the EU and the Council of Europe. Secondly, there are systemic violations of the right to a fair trial, as established by the case law of the European Court of Human Rights (hereinafter – the ECtHR). In Ukraine, due process must serve as a guarantee of trust in the judiciary, protection against unfounded prosecution, and the assurance of justice. Due process is one of the key components of due process of law. This concept originates from the Anglo-American legal tradition, but is widely applied in European law, particularly in

Ukraine, due to the influence of the European Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms and the principles of the rule of law. Due process in court proceedings is a narrower, more specific concept relating specifically to the adjudication of cases. It is derived from due process, as judicial proceedings are the highest and most guaranteed means of realizing due process. Due process is a general concept that applies not only in court but also in administrative and enforcement procedures, in law-making, when restricting rights, and so on. It applies to any actions by the state against an individual. Due judicial process is its judicial variant, where guarantees are realized most fully through an independent court. The court is the 'final resort' for protection when other (pre-trial) procedures have failed. In the case law of the European Court of Human Rights and the Constitutional Court of Ukraine, these concepts often overlap, as a violation of due judicial process (for example, judicial bias, failure to hold a hearing) automatically constitutes a violation of the right to a fair trial and due process of law as a whole. In the case law of the European Court of Human Rights and the Constitutional Court of Ukraine, the concepts of due process of law and due judicial process often overlap; therefore, a breach of due judicial process (for example, bias on the part of the court, failure to hold a hearing) automatically constitutes a breach of the right to a fair trial and due process of law as a whole. Article 6 of the European Convention on Human Rights and Fundamental Freedoms (hereinafter the ECHR) has been influenced not only by procedural rights in national legislation but also by rights enshrined in constitutional documents. Procedural justice has evolved to become linked to a just political order and good governance. It was not the Magna Carta, but the American and French revolutionary documents that conferred certain rights within the framework of the constitutional protection afforded by Article 6 of the ECHR. The Magna Carta conferred constitutional status on the rule that lawful judicial procedures must be observed before a sentence is passed. This rule is the first step in developing the constitutional requirement that such procedures must also be fair. The rights of the accused were not merely a matter of national jurisdiction, but after the Second World War became an issue requiring protection at the international level. Although some concern for the accused had already been demonstrated at the Nuremberg trials, it was the Universal Declaration of Human Rights and the early drafts of the International Covenant on Civil and Political Rights that reflected the emergence of a shared respect among states for the inherent value of the individual in international law. Both influenced the ECHR, which subsequently became the 'constitutional document of the European public order' or the 'European Bill of Rights', as well as a model for other regional treaties. Thirdly, there are the challenges posed by martial law and the functioning of justice in conditions of armed conflict. Martial law, introduced in Ukraine in 2022, creates risks of procedural simplification, restrictions on transparency, problems with access to the courts and the guarantee of the right to a defense. The study enables an analysis of how to uphold minimum standards of a fair trial (due process of law) in extraordinary circumstances, preventing unjustified coercion and ensuring a balance between national security and human rights. Without this, there is a risk of eroding trust in the judiciary and breaching international obligations. Fourthly, there is theoretical, legal and practical significance, as the doctrinal distinction between due process and its judicial variant remains underdeveloped.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- Бурдейний Ю. І. Принципи тлумачення основних прав людини через призму міжнародного прецедентного права. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. 2022.

№72.1 С.86–89

- Бурдейний Ю. «Драссіч проти Італії» приклад порушення належного процесу та права на захист. Юридичний науковий електронний журнал №10/2022. С. 777–778.
- Бурдейний Ю. Справедливий суд і належний процес: європейська та американська доктрина. Аналітично-порівняльне правознавство. №6/2022. С.49–52.
- Бурдейний Ю.І. Проблема методологічного дослідження доктрини належної судової процедури. Право і суспільство №4, 2023. С.15–20.
- Бурдейний Ю.І. Європейський стандарт належної судової процедури: генеза та методологія дослідження. Topical Issues of Procedural Law in Ukraine : Scientific monograph. Riga, Latvia : “Baltija Publishing”, 2025.p. 73–89.

Наукова (науково-технічна) продукція: методи, теорії, гіпотези

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: 0120U103394 0125U003449

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Щербанюк Оксана Володимирівна

2. OKSANA V. SHCHERBANIUK

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-1307-2535

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Код за ЄДРПОУ: 02071240

Місцезнаходження: вул. Коцюбинського, Чернівці, 58012, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Белов Дмитро Миколайович

2. Dmytro Bielov

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-7168-9488

Додаткова інформація: Scopus ID: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57219557481>;
ResearcherID: Q-8219-2016 (<https://publons.com/researcher/4809441/dmitro-byelov/>);
<https://scholar.google.com/citations?user=q5pW13AAAAAJ&hl>

Повне найменування юридичної особи: Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"

Код за ЄДРПОУ: 02070832

Місцезнаходження: вул. Підгірна, Ужгород, Ужгородський р-н., 88000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шевчук Станіслав Володимирович
2. Stanislav V. Shevchuk

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: 0009-0000-0982-598X

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Кієво-Могилянська академія"

Код за ЄДРПОУ: 16459396

Місцезнаходження: вул. Г. Сковороди, Київ, 04070, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: 03wfca816

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гураленко Наталія Анатоліївна
2. Nataliia A. Huralenko

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.12

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-0884-215X

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Код за ЄДРПОУ: 02071240

Місцезнаходження: вул. Коцюбинського, Чернівці, 58012, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Меленко Оксана Володимирівна

2. Oksana V. Melenko

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-9410-0779

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Код за ЄДРПОУ: 02071240

Місцезнаходження: вул. Коцюбинського, Чернівці, 58012, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Вдовічен Віталій Анатолійович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Вдовічен Віталій Анатолійович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Холодницька Любов Миколаївна

Реєстратор

Юрченко Тетяна Анатоліївна

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна