

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0420U100982

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 14-07-2020

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Жуковська Людмила Аркадіївна

2. Zhukovska Liudmyla Arkadiivna

Кваліфікація: к. ю. н.

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.07

Назва наукової спеціальності: Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 02-06-2020

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: РІВНЕНСЬКИЙ ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

Код за ЄДРПОУ: 34847329

Місцезнаходження: вул. 16 Липня, 87, м. Рівне, Рівненський р-н., Рівненська обл., 33028, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): К 26.503.01

Повне найменування юридичної особи: Приватна установа "Науково-дослідний інститут публічного права"

Код за ЄДРПОУ: 39845593

Місцезнаходження: вул. Георгія Кірпи, будинок 2 А, м. Київ, Київська обл., 03118, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство юстиції України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Приватна установа "Науково-дослідний інститут публічного права"

Код за ЄДРПОУ: 39845593

Місцезнаходження: вул. Георгія Кірпи, будинок 2 А, м. Київ, Київська обл., 03118, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство юстиції України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.17

Тема дисертації:

1. Адміністративно-правові засади діяльності спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції в Україні
2. Administrative and Legal Principles of Activity of Specially Authorized Agencies With Respect To Fight against Corruption in Ukraine

Реферат:

1. У дисертації комплексно та системно досліджено адміністративно-правові засади діяльності спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції в Україні. Проаналізовано сутність та особливості діяльності спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції в Україні. Висвітлено функціональне призначення спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції в Україні через дві категорії: функції та компетенція. Схарактеризовано компетенцію спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції в Україні через її складові (мету, завдання, предмет відання та повноваження). Розкрито адміністративно-правовий механізм запобігання корупції спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції в Україні. Охарактеризовано форми й методи діяльності спеціально уповноважених

суб'єктів у сфері протидії корупції в Україні. Визначено сучасний стан і проблеми правового регулювання діяльності спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції в Україні та запропоновано шляхи його вдосконалення. Проаналізовано зарубіжний досвід діяльності органів державної влади у сфері протидії корупції в Данії, Новій Зеландії, Фінляндії, Швеції, Сінгапурі та сформовано пропозиції щодо імплементації придатних для реалій норм у законодавстві України.

2. This thesis represents a comprehensive and systematic research of administrative and legal principles of activity of specially authorized agencies relating to fight against corruption in Ukraine. Forms and methods of activities of specially authorized agencies relating to fight against corruption in Ukraine have been characterized. Specially authorized agencies relating to fight against corruption in Ukraine conduct constitutive, law-making, law-enforcement, and interpretative activities. In this respect, it is law-enforcement function that is the most important for all specially authorized agencies relating to fight against corruption and as for National Agency of Corruption Prevention interpretative activity is also of great importance. Methods of activities of specially authorized agencies relating to fight against corruption such as persuasion, encouragement, and coercion have been defined. It has been stated that in most cases of activity of special anti-corruption agencies it is worth speaking about combination of two methods – persuasion and coercion, and their complex use. Precisely these methods can be realized in preventative work of such agencies. The modern state and problems of legal regulation of activities of specially authorized agencies relating to fight against corruption in Ukraine have been determined and the ways for its improvement have been offered. In particular, topical issues of activities of specially authorized agencies relating to fight against corruption contain problems in distribution of powers of specially authorized agencies relating to fight against corruption; work formality or ineffective work, orientation of specially authorized agencies relating to fight against corruption at quantity but not at quality that leads to lack of change of corruption situation in view of the results of conducted activities; improper fulfillment of main objectives and inadequate exercise of powers of specially authorized agencies relating to fight against corruption, weak interdepartmental interaction or its absence, lack of coordination of activities among specially authorized agencies relating to fight against corruption, weak public relations, and low trust level of citizens in activities of specially authorized agencies relating to fight against corruption. It has been suggested to create a new institutional model of specially authorized agencies relating to fight against corruption in Ukraine that would include only two institutions, in particular, National Agency of Corruption Prevention – to ensure formation and realization of anti-corruption policy and implementation of strategy of fight against corruption phenomena, implementation of instruments of corruption prevention and administration of control over virtuous behavior of officials (rules concerning conflict of interests, property declaration, etc.), and National Anti-Corruption Bureau of Ukraine – to detect and investigate corruption crimes. All other public authorities that today have powers in the fight against corruption should be divested of such authorities. It has been determined that efficiency in fulfillment of assigned functions and objectives of the state, transparency of activities and public trust level should become the main criteria for estimation of activities of specially authorized agencies relating to fight against corruption in Ukraine. Foreign experience of activities of public authorities with respect to fight against corruption in such countries as Denmark, New Zealand, Finland, Sweden, and Singapore has been analyzed and suggestions regarding implementation of regulations suitable for realities in Ukraine into domestic legislation have been developed, in particular: to establish a single authority entitled to fight against corruption (experience of Singapore), to improve anti-corruption laws (experience of Sweden), to improve the implemented mechanisms of prevention and fight against corruption (experience of New Zealand), to create anti-corruption strategy (experience of Finland), to organize actively fight against corrupt practices with the involvement of the public (experience of Denmark, Singapore, and New Zealand), and to use system-wide approach to forming up a frame of national anti-corruption efforts and identification of corruption risks (experience of New Zealand).

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Дуліба Євгенія Володимирівна
2. Duliba Yevheniia Volodymyrivna

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Курило Володимир Іванович
2. Kurylo Volodymyr I.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

