Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0421U101588

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 13-05-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Глідер Ігор Віталійович

2. Hlider Ihor Vitaliiovych

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 12.00.09

Назва наукової спеціальності: Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 20-04-2021

Спеціальність за освітою: Теорія суддівства та кримінальний процес

Місце роботи здобувача: Адвокатська контора Law Firm «Glider, Shargal – Erez and co»

Код за ЄДРПОУ: 3-0716378-2

Місцезнаходження: st. Shmaryahoo Levin 24, Haifa, 3100000, Ізраїль

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 64.086.01

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.79

Тема дисертації:

1. Судове провадження у першій інстанції за кримінальним процесуальним законодавством Ізраїлю.
2. Trial under Israeli Criminal Procedure Law.

Реферат/анотація:

1. Робота присвячена дослідженню процесуального порядку судового провадження у першій інстанції за кримінальним процесуальним законодавством Ізраїлю. Досліджуються історико-правові умови становлення кримінального процесуального права Ізраїлю, система його джерел та принципів, визначається сутність та розкриваються загальні положення судового провадження в першій інстанції, його особливості порівняно із судовим провадженням в Україні. Стверджується, що, незважаючи на історичну обумовленість запозичення доказового права англо-американської системи права у кримінальний процес Ізраїлю, останній має свої особливості: відсутність суду присяжних; закріплення правила про те, що відмова обвинуваченого давати показання в суді може тлумачитися на користь сторони обвинувачення; завірені належним чином показання є допустимими в суді, навіть якщо свідок відмовиться від них тощо. Зроблено висновок, що, незважаючи на приналежність Ізраїлю до правових систем змішаного типу та домінування прецеденту серед інших джерел

права, перспективним напрямом його правової політики слід обрати розширення сфери нормативного регулювання кримінальної процесуальної діяльності, оскільки широка суддівська дискреція, не обмежена законом, у деяких випадках здатна негативно позначитися на правах і законних інтересах учасників судового провадження, і, в першу чергу, сторони захисту. На підставі проведеного дослідження визначені вектори взаємовигідного запозичення позитивного досвіду України та Ізраїлю з метою вдосконалення порядку судового розгляду в суді першої інстанції.

2. The work is devoted to a study of a procedural order of the first instance court hearings under the criminal procedure law of Israel. The author argues that the processes of legal convergence, which began to appear more and more prominently at the turn of the XX and XXI centuries, stipulate the demand for comparative studies that allow a deeper understanding of the essence of legal regulators existing in other countries, and borrowing really positive experience which is provided for practice, without allowing legal divergence. Scientific interest in the authenticity of Israel's criminal procedures is determined by the affiliation of its legal system to mixed legal systems, which successfully combines features of common, continental, Jewish and Muslim law that is most valuable for research at the present stage, taking into account persistent global trends of levelling the boundaries between legal systems. The dissertation examines historical and legal conditions of formation of criminal procedure law of Israel, the system of its sources and principles, defines the essence and reveals general provisions of court proceedings in the first instance, and its features compared to court proceedings in Ukraine. It has been concluded that, despite the historical conditionality of borrowing the law of evidence of the Anglo-American legal system in the criminal process of Israel, the latter has its own characteristics. It is emphasized that the court hearing at the first instance under Israeli law, as well as in Ukraine, is considered a central stage of criminal proceedings, the purpose of which is to consider the case on the merits, examine and verify evidence, deliver a verdict of guilt or innocence, and pass a sentence by a court. The peculiarities of the model of the first instance court hearing under Israeli law are considered, among which, in particular, its structuring into two main stages, within which there are autonomous processes of proof, that have their own subject, and as a result they have an independent decision: 1) examination of evidence of guilt / innocence of the accused, ending with the delivering a verdict of guilt or innocence; 2) examination of the evidence that determines the imposition of punishment, ending with the verdict. Positively assessing such a construction of the judicial investigation, the author proposes to borrow it for the trial in the first instance in Ukraine, which is justified by the specificity and purposefulness of the parties to the criminal proceedings; rationalization of court activity; ensuring the impartiality of the court; procedural economy. Based on more than 70 years of experience of the probation institute in Israeli criminal procedure, the author emphasizes the expediency of introducing into the criminal proceedings of Ukraine a procedure according to which the court may charge a probation officer with a task of making a decision about a change of precautionary measure resulting from the motion of the parties or on its own initiative. Despite Israel's affiliation to mixed-type legal systems and dominance of precedent among the other sources of law, the candidate for a degree sees the expansion of the scope of normative regulation of criminal procedure as a promising direction of its legal policy, inasmuch as wide judicial discretion, not limited by law, in some cases can adversely affect the rights and legitimate interests of litigants and, above all, the defence counsel. On the basis of the conducted research the vectors of mutually beneficial borrowing of positive experience of Ukraine and Israel for the purpose of improvement of the order of judicial review in court of the first instance are defined.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Капліна Оксана Володимирівна
2. Kaplina Oksana Volodymyrivna

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кучинська Оксана Петрівна
2. Kuchynska Oksana Petrivna

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Луцик Василь Васильович
2. Lutsyk Vasyl Vasylovych

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Тацій Василь Якович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Тацій Василь Якович
Відповідальний за підготовку облікових документів	
Реєстратор	
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Т.А.