

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0824U000017

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 01-01-2024

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ Державного податкового університету "Про видачу диплома доктора філософії Дишлевій О." від 08.03.2024 № 367



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Дишлева Ольга Ігорівна

2. Olha DYSHLEVA

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-4444-6368

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: 081 Право

Дата захисту: 26-02-2024

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: ТОВ «САРКАРА-ГРУП»

Код за ЄДРПОУ: 37935852

Місцезнаходження: проспект Визволителів, 5, Київ, 02125, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ID 4201

Повне найменування юридичної особи: Державний податковий університет

Код за ЄДРПОУ: 44550814

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 31, Ірпінь, 08201, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство фінансів України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Державний податковий університет

Код за ЄДРПОУ: 44550814

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 31, Ірпінь, 08201, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство фінансів України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.17

Тема дисертації:

1. Дискреційні повноваження судів у адміністративному судочинстві України
2. Discretionary powers of the court in the Administrative Legal proceedings of Ukraine

Реферат:

1. У дослідженні проаналізовано наукові підходи до визначення дискреційних повноважень як суду, так і владних органів. За підсумками наданої критичної оцінки чинного вітчизняного законодавства виявлено неповне нормативне відображення існуючого інституту із врахуванням його практичних аспектів, оскільки його прикладне використання опередує теоретичне та законодавче підґрунтя. Запропоновано власну дефініцію судового розсуду через призму адміністративного судочинства, зокрема, визначено, що розсуд суду – процесуальна можливість або право суду легітимно обирати належний спосіб, форму та порядок дій для відновлення порушених прав та свобод учасників процесу під час вирішення правового спору із дотриманням процесуальних вимог, на підставі власного судження у рамках всебічного, повного, об'єктивного дослідження та оцінки (виняткових) обставин справи, виходячи із правових принципів та загальних засад судочинства. Виокремлено унікальні ознаки судової дискреції безпосередньо адміністративних судів, до яких віднесено: юридичні підстави застосування; спеціальний суб'єкт у межах повноважень (функцій) судової влади; наявність повноважень в частині перевірки дотримання публічними

органами процедурних вимог, оцінки їх законності та умотивованості рішень, що витікає із предмету адміністративно-правових відносин; процесуальний характер розсуду; прийняття рішень на підставі фактичних обставин та доказів. Детально розглянуто наявний процесуальний обсяг розсуду адміністративного суду, запропонований Кодексом адміністративного судочинства України. Досліджено питання меж застосування адміністративними судами дискреційних повноважень. Зауважено про неможливість розвитку інституту розсуду без вирішення його корупційних складових, що впливає на реальні результати вирішення судами справ, не дозволяє сприяти забезпеченню оперативного та прозорого функціонування новосформованих органів суддівського врядування. Зважаючи на зазначене, запропоновано новітні механізми протидії корупції у судовій системі. На прикладі декількох категорій справ, віднесених до адміністративної юрисдикції, та оновленої вітчизняної судової практики досліджено підстави втручання суду у дискрецію органів владних повноважень з метою поновлення порушених прав та свобод заявника (позивача). Зокрема, виділено питання, які у своїй більшості стосуються сфери митної та податкової справи, питання, які ставляться на вирішення суду під час розгляду земельних і трудових спорів. Надано пропозиції для вдосконалення адміністративного процесуального законодавства саме через призму адміністративного судочинства.

2. The research analyzes scientific approaches to defining discretionary powers of both court and public authorities. Based on the results of the critical assessment of the current national legislation, the author reveals an incomplete normative reflection of the existing institution with due regard for its practical aspects, since its applied use is ahead of its theoretical and legislative basis. The author proposes her own definition of judicial discretion through the prism of administrative proceedings. In particular, it is determined that judicial discretion is the procedural capability or right of the court to legitimately select the appropriate manner, form, and sequence of actions to restore the violated rights and freedoms of the process participants when resolving a legal dispute. This is done while adhering to procedural requirements, relying on the court's own judgment, within the framework of a comprehensive, thorough, and objective examination and evaluation of (exceptional) circumstances of the case. It is guided by legal principles and the general principles of judicial procedure. Unique features of judicial discretion specific to administrative courts have been identified, including: legal grounds for application; a specialized subject within the scope of the powers (functions) of judicial authority; the authority to verify compliance with procedural requirements by public authorities, assess the legality and justification of their decisions, arising from the subject of administrative-legal relations; the procedural nature of judicial discretion; decision-making based on factual circumstances and evidence. The procedural scope of judicial discretion provided by the Code of Administrative Judicial Procedure of Ukraine has been examined in detail. The issue of the application boundaries of discretionary powers by administrative courts has been explored. It is noted that the development of the institution of judicial discretion is impossible without addressing its corrupt elements, which affect the real outcomes of court decisions and fail to promote the efficient and transparent functioning of newly formed judicial governance bodies. Considering this, innovative mechanisms to counter corruption in the judicial system are proposed. Using several categories of cases falling under administrative jurisdiction and considering the updated domestic judicial practice, the grounds for court intervention in the discretion of governmental authorities are examined with the aim of restoring violated rights and freedoms of the applicant (plaintiff). In particular, issues have been highlighted, most of which concern the areas of customs and tax matters, questions that the court addresses when considering land and labor disputes. The study offers suggestions for improving administrative procedural legislation specifically through the prism of administrative proceedings.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- 1. Дишлева О.І. Проблеми нормативної визначеності судового розсуду в адміністративному судочинстві України. Право.ua. 2022. №4. С.83-90. DOI 10.32782/LAW.UA.2022.4.12 http://pravo.unesco-socio.in.ua/wp-content/uploads/archive/Pravo-ua-2022-4/Pravo_ua_2022_4_083.pdf
- 2. Дишлева О.І. Теоритичні аспекти право розуміння судового розсуду в адміністративному судочинстві України. Європейські перспективи. №3. 2023. С. 30-36. DOI 10.32782/EP.2023.3.4 https://ep.unesco-socio.in.ua/wp-content/uploads/archive/EP-2023-3/EP_2023_3_030.pdf
- 3. Olexander P. Svitlychnyy O., Matselyukh I., Yaselska N., Glugovska S., Dyshleva O. Electronic justice as a mechanism for ensuring the right of access to justice in a pandemic: the experience of Ukraine and the EU. (Електронне правосуддя як механізм забезпечення права доступу до правосуддя в умовах пандемії: досвід України та ЄС) International Review of Law, Computers & Technology. 18 Jun 2023. Стаття індексується в науко метричній базі Scopus; Квартиль Q1 <https://doi.org/10.1080/13600869.2023.2221820> <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13600869.2023.2221820?src=&journalCode=cirl20>
- 4. Дишлева О.І. Окремі аспекти визначення обсягу та меж застосування дискреційних повноважень судів в адміністративному судочинстві України. Наше право. №4. 2023. С. 39-47. DOI 10.32782/NP.2023.4.6 https://nashe-pravo.unesco-socio.in.ua/wp-content/uploads/archive/NP-2023-4/NP_2023_4_039.pdf
- 5. Дишлева О.І. Судовий захист порушених прав і свобод людини при використанні адміністративними судами дискреційних повноважень. Актуальні питання реформування правової системи: матер. міжнар. наук.- практ. конф., м.Дніпро, 3-4 липня 2020 р., Дніпро: Громадська організація «Правовий світ», 2020. С.55-59.
- 6. Дишлева О.І. Ігнорування імперативних норм як підстава втручання адміністративного суду у розсуд органів владних повноважень. Питання дискреційних повноважень у функціонуванні органів публічної влади: матер. наук.- практ. конф., м. Київ, 20 травня 2021 р., Київ: Київський національний університет імені Т. Шевченка, ВГО «Асоціація українських правників», «Видавництво Людмила», 2021. С.259-261. <https://dspace.uzhnu.edu.ua/jspui/bitstream/lib/37529/1/20%20%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BD%1>
- 7. Дишлева О.І. Практичні аспекти застосування дискреційних повноважень в адміністративному судочинстві. Сучасні тенденції розвитку публічного та приватного права: матер міжнар. наук.- практ. інтернет-конф. м.Київ: 23 березня 2021 р., Київ: Національний університет біоресурсів і природокористування України, 2021. С.231-235.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. ЛИТВИН Наталія Анатоліївна

2. Nataliia LYTVYN

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-4199-1413

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, буд. 60, Київ, 01033, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Крупнова Любов Василівна

2. Lyubov KRUPNOVA

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-1789-0647

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: ПВНЗ "Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука"

Код за ЄДРПОУ: 24171048

Місцезнаходження: вул. Степана Дем'янчука, 4, Рівне, Рівненський р-н., 33027, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Держадміністрація

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Артеменко Олена Вікторівна

2. Olena ARTEMENKO

Кваліфікація: к. ю. н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-2041-8925

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет біоресурсів і природокористування України

Код за ЄДРПОУ: 00493706

Місцезнаходження: вул. Героїв Оборони, буд. 15, Київ, 03041, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Коваль Микола Васильович

2. Mykola KOVAL

Кваліфікація: к. ю. н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-4950-7107

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Державний податковий університет

Код за ЄДРПОУ: 44550814

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 31, Ірпінь, 08201, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство фінансів України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Мороз Світлана Сергіївна

2. Svitlana MOROZ

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0009-0009-0499-3170

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Державний податковий університет

Код за ЄДРПОУ: 44550814

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 31, Ірпінь, 08201, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство фінансів України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Рябченко Олена Петрівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Рябченко Олена Петрівна

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Оксана Деркач

Реєстратор

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна