Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0417U004485

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 17-11-2017

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Петрова Анна Сергіївна

2. Petrova Anna Sergiivna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 12.00.10

Назва наукової спеціальності: Судоустрій; прокуратура та адвокатура

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 23-10-2017

Спеціальність за освітою: 8.060101

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 64.086.03

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: 61024, Україна, м. Харків, вул. Пушкінська, 77

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.31.05

Тема дисертації:

1. Організаційно-правові засади протидії корупції в судовій системі України.

2. Strategic and Legal Framework for Combating Corruption in the Judicial System of Ukraine.

Реферат/анотація:

1. У дисертації на підставі теоретичних здобутків учених у сфері судоустрою, процесуального права, а також інших галузевих наук, існуючих міжнародно-правових актів, вітчизняного законодавства й судової практики здійснено комплексне дослідження організаційно-правових засад протидії корупції в судовій системі України. Надано характеристику представників судової системи України як суб'єктів потенційних корупційних практик крізь призму авторської класифікації, використання якої дало змогу відобразити специфічну участь кожного з них. Досліджено практики деяких зарубіжних країн у сфері протидії корупції в судових системах та виокремлено їх спільні риси. З огляду на предмет дослідження розкрито такі корупційні ризики в судовій системі України, як недоброчесна поведінка суб'єктів потенційних корупційних практик, наявність конфлікту інтересів, безконтрольність з боку керівництва, існування дискреційних повноважень. Окреслено й охарактеризовано такі детермінанти виникнення корупції в судовій системі України, як

антропосоціокультурні чинники й недоліки законодавства (прогалини, колізії, дискреції).

2. In this dissertation, I carry out a comprehensive study of the strategic and legal framework for combating corruption in the Judicial System of Ukraine on the grounds of theoretical achievements in the fields of Judiciary and Procedural Law as well as other related sciences, existing international legal acts, domestic legislation, and judicial practice; I laid down a number of arguments, conclusions and practical guidelines for further development of the judiciary, updates of the national statutes and increase in efficiency of the domestic judicial system. On the grounds of the systematic analysis of the various definitions of the term "corruption" and taking into account the peculiarities of the judicial system functioning, I suggest that we should view the concept of "corruption in the judicial system of Ukraine" as a social phenomenon encompassing a set of acts related to abusing of official powers by judicial officers, who may potentially engage in corrupt practices, with the purpose of seeking their own interests and interests of third parties, as well as other offenses that promote or conceal corrupt activities. I defined Ukrainian judicial officers as persons, who may potentially engage in corrupt practices, from the point of view of my classification, which gave me an opportunity to demonstrate peculiarities of how each of them participates in corrupt activities. I suggested that we should divide them in accordance with their legal status as follows: (a) persons authorized to perform public functions, (b) persons, who hold key positions, and (c) persons with a special status. I took apart the current state of legal regulation in the field of combating corruption in the judicial system and named the persons authorized to perform these functions. I studied the experience of several foreign countries in the field of combating corruption in judicial systems and distinguished their common features that are as follows: (a) they adopted a specialized anti-corruption legislation, (b) they outlined regulatory requirements regarding the incompatibility of judicial officers and proportionate responsibility of the latter for violations of these requirements, (c) they ensure adequate financial support for judicial officers; (d) they support high ethical standards regarding these persons; (e) they established specialized anti-corruption institutions; (f) they exercise public control over judicial officers' activities and their direct participation in the process of combating this phenomenon, (g) they introduced property declarations, (h) they created specialized courts for reviewing corruption cases. The semantic analysis of the terms "corruption" and "risk" allowed us to provide a comprehensive interpretation of the statutory concept of "corruption risk in the judicial system" as a set of legal, organizational, and other influences and causing factors that encourage (stimulate) persons, who may potentially engage in corrupt practices, to actually commit corruption offenses while performing functions vested in them. Given the research subject, I expanded upon such corruption risks in the judicial system of Ukraine as misconduct of persons, who may potentially engage in corrupt practices, existence of a conflict of interest, absence of supervision, and existence of discretionary powers. I outlined and gave characteristics to the following corruptogenic factors of the judicial system of Ukraine: anthropological, social, and cultural factors as well as shortcomings of the legislation (loopholes, conflicts of laws, discretions).

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Москвич Лідія Миколаївна

2. Moskvych Lidiia Mikolaivna

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Городовенко Віктор Валентинович

2. Городовенко Віктор Валентинович

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Хотинська-Нор Оксана Зіновіївна

2. Хотинська-Нор Оксана Зіновіївна

Кваліфікація: к.ю.н., 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Яковюк Іван Васильович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Яковюк Іван Васильович
Відповідальний за підготовку облікових документів	
Реєстратор	
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Т.А.