Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0418U002923

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 25-07-2018

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ольховенко Олег Ігорович
2. Ольховенко Oleg Igorovich

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.08

Назва наукової спеціальності: Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 12-07-2018

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ У ВІННИЦЬКІЙ ОБЛАСТІ

Код за ЄДРПОУ: 40108672

Місцезнаходження: ВУЛИЦЯ ТЕАТРАЛЬНА, будинок 10, м. Вінниця, Вінницький р-н., Вінницька обл., 21050, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): К 26.889.02

Повне найменування юридичної особи: ВНЗ "Національна академія управління"

Код за ЄДРПОУ: 16476880

Місцезнаходження: вул. Ушинського, 15, м. Київ, Київ, 03151, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: ВНЗ "Національна академія управління"

Код за ЄДРПОУ: 16476880

Місцезнаходження: вул. Ушинського, 15, м. Київ, Київ, 03151, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.79

Тема дисертації:

1. Кримінально-правова характеристика злочину відмова свідка від давання показань або відмова експерта чи перекладача від виконання покладених на них обов’язків (ст. 385 КК України)

2. Criminal-legal specification of a crime: refusal of a witness to testify or refusal of an expert or translator to perform the duties assigned to them (Article 385 of the Criminal Code of Ukraine).

Реферат/анотація:

1. Кримінально-правова характеристика злочину відмова свідка від давання показань або відмова експерта чи перекладача від виконання покладених на них обов'язків (ст. 385 КК України). – Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.08 – кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право (081 – Право). – Вищий навчальний заклад «Національна академія управління». Міністерство освіти і науки України. – Київ, 2017. Дисертаційна робота є всебічним комплексним і системним науковим розробленням питань кримінально-правової характеристики злочину відмова свідка від давання показань або відмова експерта чи перекладача від виконання покладених на них обов'язків (ст. 385 КК України). У результаті здійснення наукового аналізу теоретичного стану проблеми, її законодавчого регулювання та практики застосування чинного законодавства надано важливі для юридичної науки пропозиції, сформульовані нові положення і висновки. В

ході дослідження з'ясовано витоки та історію кримінальної відповідальності за відмову свідка від давання показань або відмову експерта чи перекладача від виконання покладених на них обов'язків та сучасний стан цієї проблеми. У дисертаційній роботі запропоноване поняття злочину відмова свідка від давання показань або відмова експерта чи перекладача від виконання покладених на них обов'язків без поважних на те причин. З'ясовано зміст наступних основних чинників соціально-правової обумовленості цієї заборони: соціально-кримінологічного; нормативно-правового; етичного; культурно-історичного, міжнародно-правового, які переконують у необхідності збереження в чинному законодавстві кримінальної відповідальності за відмову свідка від давання показань або відмова експерта чи перекладача від виконання покладених на них обов'язків та необхідності подальшого вдосконалення цієї кримінально-правової норми. Автором визначено родовий і безпосередній об'єкт цього суспільно-небезпечного діяння. З урахуванням сучасного досягнення вітчизняної та зарубіжної науки кримінального права проаналізовано: обов'язкові ознаки об'єктивної сторони злочину відмова свідка від давання показань або відмова експерта чи перекладача від виконання покладених на них обов'язків. Дисертантом з'ясовано коло осіб, які можуть бути суб'єктами злочину, передбаченого ст. 385 КК України. На підставі дослідження існуючих точок зору, що стосуються суб'єктивної сторони злочину відмова свідка від давання показань або відмова експерта чи перекладача від виконання покладених на них обов'язків, а також опитування респондентів запропоновано визначення суб'єктивної сторони досліджуваного злочину. Дослідником здійснено комплексний аналіз сучасного законодавства України щодо розкриття суттєвих ознак окремих складів злочинів у ст. 385 КК України, яка має банкетну диспозицію, що є важливим як для кваліфікації діяння за досліджуваною статтею, так і для її удосконалення. У дисертаційній роботі здійснено відмежування злочину, передбаченого ст. 385 КК України від суміжного злочину, передбаченого статтею 384 КК України. На підставі дослідження складоутворюючих ознак злочину, передбаченого ст. 385 КК України та аналогічних ознак злочинів, передбачених кримінальним законодавством деяких зарубіжних держав здійснено порівняльно-правову характеристику цих злочинів. Сформульовано пропозиції щодо вдосконалення положень ст. 385 КК України і практики її застосування.

2. Criminal-Legal Characteristic of a Crime of a Refusal of a Witness to Testify or Refusal of an Expert or Interpreter to Perform their Duties (Article 385 of the Criminal Code of Ukraine). - Qualification research paper as a manuscript. Dissertation for obtaining a Ph.D. scientific degree of Juridical Sciences according to the specialty 12.00.08 – criminal law and criminology; criminal-executory law (081 – Law). – Higher educational institution "National Academy of Management". Ministry of Education and Science of Ukraine. – Kyiv, 2017. The dissertation is a comprehensive and systematic scientific research of the issue of the criminal-legal characteristic of a crime of a refusal of a witness to testify or refusal of an expert or interpreter to perform their duties (Article 385 of the Criminal Code of Ukraine). As a result of the scientific analysis of the theoretical state of the issue, its legal governance, and the law-enforcement practice, the author gives significant propositions for the legal science; new definitions and conclusions have been formulated. During the study, the beginnings and the history of the criminal responsibility for the refusal of a witness to testify or refusal of an expert or interpreter to perform their duties are determined as well as the current state of this problem. The definition of a crime of the groundless refusal of a witness to testify or refusal of an expert or interpreter to perform their duties is suggested. The concept of the following paramount factors of the socio-legal conditionality of this prohibition are determined: social-criminological; normative-legal; ethical; cultural-historical; international-legal that convince in the necessity of preservation of criminal responsibility for a refusal of a witness to testify or refusal of an expert or interpreter to perform their duties in the current legislation and determine the further direction of improvement of this criminal-legal provision. The author defines the generic and direct objects of this socially dangerous act. Taking into account modern achievements of native and foreign criminal law science the obligatory elements of the objective side of a crime of a refusal of a witness to testify or refusal of an expert or interpreter to perform their duties has been analyzed. The scope of persons that can be a perpetrator of a crime under Article 385 of the Criminal Code of Ukraine is defined. Grounding on the research of the existing viewpoints regarding the subjective aspect of a crime of a refusal of a witness to testify or refusal of an expert or interpreter to perform their duties as well as on results of the survey the definition of the subjective aspect of the mentioned crime is suggested. Aiming

to discover significant characters of separate crimes in the Article 385 of the Criminal Code of Ukraine, which has a blanket disposition, the author provides the comprehensive analysis of the current Ukrainian legislation. This is significant both for characterization of an act under the researched article and for its improvement. The separation of a crime under Article 385 of the Criminal Code of Ukraine from neighboring crime under Article 384 of this Code has been provided in this paper. Grounding on the research of the basic elements of a crime provided for in Article 385 of the Criminal Code of Ukraine and similar elements of crimes prescribed by the criminal law of some foreign states the comparative-legal characteristic of these crimes has been performed. The propositions on the improvement of the provisions of Article 385 of the Criminal Code of Ukraine and its law-enforcement practice have been formulated.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Харь Інна Олексіївна
2. Khar Inna Alekseevna

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Мисливий Володимир Андрійович

2. Myslyvyi Volodymyr

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Багіров Сергій Рамізович

2. Bahirov Serhii Ramizovych

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Матвійчук Валерій Костянтинович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Матвійчук Валерій Костянтинович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Т.А.