

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0826U004310

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 05-08-2026

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Дятко Олександр Вікторович

2. Oleksandr V. Dyatko

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0009-0004-3436-9575

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: 48007 081 Право

Дата захисту: 12-08-2026

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Організація відсутня

Код за ЄДРПОУ: 00000000

Місцезнаходження: -----, Київ, 00000, Україна

Форма власності: Змішана

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 15068

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571096

Місцезнаходження: пр-т Л. Ландау, Харків, Харківський р-н., 61080, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571096

Місцезнаходження: пр-т Л. Ландау, Харків, Харківський р-н., 61080, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.17.01

Тема дисертації:

1. Адміністративно-правові засади протидії корупції у сфері оподаткування
2. Administrative and legal principles of combating corruption in the field of taxation

Реферат/анотація:

1. У дисертації наведено теоретичне узагальнення та нове вирішення наукового завдання, яке полягає у визначенні сутності, змісту та розкритті особливостей адміністративно-правових засад протидії корупції у сфері оподаткування, розробленні пропозицій та рекомендацій, спрямованих на вдосконалення адміністративного законодавства у цій сфері з урахуванням сучасних викликів та потреб. У результаті дослідження сформульовано низку нових наукових висновків, основні з них такі. Аргументовано, що сутність корупції полягає у неправомірному використанні особою свого службового становища або впливу з метою отримання особистої вигоди, яка суперечить законодавству, етичним нормам чи суспільним інтересам. Це явище характеризується зловживанням владою для досягнення приватних інтересів, що порушує принципи рівності, справедливості та доброчесності публічної служби. Доведено, що із розуміння сутності органічно випливають і особливості корупції як сукупність характерних ознак, що відрізняють корупцію як суспільно небезпечне явище від інших правопорушень чи злочинів. Основною особливістю корупції є те, що вона завжди пов'язана із зловживанням владою або службовим становищем, коли посадова особа використовує

надані їй повноваження задля отримання особистої вигоди. При цьому особистий інтерес корупціонера ставиться вище за суспільні потреби, що порушує баланс справедливості та підриває довіру громадян до інститутів влади. Встановлено, що однією з основних особливостей корупції як об'єкта адміністративно-правового впливу є те, що корупційні діяння порушують публічний порядок та справедливість у відносинах між державою та громадянами. Вони призводять до перекручування функцій державної влади, підривають довіру до інститутів влади, що в свою чергу знижує ефективність управління та розвиток соціально-економічних процесів. Зазначається, що однією особливістю є також і специфічний історичний шлях становлення антикорупційної діяльності в Україні. Зазначено, що на початковому етапі після здобуття Україною незалежності боротьба з корупцією мала декларативний характер. У період з 2010 по 2014 роки спроби посилити адміністративно-правовий вплив на корупцію мали суперечливий характер. Після Революції Гідності 2014 року в Україні відбувся якісне переосмислення процесу протидії корупції. Стверджується, що однією з ключових складових адміністративно-правової протидії є розуміння складності та багатовекторності проблеми. Корупція у сфері оподаткування включає не лише неправомірні дії працівників податкових органів, але й свідомі порушення з боку платників податків. Це потребує запровадження ефективних механізмів попередження, виявлення та притягнення до відповідальності винних осіб. Акцентовано увагу на тому, що важливу роль у протидії корупції відіграє зміцнення системи внутрішнього та зовнішнього контролю. Зазначається, що внутрішній контроль у податкових органах має бути спрямований на оперативне виявлення та усунення корупційних ризиків, а зовнішній – на забезпечення прозорості та підзвітності за допомогою залучення громадськості та незалежних аудиторів. Виявлено, що в контексті адміністративно-правової протидії корупції у сфері оподаткування необхідно працювати над формуванням антикорупційної культури серед працівників податкових органів і суспільства загалом. Це включає проведення освітніх програм, інформаційних кампаній та тренінгів, спрямованих на підвищення обізнаності про негативний вплив корупції та переваги прозорого адміністрування. Наголошено, що адміністративно-правові норми сприяють запобіганню корупційним проявам за допомогою встановлення чітких і прозорих процедур для збору, перевірки та адміністрування податків. Це дозволяє зменшити можливість зловживань як з боку органів державної влади, так і з боку платників податків. Окрім того, адміністративно-правові норми сприяють забезпеченню прав і свобод громадян та законних інтересів юридичних осіб, оскільки встановлюють прозорі адміністративні процедури, що дозволяють платникам податків захищати свої права та законні інтереси в разі неправомірних дій з боку податкових органів. Встановлено, що суб'єкт протидії корупції – це юридична особа, орган державної влади, орган місцевого самоврядування або інша інституція, уповноважена на здійснення заходів, спрямованих на запобігання, виявлення, розслідування та усунення наслідків корупційних правопорушень. Головною метою таких суб'єктів є забезпечення прозорості, дотримання етичних норм, зниження корупційних ризиків у суспільстві та відновлення довіри до державних інституцій.

2. The thesis provides a theoretical generalization and a new solution to the scientific task, which consists in determining the essence, content and disclosure of the features of the administrative and legal principles of combating corruption in the field of taxation, developing proposals and recommendations aimed at improving administrative legislation in this area, taking into account modern challenges and needs. As a result of the study, a number of new scientific conclusions have been formulated, the main ones being the following. It has been argued that the essence of corruption lies in the improper use by a person of their official position or influence for the purpose of obtaining personal benefit that contradicts the law, ethical norms or public interests. This phenomenon is characterised by the abuse of power to achieve private interests, which violates the principles of equality, justice and integrity of public service. It has been proven that from understanding the essence, the features of corruption organically follow as a set of characteristic features that distinguish corruption as a socially dangerous phenomenon from other offences or crimes. The main feature of corruption is that it is always associated with the abuse of power or official position when an official uses the powers granted to them for personal benefit. In this case, the personal interest of the corruptor is placed above public needs, which violates the balance of justice and undermines citizens' trust in government institutions. It has been established that one of the main features of

corruption as an object of administrative and legal influence is that corrupt acts violate public order and justice in relations between the state and citizens. They lead to a distortion of the functions of state power, undermine trust in government institutions, which in turn reduces the effectiveness of management and the development of socio-economic processes. It has been noted that one of the features is also the specific historical path of the formation of anti-corruption activities in Ukraine. It is noted that at the initial stage after Ukraine gained independence, the fight against corruption was declarative in nature. In the period from 2010 to 2014, attempts to strengthen administrative and legal influence on corruption were controversial. After the Revolution of Dignity in 2014, a qualitative rethinking of the process of combating corruption took place in Ukraine. It has been argued that one of the key components of administrative and legal countermeasures is understanding the complexity and multi-vector nature of the problem. Corruption in the field of taxation includes not only illegal actions of tax authorities but also deliberate violations by taxpayers. This requires the introduction of effective mechanisms for the prevention, detection and prosecution of guilty individuals. It has been emphasised that strengthening the system of internal and external control plays an important role in combating corruption. It has been noted that internal control in tax authorities should be aimed at promptly identifying and eliminating corruption risks, and external control should be aimed at ensuring transparency and accountability through the involvement of the public and independent auditors. It has been found that in the context of administrative and legal counteraction to corruption in the field of taxation, it is necessary to work on the formation of an anti-corruption culture among tax authorities and society as a whole. This includes conducting educational programmes, information campaigns, and training aimed at raising awareness of the negative impact of corruption and the benefits of transparent administration. It has been emphasised that administrative legal norms contribute to the prevention of corruption by establishing clear and transparent procedures for the collection, inspection and administration of taxes. This reduces the possibility of abuse by both state authorities and taxpayers. In addition, administrative legal norms contribute to ensuring the rights and freedoms of citizens and the legitimate interests of legal entities, as they establish transparent administrative procedures that allow taxpayers to protect their rights and legitimate interests in the event of unlawful actions by tax authorities. It has been established that an anti-corruption entity is a legal entity, a state authority, a local government body or another institution authorised to implement measures aimed at preventing, detecting, investigating and eliminating the consequences of corruption offences. The main goal of such entities is to ensure transparency, compliance with ethical norms, reduce corruption risks in society and restore trust in state institutions.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- Дятко О.В. Сутність та особливості корупції як об'єкту адміністративно-правового впливу. Європейські перспективи. 2022. № 3. С. 265-270.
- Дятко О.В. Поняття адміністративно-правової протидії корупції у сфері оподаткування в Україні. Наше право. 2023. № 4. С. 278-284.
- Дятко О.В. Правові засади протидії корупції у сфері оподаткування та місце серед них адміністративно-правових норм. Вісник Кримінологічної Асоціації України. 2023. № 3 (30). С. С. 521-530.
- Дятко О.В. Система суб'єктів протидії корупції у сфері оподаткування та особливості їх адміністративно-правового статусу. Вісник Кримінологічної Асоціації України. 2024. № 2 (32). С. 935-944.

- Дятко О.В. Адміністративно-правові інструменти протидії корупції у сфері оподаткування. Вісник Кримінологічної Асоціації України. 2024. № 3 (33). С. 686-695.
- Дятко О.В. Актуальні напрями використання досвіду Канади щодо протидії корупції у сфері оподаткування в Україні. Теоретичні питання юриспруденції і проблеми правозастосування: виклики XXI століття : тези доп. учасників VI Всеукр. наук.-практ. конф. (Харків, 30 черв. 2022 р.), С. 142-144.
- Дятко О.В. Удосконалення взаємодії між суб'єктами протидії корупції у сфері оподаткування. Протидія дезінформації в умовах російської агресії проти України: виклики і перспективи: тези доп. учасників міжн. наук.-практ. конф. (Анн-Арбор - Харків, 12-13 груд. 2023 р.), С. 418-420.
- 8. Дятко О.В. Актуальні напрями використання досвіду США щодо протидії корупції у сфері оподаткування в Україні. Правова доктрина, правоутворення та правозастосування: проблеми зв'язку та шляхи розвитку : тези доп. учасників II Всеукр. наук.-практ. конф. (Харків, 10 груд. 2024 р.), С. 219-221.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кікінчук Василь Юрійович

2. Vasyli' Y. Kikinchuk

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-7457-4507

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571096

Місцезнаходження: пр-т Л. Ландау, Харків, Харківський р-н., 61080, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Назимко Єгор Сергійович

2. Yehor S. Nazymko

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-4949-4155

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Донецький державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571423

Місцезнаходження: вул. Велика Перспективна, Кропивницький, Кропивницький р-н., 25000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Резнік Олег Миколайович

2. Oleh Reznik

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-4569-8863

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Сумський державний університет

Код за ЄДРПОУ: 05408289

Місцезнаходження: вул. Харківська, Суми, Сумський р-н., 40007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Чишко Катерина Олександрівна

2. Katerina O. Chihko

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-8810-7950

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571096

Місцезнаходження: пр-т Л. Ландау, Харків, Харківський р-н., 61080, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Іванцов Володимир Олександрович
2. Volodymyr O. Ivantsov

Кваліфікація: к. ю. н., доцент, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-2904-0466

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571096

Місцезнаходження: пр-т Л. Ландау, Харків, Харківський р-н., 61080, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради

Селюков Вадим Сергійович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні

Селюков Вадим Сергійович

Відповідальний за підготовку
облікових документів

Невядовський Владислав Олегович

Реєстратор

Юрченко Тетяна Анатоліївна

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності



Юрченко Тетяна Анатоліївна