

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0423U100065

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 08-05-2023

Статус: Підтверджена МОН

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ МОН від 20.06.2023 № 768



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Яцишин Ярослав Богданович

2. Yatsyshyn Yaroslav Bohdanovych

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.01

Назва наукової спеціальності: Теорія та історія держави і права; історія політичних і правових вчень

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 03-05-2023

Спеціальність за освітою: Економіка підприємства

Місце роботи здобувача: Заклад вищої освіти "Університет короля Данила"

Код за ЄДРПОУ: 24684167

Місцезнаходження: вул. Євгена Коновальця, буд. 35, м. Івано-Франківськ, Івано-Франківська обл., 76018, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 20.149.01

Повне найменування юридичної особи: Заклад вищої освіти "Університет короля Данила"

Код за ЄДРПОУ: 24684167

Місцезнаходження: вул. Євгена Коновальця, буд. 35, м. Івано-Франківськ, Івано-Франківська обл., 76018, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Заклад вищої освіти "Університет короля Данила"

Код за ЄДРПОУ: 24684167

Місцезнаходження: вул. Євгена Коновальця, буд. 35, м. Івано-Франківськ, Івано-Франківська обл., 76018, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.11.01, 10.09.91, 10.09.01

Тема дисертації:

1. Концепція «соборності» в українській правовій думці XIX – XX ст.
2. The concept of «conciliariness» in Ukrainian legal thought of the 19th – 20th centuries.

Реферат:

1. На підставі аналізу теоретичної і джерельної бази прослідковано динаміку трансформації змісту концепції соборності в українській правовій думці від богословсько-філософського до правового розуміння та особливостей її реалізації в правових концепціях XIX–XX ст. Запропоновано авторську дефініцію поняття соборності як аксіологічної категорії української правової думки, яка обумовлювала історико-правову традицію національного державотворення через досягнення політичної єдності етнічних українських земель у випадку відсутності національної держави та збереження її цілісності в умовах суверенітету. Динаміка змісту концепції соборності прослідковується в тому, що якщо члени «Руської трійці» у виданому ними альманасу «Русалка Дністрова» вперше публічно задекларували ідею етнічної єдності українських земель, то членами Кирило-Мефодіївського товариства запропоновано теоретичні підходи до розуміння базових понять соборності, а саме етнічної, національної і політичної єдності населення. В середині – другій

половині XIX ст. в ідейних програмах українофільських течій Галичини і Наддніпрянщини відбувалося формування концепції соборності як засобу недопущення включення українців до «панрусського» простору. Було сформовано нову парадигму національно-політичного руху, в основі якої було гасло приналежності галицьких українців до загального масиву українства, що й становило національну ідею, утверджувало концепт соборності. Процес політизації національного руху й правові ідеї Ю. Бачинського та М. Міхновського остаточно утвердили правовий зміст концепції соборності, як способу досягнення єдності етнічних українських земель і проголошення суверенної держави. Через укладання 22 січня 1919 р. «Акта Злуки» УНР та ЗУНР було доведено важливість та дієздатність соборницьких ідей. Встановлено, що в середині XX ст. розвиток концепції соборності здійснювалася в середовищі консервативної, націоналістичної та національно-демократичної течій правової думки, а проголошення незалежності «Карпатської України» (15 березня 1939 р.) та прийняття «Акта відновлення Української Держави» (30 червня 1941 р.) було черговими прикладами її практичної реалізації. В умовах незалежності, соборність має слугувати засобом консолідації суспільства, сприяти формуванню політичної нації, збереження територіальної цілісності держави.

2. On the basis of the analysis of the theoretical and source base, the dynamics of the transformation of the content of the concept of conciliarity in Ukrainian legal thought from the theological and philosophical to the legal understanding and the peculiarities of its implementation in the legal concepts of the 19th – 20th centuries have been followed. The author's definition of the concept of confraternity is proposed as an axiological category of Ukrainian legal thought, which determined the historical and legal tradition of national state formation through the achievement of political unity of ethnic Ukrainian lands in the absence of a national state and the preservation of its integrity under the conditions of sovereignty. The dynamics of the content of the concept of conciliarity is traced in the fact that if the members of the «Russian Trinity» in the almanac «Rusalka Dnistrova» published by them first publicly declared the idea of ethnic unity of the Ukrainian lands, then the members of the Cyril and Methodius Society proposed theoretical approaches to understanding the basic concepts of conciliarity, namely ethnic, national and political unity of the population. In the middle – the second half of the 19th century. in the ideological programs of the Ukrainophile currents of Galicia and Trans-Dnipro region, the concept of conciliarity was formed as a means of preventing the inclusion of Ukrainians in the «pan-Russian» space. A new paradigm of the national-political movement was formed, the basis of which was the slogan of belonging of Galician Ukrainians to the general mass of Ukrainians, which constituted the national idea and affirmed the concept of unity. The process of politicization of the national movement and the legal ideas of Y. Bachynskyi and M. Mikhnovsky finally approved the legal content of the concept of sobornost as a way to achieve the unity of ethnic Ukrainian lands and the declaration of a sovereign state. On January 22, 1919, the «Act of Zluka» of the UNR and ZUNR was concluded, proving the importance and effectiveness of the ideas of the conciliarity. It was established that in the middle of the XX century. the development of the concept of conciliarism was carried out in the environment of conservative, nationalist and national-democratic currents of legal thought, and the proclamation of the independence of «Carpathian Ukraine» (March 15, 1939) and the adoption of the «Act of the Restoration of the Ukrainian State» (June 30, 1941) were further examples of its practical implementation. In the conditions of independence, cathedralism should serve as a means of consolidating society, contribute to the formation of a political nation, and preserve the territorial integrity of the state.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Андрухів Олег Ігорович

2. Andrukhiv Oleh I.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шевчук Любомир Васильович

2. Shevchuk Liubomyr V.

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Сворак Степан Дмитрович
2. Svorak Stepan D.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.01**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:****Код за ЄДРПОУ:****Місцезнаходження:****Форма власності:****Сфера управління:****Ідентифікатор ROR:** Не застосовується**Рецензенти****Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Зварич Роман Васильович
2. Zvarych Roman V.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.01**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:****Код за ЄДРПОУ:****Місцезнаходження:****Форма власності:****Сфера управління:****Ідентифікатор ROR:** Не застосовується**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Андрусів Людмила Михайлівна
2. Andrusiv Ludmyla M.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.01**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:****Код за ЄДРПОУ:****Місцезнаходження:**

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Луцький Мирослав Іванович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Луцький Мирослав Іванович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Реєстратор

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Т.А.