

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0826U002641

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 18-06-2026

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ НАВС від 18.08.2026 №1053



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Петрик Віталій Віталійович

2. VITALII V. PETRYK

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: 081 Право

Дата захисту: 28-07-2026

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 14816

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.79, 10.79.35

Тема дисертації:

1. Особливості використання електронних доказів у кримінальному процесі в Україні та світі
2. Peculiarities of the Use of Electronic Evidence in Criminal Proceedings in Ukraine and Worldwide

Реферат/анотація:

1. Дисертація на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право». – Національна академія внутрішніх справ, Київ, 2026. Дисертацію присвячено комплексному дослідженню теоретичних, правових і прикладних аспектів використання електронних доказів у кримінальному провадженні України й інших держав. В умовах цифровізації суспільних відносин інформаційно-комунікаційні технології відіграють подвійну роль у сфері кримінальної юстиції: з одного боку, їх використовують для вчинення та приховування кримінальних правопорушень, з іншого – вони стають незамінним засобом їх виявлення та розслідування, оскільки більшість протиправних дій залишають цифрові сліди. Попри посилення доказового значення електронної інформації, її правовий статус, порядок збирання, фіксації, перевірки й оцінки залишаються недостатньо врегульованими на законодавчому рівні, що зумовлює актуальність дослідження. Сформульовано авторське функціональне визначення електронного доказу як інформації в електронній формі, що створена, збережена, передана або відображена за допомогою електронних пристроїв, систем чи мереж, містить відомості про обставини, які мають значення для кримінального провадження, і може бути

використана як доказ за умови її отримання та перевірки в порядку, передбаченому Кримінальним процесуальним кодексом України. На відміну від наявних доктринальних підходів, визначення ґрунтується на способі існування інформації в електронному середовищі, без оцінних категорій автентичності та цілісності в дефініції, що забезпечує її придатність і для майбутніх форм електронних об'єктів. Обґрунтовано доцільність закріплення електронного доказу як самостійного джерела доказів шляхом доповнення частини 2 статті 84 Кримінального процесуального кодексу України. Виокремлено та систематизовано специфічні ознаки електронних доказів, що відрізняють їх від традиційних джерел, зокрема це: нематеріальність, динамічність, відтворюваність, залежність від технічних засобів, відсутність жорсткої прив'язки до матеріального носія та наявність метаданих. Обґрунтовано виокремлення метаданих як ознаки із самостійним доказовим значенням, що дають змогу встановлювати час, джерело й історію змін електронного об'єкта. Запропоновано координатну авторську класифікацію електронних доказів за п'ятьма взаємодоповнюваними критеріями: за способом створення інформації (створені людиною, комп'ютером, комбіновані та створені штучним інтелектом); за процесуальним режимом отримання (безпосередньо вилучені, отримані через тимчасовий доступ, негласні слідчі (розшукові) дії та міжнародне співробітництво); за процесуальним статусом носія (локальні, мережеві, локально-мережеві, транзитні); за рівнем процесуальної верифікованості (самоверифіковані, технічно верифіковані, експертно підтверджені, презумптивно верифіковані); за рівнем втручання в право на повагу до приватного життя. Координатний характер класифікації дає змогу одночасно описати кожен доказ за всіма критеріями та визначити процесуальний маршрут роботи з ним. Окремо розроблено авторську класифікацію листування в месенджерах як виду електронних доказів за вісьмома критеріями (кількістю учасників, рівнем доступу, можливістю розміщення контенту, етапом створення, джерелом походження, форматом, змістово-інформаційною складовою та способом формування відповідей).

2. Dissertation for the degree of Doctor of Philosophy in speciality 081 «Law». – National Academy of Internal Affairs, Kyiv, 2026. The dissertation provides a comprehensive study of the theoretical, legal and applied aspects of the use of electronic evidence in the criminal proceedings of Ukraine and foreign states. Amid the digitalisation of social relations, information and communication technologies have acquired a dual role in the sphere of criminal justice: on the one hand, they are used to commit and conceal criminal offences; on the other, they have become an indispensable means of detecting and investigating such offences, since the overwhelming part of unlawful activity leaves digital traces. Despite the growing evidentiary significance of electronic information, its legal status and the procedure for its collection, recording, verification and evaluation remain insufficiently regulated at the legislative level, which determines the relevance of the study. The author formulates an original functional definition of electronic evidence as information in electronic form that is created, stored, transmitted or displayed by means of electronic devices, systems or networks, contains data on circumstances relevant to the criminal proceedings, and may be used as evidence provided that it is obtained and verified in the manner prescribed by the Criminal Procedure Code of Ukraine (hereinafter the Criminal Procedure Code of Ukraine). Unlike the existing doctrinal approaches, the definition is built upon the mode of existence of information in the electronic environment, without incorporating the evaluative categories of authenticity and integrity into the definition itself, which ensures its applicability to future forms of electronic objects as well. The expediency of enshrining electronic evidence as an independent source of evidence by supplementing part 2 of Article 84 of the Criminal Procedure Code of Ukraine is substantiated. Six specific features of electronic evidence that distinguish it from traditional sources are identified and systematised: intangibility, mutability, reproducibility, dependence on technical means, the absence of a rigid attachment to a material medium, and the presence of metadata. The author substantiates the singling out of metadata as a feature possessing independent evidentiary value, which makes it possible to establish the time, source and history of changes to an electronic object. An original coordinate (multidimensional) classification of electronic evidence is proposed, based on five mutually complementary criteria: by the method of creating the information (created by a human, by a computer, combined, and created by artificial intelligence); by the procedural regime of obtaining (directly seized, obtained through temporary access, through covert investigative (search) actions, and through international cooperation); by the

procedural status of the medium (local, network, local-network, transit); by the level of procedural verifiability (self-verified, technically verified, expert-confirmed, presumptively verified); and by the level of interference with the right to respect for private life. The coordinate nature of the classification makes it possible to describe each item of evidence simultaneously against all the criteria and to determine the procedural route for handling it. Separately, the author develops a classification of messenger correspondence as a type of electronic evidence according to eight criteria (by the number of participants, the level of access, the possibility of posting content, the stage of creation, the source of origin, the format, the substantive-informational component, and the manner of generating replies).

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Новий напрямок у науці і техніці

Публікації:

- Петрик В. В. Використання електронних доказів у кримінальному провадженні: проблеми їх збору, перевірки та оцінки. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право». 2025. № 87. С. 119–123.
- Хахановський В. Г., Петрик В. В. Штучний інтелект і електронні докази: проблеми автентичності (юридичний аспект). Європейський правничий часопис. 2025. Вип. 8. С. 161–165.
- Петрик В. В. Поняття та класифікація електронних доказів у кримінальному процесі у країнах світу. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право». № 90, ч. 4. 2025. С. 324–328.
- Петрик В. В., Ментинська І. Б. Відтворення англomовних назв програмних продуктів у кримінальному процесі: проблеми уніфікування. Інтернаука. 2026. № 1 (95). С. 161–168.
- Петрик В. В. Електронні об'єкти, згенеровані штучним інтелектом, як докази у кримінальному провадженні: проблеми правового регулювання в Україні та зарубіжний досвід. Юридичний науковий електронний журнал. 2026. № 4. С. 217–222.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Хахановський Валерій Георгійович
2. Valerii G. Hahanovskiy

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Сергеева Діана Борисівна

2. Diana B. Serhieieva

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-1005-7046

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національна академія Служби безпеки України

Код за ЄДРПОУ: 20001823

Місцезнаходження: вул. М. Максимовича, Київ, 03022, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Служба безпеки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Лоскутов Тимур Олександрович

2. Tymur O. Loskutov

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-2686-9201

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Криворізький навчально-науковий інститут Донецького державного університету внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 44039765

Місцезнаходження: вулиця Тільги Степана, Кривий Ріг, Криворізький р-н., 50065, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Моргун Надія Сергіївна

2. Nadiia S. Morgun

Кваліфікація: к.ю.н., доц., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-2997-9975

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Таран Олена Вікторівна

2. Olena V. Taran

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-4752-9924

Додаткова інформація: ;<https://orcid.org/0000-0003-4752-9924>

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Удалова Лариса Давидівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Удалова Лариса Давидівна

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Антощук Андрій Олександрович

Реєстратор

Юрченко Тетяна Анатоліївна

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна