

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0823U100335

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 05-06-2023

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Тур Тарас Орестович

2. Tur Taras Orestovych

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 23-08-2022

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Львівський окружний адміністративний суд

Код за ЄДРПОУ: 35775334

Місцезнаходження: вул. Чоловського 2, м. Львів, Львівська обл., 79018, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 35.725.045

Повне найменування юридичної особи: Львівський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571995

Місцезнаходження: вул. Городоцька, буд. 26, м. Львів, Львівська обл., 79007, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Львівський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571995

Місцезнаходження: вул. Городоцька, буд. 26, м. Львів, Львівська обл., 79007, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.17, 10.17.31

Тема дисертації:

1. Організаційно-правові засоби забезпечення позову в адміністративному судочинстві України
2. Organizational and legal means of security for a claim in administrative proceedings of Ukraine

Реферат:

1. Тур Т. О. Організаційно-правові засоби забезпечення позову в адміністративному судочинстві України. – Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису. Дисертація на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право». Львівський державний університет внутрішніх справ. Львів, 2022. У дисертації здійснено аналіз організаційно-правових засобів забезпечення позову в адміністративному судочинстві України в контексті сучасного державотворення, розвитку адміністративно-правової науки та реалізовано нове розв'язання наукової проблеми забезпечення позову в адміністративному судочинстві в умовах європейської інтеграції України. Підкреслено, що дослідження правової природи адміністративного судочинства на основі вивчення досвіду інституціоналізації механізму захисту невіддільних суб'єктів у спорах з органами публічної адміністрації у правових системах країн Європейського Союзу дозволив виявити правові характеристики цього феномену, виділити етапи у розвитку, показати місце та роль у правовій державі. Адміністративне судочинство характеризується дуалізмом правової природи, вбудоване у механізми захисту прав людини та громадянина; включене до системи державного управління (у широкому розумінні),

функціонуючи на стику виконавчої та судової гілок влади. Зазначено, що вивчення природи, генези правового регулювання адміністративної юстиції в Україні, існуючих підходів віднесення категорій в юридичній доктрині дає підстави визначити цей феномен як: елемент конституціоналізму; інституційний та функціональний компонент системи стримувань і противаг у механізмі здійснення влади; складову частину механізму соціально-правового контролю діяльності публічної адміністрації; інструмент судового захисту прав і законних інтересів людини та громадянина, забезпечення доступності правосуддя; функціональний елемент моніторингу нормативної творчості, здатний сприяти вдосконаленню законодавства та правозастосовної практики, діяльності з інтерпретації права органом конституційного та судового контролю. Вказано, що до напрямів удосконалення організаційно-правових засобів забезпечення позову доцільно віднести: удосконалення механізму протидії зловживанням під час забезпечення позову; розширення інформаційної складової позовної заяви за рахунок надання усіх матеріалів, які у позитивному та негативному плані характеризують наслідки прийняття відповідного рішення; узагальнення практики мотивації прийняття рішення щодо забезпечення позову або відмови у забезпеченні; застосування інституту виняткових організаційно-правових засобів забезпечення позову, характерних для права окремих країн Європейського Союзу; диференціація та уніфікація забезпечення позову. Зазначено, що узагальнюючи розгляд напрямів удосконалення законодавства у сфері застосування організаційно-правових засобів забезпечення позову в адміністративному судочинстві доцільно визначити пріоритети: удосконалення організаційної структури адміністративного судочинства (судоустрою), що охоплює діяльність судів першої інстанції; синхронізація процесу розвитку адміністративного судоустрою з реформуванням законодавства та оновленням судових інстанцій; удосконалення правового статусу суддів; оптимізація судової юрисдикції та розвиток альтернативних способів вирішення правових спорів; подальший розвиток інноваційних технологій здійснення судового захисту з використанням інформаційних технологій і рекомендаціями Європейської комісії з питань ефективності судочинства; покращення державного регулювання та правозастосовної практики виконання судових актів; приведення національного законодавства і юридичної практики у відповідність до міжнародно-правових стандартів відправлення правосуддя. Зазначено, що інститут забезпечення позову йде шляхом удосконалення у частині збільшення ступеня захищеності прав і законних інтересів зацікавлених суб'єктів. Вироблення стабільної судової практики вжиття забезпечення позову є питанням часу, оскільки без ефективних організаційно-правових засобів забезпечення позову неможливий оперативний захист прав учасників адміністративного судочинства. Є позитивні тенденції та перспективи розвитку інституту забезпечення позову у національному судочинстві, які дозволять розкрити потенціал ефективного функціонування забезпечення позову та адаптувати до вимог Європейського Союзу. Ключові слова: адміністративний спір, адміністративний процес, забезпечення позову, адміністративний суд, захист прав і законних інтересів, правове регулювання, публічно-правові відносини.

2. Tur T.O. Organizational and legal means of security for a claim in administrative proceedings of Ukraine. – Qualifying scientific work as a manuscript. The thesis for the degree of Doctor of Philosophy in speciality 081 – Law. Lviv State University of Internal Affairs. Lviv, 2022. The dissertation deals with the organizational and legal means of security for a claim in administrative proceedings of Ukraine in the context of modern state-building, development of administrative law. A new solution to the scientific problem of security for a claim in administrative proceedings under conditions of European integration of Ukraine is implemented. It is emphasized that the investigation of the legal nature of administrative proceedings based on studying the experience of institutionalization of the mechanism for the protection of non-governmental entities in disputes with public administration bodies in the legal systems of the European Union countries reveals the legal characteristics of this phenomenon, distinguishes development stages, demonstrates the place and role of the law-governed state. Administrative proceedings are characterized by the dualism of the legal nature, which is embodied in the mechanisms for the protection of rights of man and citizen, included in the system of public administration (in a broad sense), operating at the junction of executive and judicial branches of power. It is noted that the study of the nature, genesis of the legal regulation of administrative justice in Ukraine, the existing approaches to categorization in legal doctrine gives grounds to define this phenomenon as: an element of constitutionalism; an

institutional and functional component of the system of checks and balances in the mechanism of exercising power; an integral part of the mechanism of social and legal control over the activities of public administration; an instrument of judicial protection of the rights and legitimate interests of man and citizen, ensuring the access to justice; a functional element of monitoring of normative creativity, capable of promoting the improvement of the legislation and law enforcement practice, activities on interpretation of law by the body of constitutional and judicial control. It is indicated that the areas of improvement of organizational and legal means of security for a claim should include: improvement of the mechanism for combating abuse in securing the claim; expansion of the information component of the statement of a claim by providing all materials that, in positive and negative terms, characterize the consequences of the decision; generalization of the practice of motivation of deciding to secure a claim or refusal to provide; application of the institution of exceptional organizational and legal means of security for a claim, characteristic of the law of individual countries of the European Union; differentiation and unification of security for a claim. It is noted that summarizing the directions of improving the legislation in the field of application of organizational and legal means of security for a claim in administrative proceedings, it is advisable to determine priorities: improvement of the organizational structure of administrative proceedings (judicial system), covering the courts of the first instance; synchronization of the development process of the administrative judiciary with reforming the legislation and updating the courts; improvement of the legal status of judges; optimization of judicial jurisdiction and development of alternative ways of resolving legal disputes; further development of innovative technologies for the implementation of judicial protection with the use of information technology and recommendations of the European Commission on the effectiveness of justice; improvement of the state regulation and law enforcement practice of the execution of judicial acts; bringing of the national legislation and legal practice in line with international legal standards for the administration of justice. It is stated that the institution of security for a claim is being improved in terms of increasing the degree of protection of the rights and legitimate interests of parties. The development of stable judicial practice in making the claim is a matter of time because it is impossible to protect the rights of participants in administrative proceedings quickly without effective organizational and legal means of security for a claim. There are positive trends and prospects for the development of the institution of security for a claim in the national judiciary, which will reveal the potential for effective functioning of security for a claim and adapt to the requirements of the European Union. Key words: administrative dispute, administrative procedure, securing the claim, administrative court, protection of rights and legitimate interests, legal regulation, public relations.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ковалів Мирослав Володимирович
2. Kovaliv Myroslav Volodymyrovych

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Скочиляс-Павлів Ольга Василівна
2. Skochylias-Pavliv Olha V.

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бортник Надія Петрівна
2. Bortnyk Nadiia Petrivna

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Єсімов Сергій Сергійович

2. Yesimov Sergiy S.

Кваліфікація: к.ю.н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шопіна Ірина Миколаївна

2. Shopina Irina Mikolayivna

Кваліфікація: Доктор юридичних наук, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Назар Юрій Степанович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Назар Юрій Степанович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Реєстратор

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Т.А.