Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0821U102567

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 10-11-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Яковлев Дмитро Олександрович

2. Yakovlev Dmytro Oleksandrovych

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право. Право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 09-11-2021

Спеціальність за освітою: правознавство

Місце роботи здобувача: Бабушкінський районний суд міста Дніпра

Код за ЄДРПОУ: 02891368

Місцезнаходження: пр. Дмитра Яворницького, 57, м. Дніпро, Дніпровський р-н., Дніпропетровська обл., 49000, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 64.086.031

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.27

Тема дисертації:

1. Договір про конфіденційність в цивільному праві України.

2. Confidentiality agreement in civil law of Ukraine.

Реферат/анотація:

1. Дисертаційна робота присвячена комплексному дослідженю теоретичних й практичних аспектів договору про конфіденційність у цивільному праві України. В дисертації визначено напрями та сферу вживання терміну «конфіденційність» у доктринальних положеннях цивільного права, а також нормах чинного цивільного законодавства України переважно відносно інформації. Доведено, що такий підхід обумовлюється ідеальним характером деяких складових правової реальності, які, для чіткого розуміння їх природи, набувають мовної форми і у зв'язку з цим стають логіко-мовними феноменами, що використовуються у сфері цивільно-правового регулювання у вигляді інформації. Необхідність забезпечення втаємниченості деяких обставин правової реальності (наприклад, окремих актів поведінки учасників цивільних правовідносин, подій, юридичних фактів, актів, станів тощо) призводить до встановлення правового режиму конфіденційності щодо інформації про них як сукупності певних відомостей. Автором

надано визначення конфіденційності як властивості обставин правової реальності, зокрема юридично значимої поведінки особи, події, юридичного факту, акту, стану тощо, а також інформації про них, яка полягає в утаюванні та нерозголошенні відповідних відомостей чи їх обмеженому поширенню, що є результатом цілеспрямованого впливу цивільно-правових засобів на поведінку учасників цивільних правовідносин. В роботі сформульовано концепцію «сліпої конфіденційності» як такого правового режиму інформації, у межах якого на конфідента за договором про конфіденційність покладається обов'язок не здійснювати жодних дій (не систематизувати, не надавати іншим особам, не обробляти тощо) отримані ним для збереження конфіденційні відомості стосовно певних обставин правової реальності. У дисертації розкрито теоретичне розуміння співвідношення між правовими режимами конфіденційної інформації та професійної таємниці. Обґрунтовано, що відомості одного й того самого змісту можуть одночасно являти собою конфіденційну інформацію та комерційну таємницю, якщо особа одночасно перебуває у різних правових зв'язках з приводу відповідних відомостей з різними суб'єктами, зокрема, суб'єктами професійної діяльності, органами державної влади, місцевого самоврядування, їх службовими чи посадовими особами, а також з іншими особами. Визначено підходи до розуміння конфіденційності у цивільному праві. Визначено можливість розгляду конфіденційності як фактичної та юридичної властивості інформації як об'єкта цивільних прав, яка має особливий правовий режим. Встановлено, що конфіденційність у фактичному сенсі означає реальну таємність обставин правової реальності, у той час як у юридичному – забезпечену правовими засобами таємницю відповідних обставин правової реальності. Правовий режим конфіденційної інформації являє собою порядок правового регулювання відносин стосовно відомостей про обставини правової реальності, у той час як конфіденційність, що виступає предметом договору про конфіденційність, являє собою результат для досягнення якого такі учасники використовують необхідні правові засоби. В роботі досліджено теоретичні підходи щодо сфери використання термінологічного словосполучення «правовий режим конфіденційної інформації». Враховуючи застарілість лексичної конструкції «інформація з обмеженим доступом» у контексті понятійно-категоріального апарату цивільного права, вона може бути замінена терміном «конфіденційна інформація». З урахуванням диференціації інформації з обмеженим доступом, що здійснюється згідно приписів частини першої статті 21 Закону України «Про інформацію» на конфіденційну, таємну та службову, обґрунтовано необхідність широкого і вузького розуміння правового режиму конфіденційної інформації. У широкому розумінні такий правовий режим охоплює усі вказані види інформації з обмеженим доступом, у той час як у вузькому – лише власне конфіденційну інформацію. Розглянуто окремі теоретичні положення стосовно змісту інформаційних відносин. Сформульовано концепцію «зворотної конфіденційності» як правового режиму інформації, який наділяє довірителя за договором про конфіденційність можливістю не знати певні відомості. Визначено, що такий правовий режим є «м'якою» конфіденційністю, оскільки здатен набувати пільгового характеру внаслідок одностороннього волевиявлення довірителя щодо одержання визначених відомостей. Окреслено положення інтеграційної концепції договору про конфіденційність. Осмислення та фіксація обставин правової реальності в якості інформації безпосередньо визначає можливість досягнення мети договору про конфіденційність, яка полягає у забезпеченні втаємничення та/або нерозголошення відомостей, переважно при інтеграції правовідносин, що виникають у результаті укладення такого договору, у вже існуючі чи такі, що налагоджуються правовідносини, які виступають джерелом відповідної інформації.

2. This thesis is devoted to a comprehensive study of theoretical and practical aspects of confidentiality agreements in the civil law of Ukraine. In the dissertation directions and the scope of use of the term "confidentiality" are studied both in doctrinal provisions of civil law and the current civil legislation of Ukraine, mainly in relation to information. It is substantiated that this approach is founded on the ideal character of some contents of legal reality which, to clearly understand their nature, acquire a linguistic form, and therefore become logical-liguistic phenomena used in the field of civil law in the form of information. The need to keep some circumstances of legal reality private (for example, some acts of conduct by participants in civil relations, events, legal facts, acts, conditions etc.) leads to establishing the legal regime of confidentiality of information (information being understood a set of some facts). The author defines confidentiality as an attribute of circumstances of legal

reality, in particular legally significant behavior of a person, events, legal facts, acts or conditions etc., as well as information about them, which consists in non-disclosure and concealing some relevant information or its limited dissemination and which is a result of the purposeful influence civil law remedies make on the conduct of those participating in civil relations. In the paper the concept of «blind confidentiality» is formulated as such a regime of information within which the confidant in the confidentiality agreement is obliged not to take any action (not to systematize, not to provide to others, not to process etc) towards confidential information regarding certain circumstances of legal reality that was received in order to be preserved. The dissertation reveals a theoretical understanding how the two legal regimes — confidentiality and professional secrecy — correlate. It is proved that information of similar content may at the same time be both a trade secret and confidential information if the person simultaneously has different legal connections regarding certain data with different professionals, public authorities, bodies of state power, municipality, their officials etc. Different approaches to understanding confidentiality in civil law are examined. Confidentiality may definitely be viewed as some factual and legal property of information as an object of civil rights that has a special legal regime. It is determined in the paper that confidentiality in a factual sense means real secrecy of legal reality circumstances, while in a legal sense it means legal security of certain legal reality circumstances that is provided for by legal means. The legal regime of confidential information is a procedure for legal regulation of civil relations concerning information about circumstances of legal reality, while confidentiality as an object of confidentiality agreement is an aim that those who participate in civil relations want to reach by using necessary legal means. The paper also deals with theoretical approaches to the scope of use of the terminological phrase “legal regime of confidential information”. Given that the lexical construction of the term “information with limited access” is somewhat outdated, in the context of terminological apparatus of civil law it may be replaced with the term “confidential information”. Taking into account the differentiation of information with limited access, carried out according to the provisions of the Part 1 of the Article 21 of the Law of Ukraine “On information”, into confidential, secret and restricted, the need for a broad and a narrow understanding of the legal regime of confidential information is justified. In a broad understanding this legal regime covers all these types of information with limited access, while in the narrow it covers only the confidential information itself. Some of the theories on the content of informational civil relations are researched. The concept of “reverse confidentiality” as a legal regime of information is formulated which gives the principal under the confidentiality agreement an opportunity not to know certain information. It is determined that this legal regime is a “soft confidentiality”, as it is able to get preferential as a result of unilateral will of the principal on getting certain information.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Явор Ольга Анатоліївна

2. Yavor Olha Anatoliivna

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кодинець Анатолій Олександрович

2. Kodynets Anatolii O.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Зайцев Олексій Леонідович

2. Zaitsev Oleksii Leonidovych

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Тупицька Євгенія Олександрівна
2. Tupytska Yevheniia Oleksandrivna

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гусаров Костянтин Володимирович
2. Gusarov Kostiantin Volodymyrovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Яроцький Віталій Леонідович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Яроцький Віталій Леонідович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Т.А.