

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0822U100882

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 26-07-2022

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Синицин Павло Миколайович

2. Synytsyn Pavlo M.

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право. Право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 18-07-2022

Спеціальність за освітою: 281 Публічне управління та адміністрування

Місце роботи здобувача: Адвокат Синицин Павло Миколайович

Код за ЄДРПОУ: 3164015372

Місцезнаходження: вул. Люстдорфська дорога, буд. 140, літ. А/2, каб. 23, м. Одеса, Одеська обл., 65000, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 41.086.079

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Одеська юридична академія"

Код за ЄДРПОУ: 20933314

Місцезнаходження: Фонтанська дорога, буд. 23, м. Одеса, Одеська обл., 65009, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Одеська юридична академія"

Код за ЄДРПОУ: 20933314

Місцезнаходження: Фонтанська дорога, буд. 23, м. Одеса, Одеська обл., 65009, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.15

Тема дисертації:

1. Інтерпретаційна діяльність Конституційного Суду України в контексті рішень Європейського суду з прав людини

2. The interpretational activity of the Constitutional Court of Ukraine in the context of the European Court of Human Rights judgments

Реферат:

1. Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису. Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора філософії в галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право». – Національний університет «Одеська юридична академія», Одеса, 2021. Дисертаційна робота є першим комплексним монографічним дослідженням застосування рішень Європейського суду з прав людини Конституційним Судом України у своїй інтерпретаційній діяльності. Здійснене дослідження дозволило обґрунтувати й сформулювати низку нових наукових положень та практичних рекомендацій щодо застосування Конституційним Судом України рішень Європейського суду з прав людини при здійсненні інтерпретаційної діяльності. Запропоновано періодизацію розвитку теорії та практики інтерпретаційної діяльності Конституційного Суду України та виокремлено чотири періоди: передісторія – до жовтня 1990 року; становлення – із 24.10.1990 до 16.10.1996 р.; розвиток – із 16.10.1996 р. і до 13.07.2017 р.; вдосконалення – сучасний період, що починається із 13.07.2017 р. і

триває до сьогодні. Зроблено висновок, що інтерпретаційна діяльність Конституційного Суду України є ширшою за надання офіційного тлумачення норм Конституції України, вона охоплює також тлумачення під час перевірки конституційності нормативних актів, публічних (внутрішніх та міжнародних) договорів (та під час розгляду конституційних скарг). В дисертаційному дослідженні розкрито роль рішень Європейського суду з прав людини як джерела конституційного права України, що має складну, комплексну природу, поєднуючи у собі властивості одночасно правоінтерпретаційного акту та судового прецеденту, при цьому, застосуванню у якості джерела права підлягають не лише рішення постановлені Європейським Судом щодо України, але й відносно усіх держав-учасниць ЄКПЛ. Під принципами застосування рішень ЄСПЛ КСУ запропоновано розуміти основні засади та імперативні, стійкі ідеї, якими послуговуються судді Конституційного Суду України при застосуванні рішень ЄСПЛ у процесі здійснення інтерпретаційної діяльності КСУ. У ході дослідження також виокремлено загальні та спеціальні принципи застосування рішень Європейського Суду з прав людини Конституційним Судом України у своїй інтерпретаційній діяльності. До загальних принципів застосування рішень ЄСПЛ КСУ у інтерпретаційній діяльності належать: верховенство права, правова визначеність як його елемент, верховенство конституції, динамічність інтерпретації, справедливість, пряма дія прав та свобод і принцип зв'язаності правом (принцип самообмеження Конституційного Суду України). До спеціальних принципів застосування рішень ЄСПЛ КСУ у інтерпретаційній діяльності слід віднести принцип дружнього ставлення до міжнародного права, принцип субсидіарності застосування рішень ЄСПЛ, «належності» застосування КСУ рішень ЄСПЛ у своїй інтерпретаційній діяльності та принцип «автономності» інтерпретації із застосуванням рішень ЄСПЛ, принцип діалогу суддів.

2. Qualifying Scientific Work, manuscript copyright. Dissertation for obtaining a scientific degree of the doctor of philosophy in the field of study 08 "Law", specialty 081 "Law". - National University "Odessa Law Academy", Odessa, 2021. The dissertation is the first comprehensive monographic study of the application of the European Court of Human Rights (ECtHR) judgments by the Constitutional Court of Ukraine (CCU) in its interpretational activity. The research conducted by the author has made it possible to substantiate and formulate a number of new scientific provisions and practical recommendations for the application by the Constitutional Court of Ukraine of judgments of the European Court of Human Rights in the implementation of interpretive activities. The author has proposed the periodization of the development of interpretational activity of the Constitutional Court of Ukraine in theory and practice and distinguishes four periods: prehistory - until October 1990; formation - from 24.10.1990 to 16.10.1996; development - from 16.10.1996 to 13.07.2017; improvement - the modern period, which begins on 13.07.2017 and continues to this day. It has been concluded that the interpretational activity of the Constitutional Court of Ukraine is broader than providing an official interpretation of the Constitution of Ukraine; it also includes interpretation during the constitutional review of regulations, public (domestic and international) treaties (and during the consideration of constitutional complaints). The dissertation has revealed the role of the judgments of European Court of Human Rights as a source of constitutional law of Ukraine, which has a complex nature, combining the properties of both an interpretative act and judicial precedent not only in relation to Ukraine but also regarding all contracting parties to the ECHR. The principles of application of ECtHR judgments by the CCU are proposed to be understood as the basic principles and imperative, stable ideas used by judges of the Constitutional Court of Ukraine in applying judgments of the ECtHR in the process of CCU interpretational activity. The general principles of applying Judgments of the ECtHR in interpretational activity include: the rule of law, legal certainty, rule of constitution, dynamic interpretation, justice, the direct effect of rights and freedoms and the principle of binding law (principle of self-limitation of the Constitutional Court of Ukraine). The special principles of application of ECHR judgments in interpretive activities include the principle of friendly attitude to international law, the principle of subsidiarity of judgments of the ECtHR, "appropriateness" of application of ECtHR decisions in its interpretational activity and the principle of "autonomy" of interpretation of ECtHR decisions. It has been substantiated that a judgment of the European Court of Human Rights is a source of constitutional law of Ukraine, which has a complex nature, combining the properties of both legal interpretation and judicial precedent, while not only judgments of the European Court on Ukraine, but also in relation to all contracting parties to the ECHR. It has been established that the choice of the method of application of the

judgments of the ECtHR of the CCU in its interpretational activity determines the quality of the interpretation obtained as a result. The most expedient, and in terms of legal technique and accessibility in order to understand the text of the judgment, is a casuistic and meaningful way to use the judgments of the European Court of Human Rights by the CCU to implement interpretative activities. It is proposed to develop and normatively enshrine the rules of application by the Constitutional Court of Ukraine of the European Court of Human Rights decisions by supplementing the Law of Ukraine "On the Constitutional Court of Ukraine" with the norm requiring the continuous professional development of the judges. The training program should include topics related to the legal technique of application of ECtHR decisions, acquaintance with the relevant practice of the ECtHR concerning the division into subtopics under the ECHR articles, exchange of experience with ECtHR and foreign judges. It is proposed to delegate the organization of such exercises to the National School of Judges of Ukraine, as this institution has the appropriate experience and resources.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Олькіна Олена Володимирівна
2. Olkina Olena Volodimirivna

Кваліфікація: к.ю.н., 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Марцеляк Олег Владимирович
2. Marceiyak Oleg Vladinirovich

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. ЩЕРБАНЮК Оксана Володимирівна
2. Scherbanyuk Oksana Vladimirovna

Кваліфікація: Доктор юридичних наук, 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кулі-Іванченко Ксенія Костянтинівна
2. Kuli-Ivanchenko Kseniia Kostiantynivna

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Афанасьева Мар'яна Володимирівна

2. Afanasyeva Mariana Volodymyrivna

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Бехруз Хашматулла Набієвич

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Бехруз Хашматулла Набієвич

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Реєстратор

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**

Юрченко Т.А.

