

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0825U002016

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 29-05-2025

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Лященко Володимир Леонідович

2. Volodymyr L. Lyashchenko

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 27-06-2025

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Центральний районний суд м. Миколаїв

Код за ЄДРПОУ: 02892528

Місцезнаходження: вул. Декабристів, буд. 41/12, Миколаїв, Миколаївський р-н., 54020, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 9066

Повне найменування юридичної особи: Львівський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571995

Місцезнаходження: вул. Городоцька, буд. 26, Львів, 79007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Львівський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571995

Місцезнаходження: вул. Городоцька, буд. 26, Львів, 79007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.77

Тема дисертації:

1. Диференціація кримінальної відповідальності за корупційні правопорушення
2. Differentiation of criminal liability for corruption offenses

Реферат:

1. Пропонується залишити у визначенні перелік «безумовно корупційних» кримінальних правопорушень, конститутивними ознаками складів яких є ознаки корупційних посягань: зловживання службовим становищем у широкому смислі та наявність неправомірної вигоди як мети, предмету чи засобу вчинення правопорушення. Проблема соціально-правової обґрунтованості диференціації кримінальної відповідальності за корупційні кримінальні правопорушення розглянуто у двох площинах: зовнішній та внутрішній. Диференціація першого рівня – зовнішня – виокремлення з-поміж всіх кримінальних правопорушень саме корупційних з метою встановлення щодо них специфічного правового режиму реагування держави на їх вчинення. Другий рівень, або внутрішня диференціація – застосування доступних та традиційних критеріїв, прийомів та засобів такої діяльності щодо корупційних кримінальних правопорушень. Засобами диференціації кримінальної відповідальності, які відображено у положеннях Загальної частини КК, є нормативні положення, які передбачають обставини застосування: 1) загальних видів звільнення від кримінальної відповідальності; 2) спеціальних правил призначення покарання; 3) різновидів

звільнення від покарання та його відбування, заміни покарання більш м'яким; 4) особливостей кримінальної відповідальності та покарання неповнолітніх; 5) зняття та погашення судимості. Корупційні кримінальні правопорушення мають свою особливість у практично кожному з названих засобів. У Загальній частині КК України повинні залишитися загальні підстави звільнення від кримінальної відповідальності із тими умовами, які характерні для певних груп кримінальних правопорушень (умисних чи необережних, їх видів залежно від ступеня тяжкості, без винятків для певних видів правопорушень, виокремлених за кримінологічними ознаками). Запропоновано зберегти спеціальні підстави звільнення від кримінальної відповідальності при позитивній посткримінальній поведінки, які визначаються у статтях Особливої частини КК України. Констатовано, що корупційні кримінальні правопорушення виступають «негативною» умовою для призначення більш м'якого покарання, ніж передбаченого законом (ст. 69 КК України). Проаналізовано положення ст. 69-2 КК України, описано диференціувальний «ланцюг» потенційної кримінальної відповідальності за корупційні кримінальні правопорушення у розглядуваному контексті. Оцінюючи нормативно-правове регулювання звільнення від відбування покарання з випробуванням на підставі угоди про визнання винуватості, зроблено висновок, що матеріально-правові підстави застосування заходу кримінально-правового впливу на особу, винну у вчиненні кримінального правопорушення, відповідно до ч. 3 ст. 3 КК України повинні визначатися безпосередньо у КК. Перенесення матеріально-правових норм у процесуальне законодавство не виправдане і підлягає виправленню. Підсумовано, що загальні для всіх кримінальних правопорушень засоби диференціації кримінальної відповідальності не повною мірою можуть бути застосовані до осіб, які вчинили корупційні кримінальні правопорушення. Їх вчинення виступає «негативною» умовою щодо практично всіх заохочувальних заходів кримінально-правового впливу, які виступають засобами диференціації відповідальності. В одних випадках – їх застосування не допускається (ст.ст. 45-48, 69, 74, 75, 79, 91 КК України), в інших – обмежується і ускладнюється (ст.ст. 81, 82, 86, 87 КК України). Визначення поняття корупційного кримінального правопорушення законодавець розмістив у Загальній частині кримінального закону, однак фактичним змістом воно наповнюється виключно із урахуванням ознак складів тих правопорушень, які входять до змісту та обсягу цього поняття. Засобами диференціації кримінальної відповідальності, які визначені у Особливій частині КК України щодо корупційних кримінальних правопорушень, пропонується вважати: 1) суміжні склади кримінальних правопорушень; 2) кваліфіковані та особливо кваліфіковані склади кримінальних правопорушень; 3) склади кримінальних правопорушень у спеціальних кримінально-правових нормах; 4) складені склади кримінальних правопорушень у нормах про ціле; 5) спеціальні підстави звільнення від кримінальної відповідальності при позитивній посткримінальній поведінці. Використання ознак спеціального суб'єкта складу кримінального правопорушення як розмежувальної ознаки суміжних складів є похідним від змістовної потреби розмежування відповідних сфер, де можуть вчинятися корупційні кримінальні правопорушення. Розмежувати ці сфери: публічна та приватна, публічні послуги, можна декількома способами: 1) вказати місце виконання функцій (юридична особа приватного права чи державне або комунальне підприємство, наприклад); 2) вказати на функції, які виконує особа, яка вчиняє, зокрема, зловживання повноваженнями (надання послуг арбітражного керуючого, наприклад); 3) або шляхом поєднання вказівок на місце здійснення повноважень та їх характер. Але цілком не припустимим є використання для визначення різних спеціальних суб'єктів різних способів вказівки на сферу їх функціонування.

2. It is proposed to retain in the definition the list of «unconditionally corrupt» criminal offences, the constitutive features of which include the elements of corruption offences: abuse of office in the broad sense and the presence of unlawful benefit as the purpose, object or means of committing an offence. The issue of social and legal validity of differentiation of criminal liability for corruption-related criminal offences is considered in two areas: external and internal. Differentiation of the first level - external - is the distinction of corruption offences from all criminal offences with a view to establishing a specific legal regime of the State's response to their commission. The second level, or internal differentiation, is the application of available and traditional criteria, methods and means of such activities in relation to corruption criminal offences. Means of differentiation of criminal liability, which are

reflected in the provisions of the General Part of the CC, are normative provisions that provide for the circumstances of application of: 1) general types of exemption from criminal liability; 2) special rules of sentencing; 3) types of exemption from punishment and its serving, commutation of punishment; 4) peculiarities of criminal liability and punishment of minors; 5) removal and expungement of criminal record. Corruption criminal offences have their own peculiarities in almost every one of the above-mentioned remedies. General grounds for exemption from criminal liability should remain in the General Part of the CC with the conditions that are specific to certain groups of criminal offences (intentional or negligent, their types depending on the degree of gravity, without exceptions for certain types of offences distinguished by criminological features). The author proposes to retain the special grounds for exemption from criminal liability in case of positive post-criminal behaviour, which are defined in the articles of the Special Part of the CC. It is stated that corruption criminal offences are a 'negative' condition for imposing a lighter sentence than that provided for by law (Art. 69). The author analyses the provisions of Art. 69-2 and describes the differentiating «chain» of potential criminal liability for corruption criminal offences in the context under consideration. Assessing the legal regulation of release from serving a sentence on probation on the basis of a plea agreement, the author concludes that the substantive grounds for applying a measure of criminal legal influence on a person guilty of a criminal offence, in accordance with Part 3 of Art. 3 of the CC, should be determined directly in the CC. The transfer of substantive legal provisions to procedural legislation is not justified and should be corrected. It is concluded that the means of differentiation of criminal liability common to all criminal offences cannot be fully applied to persons who have committed corruption criminal offences. Their commission acts as a 'negative' condition for almost all incentive measures of criminal law influence which are the means of differentiation of liability. In some cases, their application is not allowed (Art. 45-48, 69, 74, 75, 79, 91), in others - limited and complicated (Art. 81, 82, 86, 87). The definition of the concept of a corruption criminal offence is placed by the legislator in the General Part of the CC, but it is filled with actual content only with regard to the elements of those offences that are included in the content and scope of this p It is proposed that the means of differentiation of criminal liability defined in the Special Part of the CC regarding corruption criminal offences should be considered as follows: 1) related corpus delicti of criminal offences; 2) qualified and specially qualified corpus delicti of criminal offences; 3) corpus delicti of criminal offences in special criminal law provisions; 4) composite corpus delicti of criminal offences in the provisions on the whole; 5) special grounds for exemption from criminal liability in case of positive post-criminal behaviour. The use of the features of a special subject of a criminal offence as a distinguishing feature of related corpus delicti is derived from the substantive need to delineate the respective areas where corruption criminal offences may be committed. There are several ways to distinguish between these areas: public and private, public services 1) by indicating the place of performance of functions (a legal entity under private law or a state or municipal enterprise, for example); 2) by indicating the functions performed by the person committing, in particular, abuse of power (provision of services of an insolvency officer, for example); 3) or by combining indications of the place of exercise of powers and their nature. However, it is not acceptable to use different ways of indicating the scope of their functioning to define different special subjects.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- 1. Лященко В. Соціально-правова обумовленість диференціації кримінальної відповідальності за корупційні правопорушення. Науковий вісник Ужгородського університету. Ужгород, 2023. Серія ПРАВО. Випуск 80: частина 2. С. 62-69. DOI <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2023.80.2.9>;
- 2. Лященко В. Засоби диференціації кримінальної відповідальності за корупційні кримінальні правопорушення, визначені в Особливій частині КК України. Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції. № 5. 2023. С. 135-142. DOI <https://doi.org/10.32782/39221564>;
- 3. Лященко В.Л. Зміст та обсяг поняття «корупційне кримінальне правопорушення» у кримінальному праві України // Актуальні проблеми вдосконалення чинного законодавства. Івано-Франківськ. 2023. № 62. С.1.62-1.77. DOI <https://doi.org/10.15330/apiclu.62.1.62-1.77>;
- 4. Лященко В. Суміжні склади корупційних кримінальних правопорушень як засіб диференціації кримінальної відповідальності. Українська воєнна та повоєнна кримінальна юстиція: матеріали ІХ (XXII) Львівського форуму кримінальної юстиції (м. Львів, 26-27 жовтня 2023 р.) / упорядник І. Б. Газдайка-Василишин. Львів: ЛьвДУВС, 2023. С.158-162;
- 5. Лященко В. Проблеми застосування заохочувальних інститутів кримінального права до осіб, які вчинили корупційні кримінальні правопорушення. Теорія та практика протидії злочинності у сучасних умовах: зб. тез Міжн. наук.-практ. конф. (м. Львів, 3 листопада 2023 р.) / упорядник Р. М. Шехавцов. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2023. С.145-150.

Наукова (науково-технічна) продукція: проекти нормативно-правових документів

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: № 0121U113930

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Балобанова Дар'я Олександрівна

2. Daria O. Balobanova

Кваліфікація: Доктор юридичних наук, професор, 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-7247-0560

Додаткова інформація: https://scholar.google.com.ua/citations?user=as5_IJAAAAAJ&hl

Повне найменування юридичної особи: Львівський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571995

Місцезнаходження: вул. Городоцька, буд. 26, Львів, 79007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Загиней-Заболотенко Зоя Аполлінаріївна
2. Zoya A. Zahyney-Zabolotenko

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-8679-124X

Додаткова інформація: <https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&user=XPTINggAAAAJ>

Повне найменування юридичної особи: Інститут держави і права ім. В. М. Корецького Національної академії наук України

Код за ЄДРПОУ: 05417130

Місцезнаходження: вул. Трьохсвятительська, буд. 4, Київ, 01001, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Сень Ірина Зеновіївна
2. Iryna Z. Sen'

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-0648-6948

Додаткова інформація: https://scholar.google.com.ua/citations?hl=ru&user=7rGU_34AAAAJ

Повне найменування юридичної особи: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Газдайка-Василишин Ірина Богданівна
2. Iryna B. Hazdayka-Vasylyshyn

Кваліфікація: к. ю. н., професор, 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-5536-814X

Додаткова інформація: <https://scholar.google.com/citations?hl=uk&user=PjsplKsAAAAJ>; Scopus ID: 57220130905; Researcher ID: ADP-4084-2022

Повне найменування юридичної особи: Львівський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571995

Місцезнаходження: вул. Городоцька, буд. 26, Львів, 79007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Авраменко Олексій Володимирович

2. Oleksii V. Avramenko

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6572-3627

Додаткова інформація: <https://scholar.google.com.ua/citations?hl=ru&user=58ZzJTAAAAJ>

Повне найменування юридичної особи: Львівський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571995

Місцезнаходження: вул. Городоцька, буд. 26, Львів, 79007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Брич Лариса Павлівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Брич Лариса Павлівна

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Лісовська Валентина Юріївна

Реєстратор

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна