

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0420U100210

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 16-01-2020

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ніколайчук Григорій Анатолійович

2. Nikolaychuk Grigory A.

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Шифр наукової спеціальності: 12.00.09

Назва наукової спеціальності: Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 27-12-2019

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Територіальне управління Державного бюро розслідувань, розташоване у місті Львові

Код за ЄДРПОУ: 42334907

Місцезнаходження: вул. Кривоноса, 6, м. Львів, Львівська обл., 79008, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Сектор науки: Не застосовується

III. Відомості про дисертацію

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 35.051.03

Повне найменування юридичної особи: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська 1, м. Львів, Львівська обл., 79000, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Сектор науки: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська 1, м. Львів, Львівська обл., 79000, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Сектор науки: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.79.41

Тема дисертації:

1. Повноваження прокурора та їх реалізація у судовому провадженні
2. Prosecutor's powers and their realization in court proceeding.

Реферат:

1. Дисертація є одним із перших в Україні комплексних досліджень в якому на основі міждисциплінарного підходу до вирішення поставлених задач розроблено та обґрунтовано концепцію повноважень прокурора, визначено і розкрито теоретичні, правові та практичні аспекти їх реалізації у судовому провадженні, що включає нові та удосконалені наукові висновки та положення. Досліджено зміст кримінально-процесуальної діяльності прокурора у судовому провадженні, під якою у роботі розуміється регламентовану кримінально-процесуальним законом та взаємопов'язану між собою систему його дій та учасників кримінального провадження щодо здійснення своїх повноважень, в результаті яких виникають, змінюються або припиняються кримінально-процесуальні відносини між ними. Досліджено генезу поглядів науковців та законодавства щодо регламентації діяльності прокурора у судовому провадженні, виділено періоди

розвитку цього питання, як в науці, так і в законодавстві. У дисертаційному дослідженні удосконалено визначення відмови прокурора від підтримання публічного обвинувачення, яке потрібно розуміти, як різновид зміни правової позиції прокурора у суді першої інстанції, який передбачає заперечення прокурором обґрунтованості публічного обвинувачення та припинення прокурором обвинувальної діяльності, наслідками якого є закриття кримінального провадження судом або набуття ним статусу приватного залежно від правової позиції потерпілого. У дослідженні здійснено низку комплексних рекомендацій щодо удосконалення участі прокурора у судовому провадженні.

2. The thesis is one of the first complex research in Ukraine in which based on the interdisciplinary approach to solving planned tasks, the concept of prosecutor's powers is created and argued. Theoretical, legal and practical aspects of their realization in court proceeding are defined and developed including new and improved scientific conclusions and provisions. The content of criminal procedural prosecutor's activity in court proceeding is researched. It means the prosecutor's and other criminal procedural participants' system of actions, regulated by criminal procedural law concerning the realization of their powers, as a result of which criminal procedural relations appear, alter or disappear. The core of prosecutor's criminal procedural powers in court proceeding is defined as the totality of prosecutor's rights and duties in court proceeding, realized by legal means envisaged by normative legal acts. The genesis of scientific views and legislation concerning the regulation of prosecutor's activity in court proceeding is researched, periodic development of this issue both in legislation and in science is explored. The author defines typical practical obstacles a prosecutor faces in court investigation, which are the following: the necessity of overcoming the incompleteness of preliminary investigation during court proceeding, the elimination of contradiction in evidence, examining the evidence changed in court proceeding. The thesis argues that the possibility of any person, defined by court as a guilty in committing of criminal offense, to appeal to a higher instance court with the demand to overview the court's decision is universally recognized European legal standard. The practice testifies that quality of criminal proceeding depends on the principality and persistence of a prosecutor in defending his legal position in it. The appeal instance can not overview an unreasonable acquittal of a person, softens of punishment, unreasonable proceeding closure or the applying the law on more heavy crime without an appeal application of a prosecutor on it and other participants of criminal proceeding may not be interested in it. The approaches are improved concerning that in criminal procedural law except the criteria of lawfulness, well-roundness and reasonableness, which the sentence or decision should correspond, it is necessary to envisage one more criterium – the justness, which is one of the most important criterium and comes from the principle of rule of law and legal certainty. These are argued that the legislator's analogy between the prosecutor's refusal from appeal and cassation are not justified. There are a plenty of complex recommendation concerning the improvement of prosecutor's activity in court proceeding, overview of court decisions in cassation, in newly appeared and exceptional grounds.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Луцик Василь Васильович

2. Lutsyk Vasyl V.

Кваліфікація: 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Сектор науки: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гловюк Ірина Василівна

2. Hloviuk Irina V.

Кваліфікація: 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Сектор науки: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Крушинський Сергій Антонович

2. Krushynskyi Serhii A.

Кваліфікація: 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Сектор науки: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Нор Василь Тимофійович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Нор Василь Тимофійович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Реєстратор

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Т.А.