Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0418U003522

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 02-11-2018

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Горобець Наталія Григорівна
2. Horobets Nataliia Hryhorivna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.11

Назва наукової спеціальності: Міжнародне право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 26-10-2018

Спеціальність за освітою: міжнародне право

Місце роботи здобувача: Товариство з обмеженою відповідальністю " Аріадна Суми"

Код за ЄДРПОУ: 33218851

Місцезнаходження: вул. Петропавлівська буд. 61 оф.14, м. Суми, Сумський р-н., Сумська обл., 40014, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 26.236.03

Повне найменування юридичної особи: Інститут держави і права ім. В. М. Корецького НАН України

Код за ЄДРПОУ: 05417130

Місцезнаходження: вул. Трьохсвятительська, 4, м. Київ, Київ, 01601, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Київський університет права Національної академії наук України

Код за ЄДРПОУ: 23745145

Місцезнаходження: вул. Доброхотова, 7-А, м. Київ, Київська обл., 03142, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.87

Тема дисертації:

1. Захист права власності в практиці Європейського суду з прав людини.

2. Property rights protection in the practice of the European Court of Human Rights.

Реферат/анотація:

1. Дисертація присвячена комплексному теоретико-правовому аналізу міжнародно-правових аспектів захисту права власності в практиці Європейського суду з прав людини (далі – ЄСПЛ), дослідженню проблем формування та розвитку європейських стандартів захисту права власності, а також з'ясуванню стану відповідності законодавства і практики України вимогам Європейської конвенції про захист прав людини та основоположних свобод 1950 року (далі – ЄКПЛ) та Протоколу 1 до неї в контексті захисту права власності. Досліджено правову природу таких юридичних категорій, як «власність», «право власності», «захист права власності в міжнародному праві», «практика ЄСПЛ в сфері захисту права власності» тощо. Проаналізовано передумови формування публічно-правового захисту права власності у міжнародному праві, зокрема історичні етапи становлення та розвитку інституту захисту права власності у міжнародному праві. Охарактеризовано міжнародно-правові норми щодо захисту права на мирне володіння своєю власністю в контексті універсального та регіональних, в першу чергу, Ради Європи, міжнародно-правових механізмів

захисту прав людини. Обґрунтовується теза про те, що із закріпленням права на мирне володіння своєю власністю у Протоколі 1 до ЄКПЛ пов'язана така новітня тенденція у розвитку міжнародного права, як конкретизація міжнародно-правового розуміння права власності – від особистого права людини до права кожної особи, фізичної або юридичної, що суттєво розширило межі можливого застосування цієї норми міжнародного права. Досліджено поняття захисту права власності за Протоколом 1 до ЄКПЛ, а також особливості розгляду ЄСПЛ скарг за Протоколом 1 до ЄКПЛ та суб'єктивні позиції Суду щодо тлумачення понять «майно», «власність», «обмеження права власності». Окремої уваги приділено питанням впровадження європейських стандартів в сфері захисту права власності в законодавство і практику України. Зокрема, проаналізовано конституційні гарантії права власності і практика України в їх забезпеченні, надано характеристику рішень ЄСПЛ щодо України, а також досліджено стан відповідність національного законодавства у сфері захисту права власності практиці ЄСПЛ. Аналізується практика звернення фізичних та юридичних осіб, які звертаються зі скаргами проти України за захистом прав власності до ЄСПЛ і констатується, що така практика є важливою з точки зору подальшого удосконалення законодавства і практики України в цій сфері. Доводиться, що відповідна практика вже існує. Крім того, наразі існує значна кількість проблемних питань, пов'язаних з нею. У складній економічній ситуації громадяни України потребують підвищеного рівня захисту права власності, який забезпечується можливістю звернутися за захистом своїх інтересів у тому числі й до міжнародної судової інстанції, якою є ЄСПЛ.

2. Thesis is dedicated to comprehensive theoretical-legal analysis of property rights protection international-law aspects in the practice of the European Court of Human Rights (hereinafter referred to as ECHR), research of the pending matters of European standards in property rights protection formation and development along with review of the state of compliance of the law and legal practice of Ukraine to the requirements of the European Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms of 1950 (hereinafter referred to as ECHRFF) and Protocol 1 to it in the context of property right protection. The legal nature of such judicial categories as «property», «property right», «international-legal protection of property rights», «ECHR practice in property right protection sphere», etc. Pre-conditions to form public-judicial property right protection in international law have been examined in particular historic periods of the property right formation and development in the international right. Insight has been provided into international law principles concerning protection the right for peaceful possession of real property in the context of universal and regional, in particular of European Council, international legal arrangements in human rights protection. The paper substantiates the thesis that with fixing of the right to own peacefully real property in the Protocol 1 to ECHR new tendency in international law development occurred being connected with instantiation of international-legal understanding of the proprietary right – from personal right of individual to the right of each entity, both real or legal, essentially expenses the limits of possible application of this norm of the international law. Property right protection concept under the Protocol 1 to ECHR has been investigated, along with specific features of claims consideration by ECHR under the Protocol 1 to ECHR and subjective judgment of the Court concerning such concepts as «real property», «property», «restriction on the right of ownership interpreting». Particular attention is paid to the issues of European standards implementation in the field of property rights in the legislation and practice of Ukraine. In particular, the constitutional guarantees of the property rights and practice of Ukraine in these rights enforcement is analyzed, the characterization of ECHR judgments in relation to Ukraine is given, and the state of compliance of the national legislation in the field of property rights protection to the practice of the ECHR is investigated. The paper offer the analysis of the practice of individuals and legal entities addressing claims against Ukraine to the ECHR in the issues of property rights protection and states that such practice is an important in the background of further improvement of legislation and legal practice of Ukraine in this area. It substantiates that such practice already exists. In addition, currently there is considerable quantity of the pending issues associated with it. In tough economic situation Ukrainian citizens are in need for the enhanced protection of property rights, which is provided by an opportunity to seek protection of their interests, including in the supranational court instances, with ECHR as such an instance.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Савчук Костянтин Олександрович
2. Savchuk Kostiantyn Oleksandrovych

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.11

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Мицик Всеволод Всеволодович
2. Mytsyk Vsevolod Vsevolodovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.11

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Репецький Василь Миколайович

2. Репецький Василь Миколайович

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.11

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Шемшученко Юрій Сергійович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Шемшученко Юрій Сергійович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.