Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0411U007110

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 19-12-2011

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Безукладова Лариса Василівна

2. Bezukladova Larysa

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 09.00.04

Назва наукової спеціальності: Філософська антропологія, філософія культури

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 29-11-2011

Спеціальність за освітою: 8.18010020

Місце роботи здобувача: Міжнародна наукова громадська організація "Міжнародна академія духовних наук"

Код за ЄДРПОУ: 34416597

Місцезнаходження: 95013, АР Крим, м. Сімферополь, вул. Мате Залки, 15-Б

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство юстиції України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 52.051.01

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Таврійський національний університет імені В.І. Вернадського

Код за ЄДРПОУ: 02070967

Місцезнаходження: 01042м.,Київ, вул.Івана Кудрі, 33

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 02.15.61

Тема дисертації:

1. Стан світської духовності в умовах техногенної цивілізації

2. The state of secular spirituality in the conditions of tehnogenic civilization

Реферат/анотація:

1. У роботі досліджується стан світської духовності в умовах техногенної цивілізації. Розглянувши феномен духовності, дисертант визначає її як результат прояву "волі до влади над собою", що забезпечує людині здатність дивитися на світ по-іншому, відчувати по-іншому, брати активну участь у конструктивному освоєнні світу. Формою втілення духовності виступає внутрішній світ людини, який має свій потенціал і механізм свого здійснення. Він забезпечує праксеологічний вимір світу і міру екології думки людини про світ, що дозволяє особистості в конкретному суспільстві корелювати свою міру з нормативною базою суспільства, переводячи зовнішню необхідність у внутрішню потребу. Розглянувши становлення і розвиток духовності, дисертант визначає залежність духовності від сформованого способу виробництва і відтворення буття суспільства. Нині людство переживає перехідний період від індустріального суспільства до інформаційного. На "арену" суспільства вийшов споживач "розкручених знакових вартостей". Незважаючи на зусилля світових релігій та інтелектуальної меншини прокласти шлях до гуманізму через духовність, людина

в своєму індивідуальному бутті, як правило, перебувала і перебуває в лоні бездуховності. Ситуація ускладнюється ще й тим, що техногенна цивілізація явила свою "ахіллесову п'яту", спровокувавши антропологічну кризу. Науково-технічна революція XX століття зробила ставку на активність і креативність людини, а також його орієнтованість на прогрес. На практиці це вилилося в небезпечні технічні проекти, виснажливі для суспільства реформи. Тільки ноосферно-інтегративна парадигма може реанімувати і реабілітувати світську духовність, забезпечивши профілактику віктимної поведінки людини.

2. The state of spirituality in the conditions of technogenic civilization is being investigated. Having examined the phenomenon of spirituality the dissertant defines it as a result of display "of will to power over a person"; this provides the man with ability to look at the world in a different way, to feel differently, to take an active part in constructive perception of the world. The form of spirituality embodiment is performed through internal world of man. It has its praxiological measurement and its extent of thought ecology, disposition of its potential. Having examined spirituality formation and development, the dissertant defines spirituality dependence on well formed mode of production and reproduction of society existence. Nowadays mankind experiences transitional period from industrial society to informational one. Olds scale of value orientations is not working already and a new one has not been built yet. The society was swept over by the material spirit and gedonism. The place of spirituality was occupied by pseudospirituality and lack of spirituality. The consumer of "popular token values" appeared on the social "arina". The society is loosing its reasonable perspective. Despite of the efforts of world religions and intellectual minority to lead the way to humanism through spirituality, man in his individual being, as a rule, has been and is in the womb of inspirituality, manifesting "will to life" on the level of organism and "will to power" over others on the level of individuality, not reaching the level of spirituality. The situation is aggravated by the fact that technogenic civilization revealed its "heel of Achilles", having provoked the antropologic crisis. Scientific-technical revolution of XX c. made a stake on activity, creativity of man and his orientation towards progress. In practice it lead to dangerous technical projects, exhausting reforms for the society. Only noospheric-integrative paradigm can return to life and rehabilitate real spirituality, liberating the society and individual from lack of spirituality and pseudospirituality and creating optimal conditions for the realization of the model of "human society and social man".

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Лазарєв Фелікс Васильович

2. Lazarev Felix V.

Кваліфікація: д.філос.н., 09.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Берестовська Діана Сергіївна
2. Берестовська Діана Сергіївна

Кваліфікація: д.філос.н., 09.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Величко Сергій Анатолійович
2. Величко Сергій Анатолійович

Кваліфікація: к.філос.н., 09.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Лазарєв Ф.В.

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Лазарєв Ф.В.

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.