

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0401U001682

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 07-06-2001

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Михальчук Наталія Олександрівна

2. Mykhal'chuk Nataliya Oleksandrivna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 19.00.07

Назва наукової спеціальності: Педагогічна та вікова психологія

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 29-05-2001

Спеціальність за освітою: 02.17; 02.04; 02.20

Місце роботи здобувача: Рівненський державний гуманітарний університет

Код за ЄДРПОУ: 02125504

Місцезнаходження: 33028, м. Рівне, вул. С. Бандери, 12

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д26.453.01

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Інститут психології ім. Г. С. Костюка Академії педагогічних наук України

Код за ЄДРПОУ: 02141213

Місцезнаходження: 01033, Київ-33, вул. Паньківська, 2

Форма власності:

Сфера управління: Академія педагогічних наук України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 15.81.21

Тема дисертації:

1. Психологічні умови ефективності дискусії як форми навчальної роботи (на матеріалі курсу "Світова література")
2. Psychological conditions of the discussion's effectiveness as a form of educational work (using the material of the subject "World literature")

Реферат:

1. У дисертації розкриваються основні умови ефективності дискусії як форми навчальної роботи на уроках світової літератури. Обгрунтовано принципи організації навчальної дискусії, відповідні головним засадам гуманізації шкільної освіти. Визначено критерії ефективності навчальної дискусії: рівень знань школярів з предмета "Світова література"; рівень оволодіння вміннями та навичками, необхідними для вивчення світової літератури; рівень оволодіння досвідом творчої діяльності; ставлення до навчальних дискусій; рівень ініціативності учнів; рівень оригінальності думок та суджень школярів; рівень обгрунтованості висловлених учнями думок; рівень розвитку мислительних операцій школярів. Проаналізовано особливості формальної структури діалогу підлітків та зміст смислових зв'язків між послідовними висловлюваннями учнів, спрямованість висловлювань школярів. Виділено дві групи прийомів, за допомогою яких можна

обґрунтувати свою точку зору: змістовні та незмістовні. Аналіз проведених дискусій дозволив вказати основні психологічні умови, що впливають на ефективність навчальної роботи: активізація, завдяки відповідним діям вчителя, мислення школярів, вдосконалення їхніх мислительних операцій, розвиток критичного ставлення до своєї точки зору та думок інших учнів та вчителя, здатності розуміти та усвідомлювати висловлювання партнерів по спілкуванню, обґрунтовувати власні судження, задавати питання, формулювати сумніви, вносити нові ідеї та пропозиції, висловлювати нетрадиційні, оригінальні думки, виправляти висловлювання інших учасників дискусії, використовуючи водночас те, що є в них прийнятним.

2. Dissertation analyses the main conditions of the discussion's effectiveness as a form of educational work at the lessons of World literature. The principles of the discussion's organisation were motivated. The criteria of the discussion's effectiveness were determined: the level of schoolchildren's knowledge of the subject "World literature"; the level of necessary skills for studying the subject "World literature"; the level of having the experience of the creative work; the attitude to educational discussions; the level of schoolchildren's initiative; the level of originalness of thoughts and ideas of pupils; the level of substantiation of pupils' ideas; the level of the development of schoolchildren's thinking. Special peculiarities of formal structure of teen-agers' dialogue and substance of profound connections between consecutive statements of pupils, purposefulness of school-children's sentences were analyzed. Two groups of methods with help of which we can motivate our own proposal were determined. They are: profound and unprofound methods. The analyses of the discussions helped us to define main psychological conditions influenced the effectiveness of the educational work. They are: activation, due to respective teacher's actions, thinking of pupils, refinement of their thought operations, development of the critical ratio to own point of view and thoughts of other pupils and a teacher, abilities to understand and realize the statements of the partners of communication, ground own opinions, ask questions, formulate doubts, submit new ideas and proposals, give untraditional, original opinions, correct statements of other participants of the discussion, using simultaneously everything that is acceptable for them.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Балл Георгій Олексійович

2. Балл Георгій Олексійович

Кваліфікація: д.психол.н., 19.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Боришевський Мирослав Йосипович
2. Боришевський Мирослав Йосипович

Кваліфікація: д.психол.н., 19.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Митник Олександр Якович
2. Митник Олександр Якович

Кваліфікація: к.психол.н., 19.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Максименко Сергій Дмитрович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Максименко Сергій Дмитрович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Реєстратор

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Т.А.