Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0821U102259

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 01-09-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Брезіна Тетяна Миколаївна

2. Brezina Tetiana M.

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право. Право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 20-08-2021

Спеціальність за освітою: Спеціаліст права

Місце роботи здобувача: Чернівецький окружний адміністративний суд

Код за ЄДРПОУ: 35891723

Місцезнаходження: вул. Садова, 1-і, м. Чернівці, Чернівецька обл., 58001, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 61.051.022

Повне найменування юридичної особи: Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"

Код за ЄДРПОУ: 02070832

Місцезнаходження: вул. Підгірна, буд. 46, м. Ужгород, Ужгородський р-н., Закарпатська обл., 88000, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"

Код за ЄДРПОУ: 02070832

Місцезнаходження: вул. Підгірна, буд. 46, м. Ужгород, Ужгородський р-н., Закарпатська обл., 88000, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Повне найменування юридичної особи: Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"

Код за ЄДРПОУ: 02070832

Місцезнаходження: вул. Підгірна, буд. 46, м. Ужгород, Ужгородський р-н., Закарпатська обл., 88000, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.15.15.13

Тема дисертації:

1. Конституційні межі реалізації права громадян на захист у суді: Україна та зарубіжний досвід

2. Constitutional limits of realization of the right of citizens to protection in court: Ukraine and foreign experience

Реферат/анотація:

1. Дисертаційне дослідження присвячене комплексному науковому дослідженню конституційних меж реалізації права на захист у суді. Значний обсяг робіт українських і зарубіжних дослідників стосується проблемних аспектів судового захисту прав і свобод людини і громадянина, проте малодослідженим залишається питання конституційних меж реалізації права на захист в суді. Регламентація прав неминуче призводить до встановлення їх меж, а не до широкого спектру дії. Перед юридичною наукою і практикою постає завдання з'ясувати шляхом глибокого аналізу проблематику меж конституційного права на судовий захист, механізм реалізації права на захист і ролі суду в цьому механізмі, а також напрацювання законодавчих удосконалень з вказаного питання. Норми Конституції в аспекті права на захист визначають, що права і свободи захищаються судом; кожному надано право на захист в суді; юрисдикція судів поширюється на будь-який юридичний спір. Судовий захист гарантується кожному, зокрема право на звернення до суду за судовим захистом і на отримання судового захисту мають громадяни, юридичні особи, іноземні громадяни, особи без громадянства. Конституція гарантує судовий захист усіх прав, свобод та охоронюваних законом інтересів. Досі тривають дискусії, чи кожне право, визначене у розділі ІІ Конституції України «Права, свободи та обов'язки людини і громадянина», може бути захищеним судом при відсутності чіткого механізму (регламентації) як те, чи інше право може бути захищене. Автором висловлено власний погляд з цього питання та запропоновано його врегулювання. Констатовано, що судовий захист є інститутом конституційного та процесуального права, яке охоплює право звернення згідно з правилами підвідомчості до компетентного суду за вирішенням матеріально-правового спору: адміністративного, господарського, цивільного. Право на судовий захист базується на двох складових – права на звернення до суду для отримання судового захисту та права на отримання судового захисту. Застосування права на судовий захист для захисту конкретного порушеного або оспорюваного права проводиться за допомогою звернення до відповідного суду з позовною заявою і подальше використання механізму судового захисту у межах встановленого законом процесуального порядку. Виокремлено окремі елементи змісту права на судовий захист із врахуванням міжнародних стандартів. У результаті дослідження з'ясовано, що Конституція гарантує право на захист шляхом судової перевірки, яка поширюється на будь-який юридичний спір. У процесі дослідження цього питання виявлено, що не всі юридичні спори перевіряються судом на практиці. Це зумовлено насамперед спеціальними законами та процесуальним законодавством, виписаною предметною юрисдикцією, категорією справ, з яких можна звертатись до суду і отримати судовий захист. Проаналізована практика Верховного Суду в питанні спорів, які не підлягають до розгляду в судовому порядку, свідчить про недостатність законодавчого удосконалення, врегулювання цього аспекту права. Тому формування критеріїв для визначення того, чи юридичний спір має бути предметом судового захисту, відбувається шляхом творення прецедентів судової практики. Встановлено, що застосування методу використання судового прецеденту у кожній конкретній ситуації не вирішує глобального питання – невідповідностей між Конституцією та процесуальним законодавством. Констатовано необхідність наукової розробки відмежування юридичних спорів, які мають вирішуватись судом і незначних юридичних конфліктів, які можуть вирішуватись за допомогою обов'язкових досудових процедур врегулювання спорів. Юридичні спори, які є серйозними та значимими для захисту прав людини і громадянина мають розглядатися в судовому порядку. З цією метою пропоновано законодавчо закріпити поняття «юридичні конфлікти» та «юридичні спори». Таке розмежування дає змогу вирізняти незначні конфлікти, які не потребують судової перевірки, і вирішувати їх в порядку досудового вирішення спору. Конституція України визначає, що законом може бути передбачена обов'язкова процедура досудового врегулювання юридичного спору. Автором охарактеризована проблематика законодавчої неврегульованості ситуацій, коли спір не підлягає розгляду судом, до якого звернулась особа, та іншими судами визначеної юрисдикції, однак суд, виносячи ухвалу про відмову у відкритті чи закритті провадження, зобов'язаний зазначити, до якого суду особа повинна

звернутися для захисту свого порушеного права. Проаналізовано досвід європейських країн щодо застосування порядку досудового врегулювання спорів за допомогою впровадження адміністративних процедур та альтернативних методів їх вирішення.

2. This dissertation is devoted to a comprehensive scientific study of the constitutional limits of the exercise of the right to defense in court. A significant amount of work by Ukrainian and foreign researchers deals with problematic aspects of judicial protection of human and civil rights and freedoms, but the question of the constitutional limits of the exercise of the right to protection in court remains poorly understood. The regulation of rights inevitably leads to the establishment of their boundaries, rather than to a wide range of actions. Legal science and practice face the task of clarifying, through in-depth analysis, the issues of the constitutional right to judicial protection, the mechanism of exercising the right to protection and the role of the court in this mechanism, as well as the development of legislative improvements on this issue. The norms of the Constitution in the aspect of the right to protection stipulate that rights and freedoms are protected by a court; everyone has the right to a defense in court; the jurisdiction of the courts extends to any legal dispute. Judicial protection is guaranteed to everyone, thus, citizens, legal entities, foreign citizens, stateless persons have the right to apply to the court for judicial protection and to receive judicial protection. The Constitution guarantees judicial protection of all rights, freedoms and legally protected interests. There are ongoing discussions as to whether each right defined in Section II of the Constitution of Ukraine "Rights, Freedoms and Duties of Man and Citizen" can be protected by a court, in the absence of a clear mechanism (regulation) as a right can be protected. The author expressed his opinion on this issue and proposed its settlement. It is stated that judicial protection is an institution of constitutional and procedural law, and includes the right to apply in accordance with the rules of jurisdiction to the competent court to resolve a substantive dispute: administrative, commercial, civil. The right to judicial protection consists of two components - the right to go to court for judicial protection and the right to receive judicial protection. The application of the right to judicial protection to protect a specific violated or disputed right is carried out by applying to the relevant court with a statement of claim and further use of the mechanism of judicial protection within the procedural order established by law. Some elements of the content of the right to judicial protection, taking into account international standards, are highlighted. The study highlighted that the Constitution guarantees the right to protection through judicial review, which extends to any legal dispute. The study of this issue determines that not all legal disputes are examined by the court in practice. This is primarily due to the fact that special laws and procedural legislation prescribe the subject jurisdiction, the categories of cases from which you can go to court and get judicial protection. The analyzed practice of the Supreme Court in the issue of disputes that are not subject to judicial review, indicates the lack of legislative improvement, settlement of this aspect of law. Therefore, the formation of criteria for determining whether a legal dispute should be the subject of judicial protection or not occurs by setting precedents for judicial practice. It is established that the application of the method of using judicial precedent in each specific situation does not solve the global issue - inconsistencies between the Constitution and procedural law. The need to scientifically develop a distinction between legal disputes to be resolved by a court and minor legal conflicts that can be resolved through mandatory pre-trial dispute resolution procedures has been stated. Legal disputes that are serious and significant for the protection of human and civil rights must be considered in court. To this end, it is proposed to legislate the concepts of "legal conflicts" and "legal disputes". Such a distinction will make it possible to distinguish minor conflicts that do not require judicial review and resolve them in a pre-trial dispute resolution. The Constitution of Ukraine stipulates that the law may provide for a mandatory procedure for pre-trial settlement of a legal dispute. The author mentions the issue of legislative unresolved situations when the dispute is not subject to consideration by the court to which the person appealed and other courts of a particular jurisdiction, but the court in refusing to open or close proceedings due to procedural law must indicate to which court the person should apply. protection of their violated right. The experience of European countries in the application of the procedure of pre-trial settlement of disputes through the introduction of administrative procedures and alternative methods of their resolution is analyzed.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ленгер Яна Іванівна
2. Lenher Yana Ivanivna

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Мішина Наталія Вікторівна
2. Mishina Nataliya Viktorivna

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Щербанюк Оксана Володимирівна

2. Shcherbaniuk Oksana Volodymyrivna

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бисага Юрій Михайлович

2. Bysaha Yurii Mykhailovych

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Лазур Ярослав Володимирович

2. Lazur Yaroslav Volodymyrovych

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Заборовський Віктор Вікторович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Заборовський Віктор Вікторович
Відповідальний за підготовку облікових документів	
Реєстратор	
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Т.А.