

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0415U005203

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 23-07-2015

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Драпак Галина Борисівна

2. Drapak Halyna Borysivna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 10.01.06

Назва наукової спеціальності: Теорія літератури

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 02-07-2015

Спеціальність за освітою: 7.010103

Місце роботи здобувача: Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка

Код за ЄДРПОУ: 02125544

Місцезнаходження: 46027, м. Тернопіль, вул. М. Кривоноса, 2

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): К 38.053.04

Повне найменування юридичної особи: Чорноморський національний університет імені Петра Могили

Код за ЄДРПОУ: 23623471

Місцезнаходження: вул. 68 Десантників, 10, м. Миколаїв, Миколаївський р-н., Миколаївська обл., 54003, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка

Код за ЄДРПОУ: 02125544

Місцезнаходження: 46027, м. Тернопіль, вул. М. Кривоноса, 2

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 17.07.65

Тема дисертації:

1. Ідентичність читача: від тексту до гіпертексту
2. The Identity of a Reader: from Text to Hypertext

Реферат:

1. У дисертації вперше в українському літературознавстві комплексно досліджено типологію читацької рецепції друкованої та гіпертекстуальної літератури у парадигмі різноформатних художніх текстів. Розглянуто найбільш продуктивні дослідження у царині теорії читацького відгуку та окреслено етапи їхнього розвитку. У праці проаналізовано та увиразнено особливості гіпертекстуальної та інтерактивної літератури. У процесі дослідження виявлено динаміку сприйняття мережевої літератури та резюмовано відмінності між читацькою рецепцією друкованого та електронного текстів. Дослідниця наголошує на тому, що читання мережевої літератури характеризується непослідовністю, нелінійністю, вибірковістю, довільною інтерактивністю, дезорієнтацією, невизначеністю, ризоматичністю та асоціативністю. Умовна пасивність реципієнта друкованого тексту поступається місцем очевидній активності, що проявляється у конструюванні

власного тексту із запропонованих шматків. Така активність ще більше інтенсифікується у парадигмі інтертексту, де співтворець може вести перемовини з початковим автором, вставляти свої репліки, посилання на інші тексти, графічні чи картографічні зображення, музичні треки чи власні окремі напрацювання.

2. Reader-response criticism has gained the growing prominence in literary theory during the 20th century. Computer technologies such as multimedia and hypertext applications have sparked an active critical debate not only about the future of the book format, but also about the future of literature as well as about the role of a reader. Hypertext fiction is the most prominent of proposed electronic literary forms. It alters concepts of the text, author and reader, enables forms of non-linear writing closer to the associative working of the mind, and makes possible reader interaction with the text on a level impossible in printed text. The various theories of reader response have been surveyed in the first chapter. It is argued that even within a "reader-based" orientation theorists may adopt different conceptions of readers' roles, purposes, texts, and contexts, suggesting that there is no single "reader-response theory". At the same time they (the theorists) suggest that the readers adopt a range of different roles. Many of them refer vaguely to a hypothetical, impersonal being known as "the reader". Many of the theorists specify personifications of "the reader": the mock reader (Gibson); the implied reader (Booth, Iser); the model reader (Eco), the super reader (Riffaterre); the narratee (Prince), the competent reader (Culler); the literate reader (Holland); or the informed reader in the interpretive community (Fish). The second chapter gives an analysis of different theories of hypertext (E. Aarseth, K. Hayles, D. Ciccoricco, G. Landow, H. Rustard, S. Sloane, etc.). The term hypertext, coined by T. Nelson, is the presentation as a linked network of nodes which readers are free to navigate in non-linear way. We conclude that hypertext fiction, network fiction, interactive fiction, locative narratives are by no means an exhaustive inventory of the forms of electronic literature, but they are sufficient to illustrate the diversity of the field, the complex relations that emerge between print and electronic literature and the wide spectrum of aesthetic strategies that digital literature employs. Electronic literature has already produced many works of high literary merit that deserve and demand the close attention and rigorous scrutiny critics have long practiced with the print literature. It requires new modes of analysis and new ways of teaching, interpreting, and playing, it demands to "think digital". We consider that reading the hypertext fiction is characterized by its non-linearity, intangibility, fragmentation, multiplicity, instability and perplexity.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шимчишин Марія Мирославівна

2. Shymchyshyn Mariya Myroslavivna

Кваліфікація: д.філол.н., 10.01.04, 10.01.06

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Татаренко Алла Леонідівна

2. Татаренко Алла Леонідівна

Кваліфікація: д.філол.н., 10.01.03, 10.01.06

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бербенець Людмила Сергіївна

2. Бербенець Людмила Сергіївна

Кваліфікація: к.філол.н., 10.01.06

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Пронкевич Олександр Вікторович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Пронкевич Олександр Вікторович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Реєстратор

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Т.А.