Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0421U101159

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 27-04-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Вєннікова Вікторія Вікторівна
2. Viennikova Viktoriia Viktorivna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 12.00.05

Назва наукової спеціальності: Трудове право; право соціального забезпечення

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 08-04-2021

Спеціальність за освітою: правознавство

Місце роботи здобувача: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 64.086.03

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.67

Тема дисертації:

1. Особливості вирішення спорів у сфері соціального забезпечення.

2. The peculiarities of adjudication of disputes in the field of social security.

Реферат/анотація:

1. Дисертацію присвячено ґрунтовному системному дослідженню теоретичних і практичних особливостей вирішення спорів у сфері соціального забезпечення, визначенню поняття, видів, причин і умов їх виникнення, принципів і стадій розвитку. У роботі надано правову характеристику сутності адміністративного й судового порядків вирішення спорів у вказаній сфері, а також розглянуто інші (альтернативні) шляхи їх вирішення. Автор обґрунтовує тезу про те, що спір у сфері соціального забезпечення – це об'єктно-суб'єктивне середовище екзистенції правових розбіжностей між суб'єктами права соціального забезпечення, пов'язаних із установленням, визнанням або скасуванням соціальних виплат, гарантій і пільг, за допомогою передбачених законодавством процедур. Звертається увага на те, що феномен компромісу характеризується не тільки як спосіб вирішення спору у системі соціального забезпечення, а й як форма самого її існування.

2. Thesis proposed is focused on thorough systematic study of theoretical and practical features of adjudication of disputes in the field of social security, definition of notions, types of causes and conditions of its occurrence, principles and stages of development. This scientific work deals with the legal characteristic of the nature of administrative and judicial procedures for adjudication of disputes in the specified area. Consequently, other (alternative) ways of their adjudication have been examined. Author provides implication, that social security's dispute is mutual: objective and subject area of legal differences' existence, appears between social security's legal participants which connected with establishing, recognizing or abolition of payments, guarantees or benefits resolving in order of legal procedures. Mainly features of such disputes are: (a) legal differences' existence between social security's legal participants; (b) their arising in accordance to laws; (c) dispute's participants are empowered statutory bodies and servants, from the one hand, and social benefits' beneficiaries, from the other; (d) their resolving are able in order of legal processes by enacted statutory bodies decision-making; (e) stipulation of vary of processual ways for their examination and resolution. Phenomenon of compromise characterized not solely as way of social security's dispute settlement but also as form of existing itself. Constitutional dilemma as form of public dispute within social security system consists in opposition between their protective, standardized, life-improved functions and organizing impact on workforce, i.e. restrictive role for employees in circumstances of low or instability of wages and salaries. Mediatory intervention's model in social security's disputes therefore indicates that the mediation process relates solely to third-party intervention for the purposes of facilitating the negotiations between the disputants. Basic principles of aforesaid model are neutrality, confidentiality and processual equality. Neutrality in respect to these circumstances means mediator's disinterestedness in the dispute's resolution results, his or her unbiased towards disputants. Confidentiality, therefore, stipulates to ethical principles maintenance and avoid from disclosure of personal data or other information have got to known for settlement participants as a result. At last, processual equality encourages empowering of similar access and legal facilities for each disputants in purposes of each argument would be able to find their opposite implication and none argument could be voluntary rejected. Meanwhile, preventive tools avoid social security's disputes arising divides on legal, organizing and economic. Legal tools refer to: - Constitutional Amendments to Article # 116 by the Rule of: "Ukrainian Government provides policies to enforce of Social Security's Acts, create Recommendations for social security's disputes prevention and settlement "; - promulgation rules or orders by empowered statutory bodies in social security field, which norms aimed to social security's disputes prevention and settlement. Organizing ones avoid social security's disputes arising lead to following: - social security's disputes forecasting aimed to narrative and explanation's models create by empowered statutory bodies in social security field; - social security's disputes prevention by Statutory Coordination Centre on Social Security enacting and its encourage to onwards: (a) analysis of causes and grounds for social security's disputes arising (for instance, pension or other benefits charge); (b) create methodical recommendations for social security's disputes prevention as effect; (c) maintain proposal contributions for Acts' Amendments researched field regulate and has a purpose of social security's disputes prevention (d) aforesaid Centre's servants participation within social security's claims and disputes settlement; (e) Social Security Bodies Consulting, performing their Audit for avoid social security's disputes arising; Statutory Bodies' activities (which appears as social security's disputes competitors) optimization. At last, economic ways of social security's disputes prevention consist in Guarantee Pension Fund creation similarly to Guarantee of Individuals Deposits Fund, which legal framework have to pass the new Acts.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ярошенко Олег Миколайович
2. Yaroshenko Oleg M.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кулачок-Тітова Людмила Вікторівна
2. Kulachok-Titova Liudmyla Viktorivna

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Клемпарський Микола Миколайович

2. Klemparsky Mykola Mykolaevich

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Яковюк Іван Васильович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Яковюк Іван Васильович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.