

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0415U000314

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 02-02-2015

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Сеніна Лілія Володимирівна

2. Senina Liliya Volodymyrivna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 07.00.06

Назва наукової спеціальності: Історіографія, джерелознавство та спеціальні історичні дисципліни

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 27-01-2015

Спеціальність за освітою: 7.02010501

Місце роботи здобувача: Чернігівський державний педагогічний університет імені Т.Г. Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02125674

Місцезнаходження: 14013, м. Чернігів, вул. Гетьмана Полуботка, 53

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): К 26.864.01

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Чернігівський державний педагогічний університет імені Т.Г. Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02125674

Місцезнаходження: 14013, м. Чернігів, вул. Гетьмана Полуботка, 53

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 03.81.03

Тема дисертації:

1. Росія і «Східне питання» XIX ст. в англійській історіографії (кінець XIX – початок XXI ст.).
2. Russia and the “Eastern Question” in the 19th century in the English-language Historiography (the late 19th – early 21st centuries).

Реферат:

1. Дисертація присвячена комплексному дослідженню політики Російської імперії у вирішенні Східного питання в англійській історіографії кінця XIX – початку XXI ст. Автором зроблено спробу переглянути існуючі бінарні схеми історіографічного аналізу указанного інтелектуального доробку. Запропоновано періодизацію англійської історіографії російської політики щодо Східного питання у відповідності до суспільних очікувань у Великобританії та США щодо майбутнього Росії. На основі принципів наратології та концептології здійснено аналіз англійської історіографії окремих епізодів близькосхідної проблеми та її ідеологічного виміру (русофобії та панславізму). Запропоновано бінарний спосіб історіографічного аналізу у відповідності до ракурсу досліджуваної проблеми шляхом виокремлення традиційного та ревізійного напрямів. Консервативна та ліберальна нарративні стратегії проаналізовані як формальні складові указаних напрямів.

2. The dissertation is devoted to the comprehensive study of Russian imperial policy in the solution of the nineteenth-century Eastern Question in the English-language historiography from the late 19th – early 21st centuries. The author makes an attempt to review the existing binary schema of historiographical analysis of this intellectual heritage, which marks it as a russophobic one and therefore fails to represent the historiographical picture in its full scope. For this purpose the process of the academic institutionalization, the conceptual and methodological aspects of the English-language historiography of the Eastern Question are considered. The periodization of the academic formation of the English-language historiography of Russian policy in the Eastern Question is suggested in accordance with public expectations in Great Britain and the United States about Russia's present and future. This approach reveals that the impetus to study Russian history was given in the periods when Russia gained positive qualities in her present and especially future in the scholarly recognition and expectation. Though the “Cold War” period is an exception from this tendency. In turn this alternation of the attitudes resulted in the formation of a pluralistic vision of Russian imperial policy in the solution of the Eastern Question, as well as the notion of the Eastern Question itself. In the basic principles of narratology and conceptology the analysis of the English-language historiography of the single episodes of the Middle East problem and its ideological dimension (Russophobia and pan-Slavism) is conducted. The author states that though the variety of the appraisal of the Russian foreign policy the English-language historiography conducts the tsarist projects to solve the Eastern Question without underpinning their ideas with russophobic hypotheses. The latter entered the inquiries only as the material to build the narration alone but not the conception of the historian. This way of construction of the narrative is defined as a conservative narrative strategy. Another mode to build the narrations includes not only the reference to the British nineteenth-century expectations of Russian threat in the Middle East and Central Asia but broad explanatory plots of the economic, strategic and ideological aspects of the Great Powers' rivalry. Such mode of narration is defined as a liberal narrative strategy. In turn this demarcation makes it possible to state the confusion of the narrative hierarchy between the author (the historian) and the subject he writes about (British beliefs in the Russian threat to India) which was set in the Soviet binary schema of historiographical analysis. The author proposes a binary mode of the historiographical analysis in accordance with the vista of the problem by highlighting the traditional and revisionist trends. Conservative and liberal narrative strategies are analyzed as the formal components of these drifts. The comparative analysis of the Soviet and English-language historiography of the Eastern Question reveals a set of similar appraisals of the tsarist foreign policy. Contemporary inquiries of Russian scholars of this international problem slightly differ in its thematic aspects from the British and North-American ones.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ячменіхін Костянтин Михайлович
2. Yachmenikhin Kostyantyn Mykhaylovych

Кваліфікація: д.і.н., 07.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Боряк Геннадій Володимирович
2. Боряк Геннадій Володимирович

Кваліфікація: д.і.н., 07.00.06

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Маврін Олександр Олександрович
2. Маврін Олександр Олександрович

Кваліфікація: к.і.н., 07.00.06

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

