

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0421U101709

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 18-05-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Веремейчик Сергій Володимирович

2. Veremeichyk Serhii V.

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 09.00.11

Назва наукової спеціальності: Релігієзнавство

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 27-04-2021

Спеціальність за освітою: Прикладна математика

Місце роботи здобувача: Національний університет водного господарства та природокористування

Код за ЄДРПОУ: 02071116

Місцезнаходження: вул. Соборна, буд. 11, м. Рівне, Рівненський р-н., Рівненська обл., 33028, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 48.125.01

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Острозька академія"

Код за ЄДРПОУ: 22554101

Місцезнаходження: вул. Семінарська, буд. 2, м. Острог, Острозький р-н., Рівненська обл., 35800, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний університет водного господарства та природокористування

Код за ЄДРПОУ: 02071116

Місцезнаходження: вул. Соборна, буд. 11, м. Рівне, Рівненський р-н., Рівненська обл., 33028, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 21.01, 02.15.51

Тема дисертації:

1. Концептуалізація душі у контексті релігійно-антропологічних пошуків представників української філософської думки кінця XIX – першої половини XX ст. – Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису
2. Conceptualization of the soul in the context of religious and anthropological research of Ukrainian philosophical thought of the late nineteenth – first half of the twentieth century

Реферат:

1. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата філософських наук за спеціальністю 09.00.11 – релігієзнавство – Національний університет «Острозька академія», Острог, 2021. Дисертаційна робота присвячена експлікації особливостей становлення релігійно-антропологічних засад концептуалізації душі крізь призму професійно-академічної рефлексії представників Київської філософської школи кінця XIX – першої половини XX ст. Визначено релігійно-антропологічні, психологічні та філософські аспекти визначення душі як органічної цілісності душевного життя людини у контексті особливостей співвідношення «духовного-матеріального», «психічного-фізіологічного», «душевного-тілесного». Аналіз праць П. Юркевича, Г. Челпанова, В. Зеньковського, В. Войно-Ясенецького засвідчив осмислення феномена душі у контексті кордоцентричної традиції вітчизняних філософських студій. Встановлено, що вітчизняне академічне «вчення

про душу» пов'язує духовне зростання людини з досягненням сердечної чистоти на основі духовно-моральних практик християнського віровчення. Ключові слова: душа, дух, серце, тіло, людина, професійно-академічна філософія, Київська філософська школа, християнська антропологія, віра, кордоцентризм.

2. The dissertation paper for candidate's degree in the speciality 09.00.11 – religious studies. – The National University of Ostrog Academy, Ostrog, 2021. The dissertation paper is devoted to explication of the formation peculiarities of religious and anthropological principles of soul conceptualization through the professional-academic reflection prism of the Kyiv philosophical school representatives of the end of the XIX–first half of the XX century. The religious-anthropological, psychological and philosophical aspects of the soul are defined as an organic integrity of human mental life in the context of “spiritual-material”, “Mental-physiological”, “mental-physical”. An analytical review of P. Yurkevich, G. Chelpanov, V. Zenkovsky, V Voino-Yasenetskyi works testified to the understanding of the phenomenon of the soul in the context of the cordocentric tradition of domestic philosophical studies. The paper establishes that the domestic academic “doctrine of the soul” connects the spiritual growth of a person with the achievement of purity of heart on the basis of spiritual and moral practices of Christian doctrine are established. The achievements of modern domestic scientists are characterized, in the context of which the reflexive field of the soul is explained in its relation to such concepts as “spirit”, “spirituality”, “consciousness”, “heart”, “body” (S. Krymsky, O. Mareeva, V. Nesterenko, V. Pivoev, S. Proleev, V. Skotny, etc.).The paper substantiates that the modern philosophical thought testifies to the positive dynamics of returning to scientific discourse the concept of the human soul as a fundamental basis of all psychophysiological activity despite the long substitution of the concept of “spirituality” by such terminological constructs as “psyche”, “consciousness” and “self-esteem”. A retrospective analysis of the phenomenon of the soul in classical, nonclassical and post-classical philosophizing is done. Analysis of the peculiarities of the soul phenomenon in the problematic field of historical and philosophical tradition showed the dependence of philosophical and religious interpretations of the problem from the worldview priorities of the cultural and historical epoch (Antiquity, Middle Ages, Renaissance, New Age). The influence of the Holy Father's tradition on Ukrainian philosophical thought and ways of solving religious and anthropological problems are defined, in particular, determining the role of such phenomena as spirit, soul, spirituality in the integral unity of the human personality. The paper highlightes that the modification of the soul in the philosophical culture of Ukraine actualizes the issue of the soul in the domestic philosophical tradition, associated primarily with the spread of Christianity and the reception of the religious heritage of Eastern Christian teachings in the context of higher spiritual and moral ideals. The metaphysical unity of psychological knowledge with the philosophical and religious doctrine of V. Zenkovsky anthropogenesis is substantiated, which imposes a new understanding of hierarchy by introducing into philosophy the concept of “jumps” between the ontological boundaries of existence. The interaction of spirit, soul and body in the discourse of V. Voino-Yasenetskyi philosophizing is highlighted, where spirit appears as a substantial environment that fills the body with spiritual energy, transforming it into a kind of microcosm of intimate relationship of individual with world and soul as vital center of body, existential principle, which individualizes a person in society. Ideas on the conceptual contribution of academic philosophers to the national religious and philosophical tradition and its socio-cultural context were further developed. The paper presents that the professional-academic “doctrine of the soul” connects the spiritual growth of a person with the achievement of purity of heart on the basis of spiritual and moral practices of the Christian worldview. The dissertation has a conceptual significance for deepening the religious and philosophical comprehension of the peculiarities of the conceptualization of the phenomenon of the soul in the professional and academic views of Ukraine of the end of the XIX – first half of the XX century. in the problematic plane of their relationship with the basic principles of Christian anthropology. Key words: soul, spirit, heart, body, man, professional-academic philosophy, Kyiv philosophical school, Christian anthropology, faith, cordocentrism.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Залужна Алла Євгеніївна

2. Zaluzhna Alla Y.

Кваліфікація: д.філос.н., 26.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шкрібляк Микола Васильович

2. Shkribliak Mykola V.

Кваліфікація: д.філос.н., 09.00.11

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кулагіна-Стадніченко Ганна Михайлівна

2. Kulahina-Stadnichenko Anna M.

Кваліфікація: к. філос. н., 09.00.11

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Крالیук Петро Михайлович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Крالیук Петро Михайлович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Реєстратор

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Т.А.