Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0419U003688

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 01-08-2019

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Чорна Оксана Василівна

2. Chorna Oksana Vasylivna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.08

Назва наукової спеціальності: Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 03-07-2019

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Приватний нотаріус Криничанського районного нотаріального округу Дніпропетровської області

Код за ЄДРПОУ: 38684025

Місцезнаходження: вул. Виконкомівська, 3-П, смт. Кринички, Криничанський р-н., Дніпропетровська обл., 52300, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 08.727.04

Повне найменування юридичної особи: Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571446

Місцезнаходження: пр. Гагаріна, 26, м. Дніпро, Дніпропетровський р-н., Дніпропетровська обл., 49005, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Приватна установа "Науково-дослідний інститут публічного права"

Код за ЄДРПОУ: 39845593

Місцезнаходження: вул. Георгія Кірпи, будинок 2 А, м. Київ, Київ, 03118, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.77

Тема дисертації:

1. Кримінальна відповідальність за невиконання рішення суду у кримінальному провадженні

2. Criminal liability for non-enforcement of court decision in criminal proceedings

Реферат/анотація:

1. У дисертації вдосконалено теоретичні положення кримінального права в частині відповідальності за невиконання рішень суду у кримінальному провадженні, напрацювано напрями удосконалення ст.ст. 3891, 390, 3901, 391 КК України та відповідної правозастосовної практики. Визначено об'єкт складів злочинів, пов'язаних із невиконанням рішення суду у кримінальному провадженні – встановлений порядок належного виконання вироків, ухвал та постанов суду і призначеного ним покарання або іншого заходу кримінально-правового впливу. Об'єктом злочину, передбаченого ст. 3901 КК України, є встановлений порядок належного виконання вироків, ухвал та постанов суду і призначеного ним покарання та додаткових обмежувальних заходів у випадку їх застосування. Встановлено, що злочин, передбачений ст. 3901 в розрізі невиконання рішення суду в кримінальному провадженні проявляється у невиконанні обмежувальних заходів,

передбачених статтею 901 КК України та теоретично може бути вчинений як шляхом дії, так і бездіяльності. Аналіз ознак суб'єкта злочинів, пов'язаних із невиконанням рішення суду у кримінальному провадженні, показав, що суб'єктом злочину, передбаченого ст. 3891 КК України, є особа, яка засуджена вироком суду на підставі угоди про примирення або про визнання винуватості, що набрав чинності, за вчинення злочину, забороненого виключно щодо такої засудженої особи; суб'єктом злочину, передбаченого ст. 3901 КК України, з 11 січня 2019 року є один з подружжя чи колишнього подружжя або інша особа, з якою винний перебуває (перебував) у сімейних або близьких відносинах та досягла 18-річного віку. Сформулювано пропозиції щодо вдосконалення законодавства у сфері охорони встановленого порядку належного виконання вироків, ухвал та постанов суду і призначеного ним покарання або інших заходів кримінально-правового впливу та відповідної правозастосовної практики.

2. The dissertation has improved theoretical provisions of criminal law in terms of liability for non-enforcement of court decisions in criminal proceedings, and worked out directions of improvement of articles 3891, 390, 3901, 391 of the Criminal Code of Ukraine and relevant law enforcement practice. The historical and legal analysis and the genesis of legislation on criminal liability for crimes related to non-enforcement of court decisions in criminal proceedings have given grounds for distinguishing the following stages of development of this legal phenomenon in the territory of today Ukraine: 1) period of Ancient Rus (VI - middle of the XIV century.). At that time there was no criminal liability enshrined in legal rules for acts related to non-enforcement of court decisions in criminal proceedings, however the birth of a powerful state and the publication of the first important legislative acts laid the foundations for the further appearance of the these rules; 2) Lithuanian-Rus period (XIV-XVII centuries). The main rules of this period were, of course, the Statutes, which established legal liability for non-enforcement of court decisions. First of al, the legislator use sanctions to those who did not pay fines. It should be noted that there was no clear distribution of law into branches (as a consequence, litigations were also general); 3) Russian-Hungarian period (XVIII - beginning of XX century.). At these times there is a division of law into branches, and establishment of criminal liability for certain acts related to non-enforcement of court decisions in criminal proceedings; 4) Soviet period (beginning of the twentieth century - 1991). By 1960-th there is a legal degradation in terms of establishing criminal liability for crimes related to non-enforcement of court decisions in criminal proceedings, connected with the departure from the progressive, at that time, Articles of the 1903, and quick, and sometimes thoughtless, attempts to create their own criminal codes. With the adopting of the Criminal Code of 1960 the situation is diametrically changing - the criminal law is in the stage of gradual development (especially in terms of establishing criminal liability for these acts); 5) independence (today) period. It is characterized by the revision of previous rules that established criminal responsibility for acts related to non-enforcement of court decisions and the emergence of a number of new ones (initially - within the framework of the Criminal Code of 1960, and since 2001 - the current Criminal Code of Ukraine). To date, the Criminal Code of Ukraine included the largest in the history of the number of articles regulating this issue (it is a question of criminal liability for non-enforcement of court decisions exclusively in criminal proceedings). Consideration of the social condition of criminal liability for non-enforcement of court decision in criminal proceedings has allowed to assert that acts related to non-execution of court decisions in criminal proceedings correspond to the basic principles of criminalization (social danger, necessity of influence with criminal legal measures, taking into account possibilities of criminal justice system in counteracting one or another form of anti-social behavior and as their component is the availability of material resources for the realization criminal legal prohibition, the proportionality of the positive and negative effects of criminalization), and the establishment of criminal liability for them is a socially determined decision. The author has determined the object of corpus delicti related to non-enforcement of a court decision in criminal proceedings - the procedure for proper execution of sentences, decisions and orders of the court and the punishment imposed by it or other measure of criminal legal influence. The object of the crime stipulated in art. 3901 of the Criminal Code of Ukraine is an established procedure for the proper execution of sentences, rulings and decisions of the court and the punishment imposed by it and additional restrictive measures if they are used.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шаблистий Володимир Вікторович
2. Shablystyi Volodymyr V.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Леоненко Тетяна Євгенівна
2. Leonenko Tetiana Yevhenivna

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ємельяненко Володимир Віталійович

2. Yemelianenko Volodymyr Vitaliiovych

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Наливайко Лариса Романівна

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Наливайко Лариса Романівна

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.