Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0419U005558

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 28-12-2019

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Теслікова Ірина Іванівна

2. Teslikova Iryna Ivanivna

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.05

Назва наукової спеціальності: Трудове право; право соціального забезпечення

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 24-12-2019

Спеціальність за освітою: правознавство

Місце роботи здобувача: Червонозаводський районний суд м. Харкова

Код за ЄДРПОУ: 02894059_

Місцезнаходження: майдан Героїв Небесної Сотні, будинок 36, 3 під'їзд, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61001, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 64.086.03

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля

Код за ЄДРПОУ: 02070714

Місцезнаходження: проспект Центральний, буд. 59А, м. Сєвєродонецьк, Луганська обл., 93400, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.63

Тема дисертації:

1. Стан здоров'я працівника як підстава розірвання трудового договору з ініціативи роботодавця.

2. The state of health of the employee as the basis for the termination of an employment contract on the initiative of the employer.

Реферат/анотація:

1. У дисертації встановлено, що під правовою конструкцією «невідповідність за станом здоров'я працівника» слід розуміти фізіологічний стан останнього, який перешкоджає виконувати йому свою трудову функцію, що пов'язується не тільки з наявністю в нього певного хронічного або стійкого захворювання, а саме з неможливістю продовжувати доручену роботу за конкретною функцією внаслідок виявлених і встановлених протипоказань. Доведено, що підставою для розірвання трудового договору за п. 2 ч. 1 ст. 40 КЗпП України є фактичні дані, які підтверджують, що внаслідок стану здоров'я (стійкого зниження працездатності) працівник не в змозі належно виконувати покладені на нього трудові обов'язки або ж їх якісне виконання протипоказано за станом здоров'я, що підтверджено висновком медико-соціальної експертної комісії (МСЕК), згідно з яким трудівника визнано інвалідом і йому рекомендовано іншу роботу. Розглядаючи такий

трудовий спір, суд має встановити, чи страждає працівник на підтверджену висновком МСЕК хворобу, яка перешкоджає йому продовжувати покладені на нього функції. Висновки ЛКК не можуть служити підставою для звільнення людини праці за п. 2 ч. 1 ст. 40 КЗпП України, позаяк не містять застережень щодо непридатності працювати їй за певним фахом, а лише містять інформацію щодо захворювань, які мають тимчасовий характер, причому без зазначення повної або часткової сталої втрати працездатності. Підґрунтям для звільнення за п. 2 ст. 40 КЗпП України виступають або фактичні дані, які підтверджують, що внаслідок стану здоров'я (стійкого зниження працездатності) працівник не в змозі як слід виконувати покладені на нього трудові обов'язки, або ж стійке порушення функцій організму, визнання працівника інвалідом і наявність протипоказань щодо продовження ним трудової діяльності, підтверджені довідкою медико-соціальної експертної комісії. Інші медичні документи, що свідчать про неможливість особи виконувати роботу за станом здоров'я (без установлення групи інвалідності), зумовлені сталим порушенням функцій організму, не можуть бути підставою для звільнення за п. 2 ст. 40 КЗпП України.

2. In the thesis it has established that under the employee's health mismatch it is necessary to understand the physiological condition that prevents an employee from fulfilling his labor function, which is associated not only with the presence of a certain chronic or persistent disease, namely, the inability to continue his work on a particular labor function due to detected and established contraindications. The author proved that the grounds for termination of an employment contract under item 2, part 1, Article. 40 of the Labor Code of Ukraine are the factual data that confirm that due to the state of health (permanent deterioration of the work capacity), an employee can not properly fulfill his labor obligations, or their performance is contraindicated in the state of health, as confirmed by the conclusion of the MSEC, in accordance with which employee is recognized as disabled and recommended to him is different from what he is doing. In considering such a labor dispute, the court must, in particular, determine whether the worker suffers a confirmed illness MSEC finding that prevents the continuation of the work performed. The conclusions of the LCC can not serve as the basis for dismissal under paragraph 2 of Part 1 of Art. 40 of the Labor Code of Ukraine, as they do not contain clauses on the incapacity to work in a specialty, they only contain information on diseases that are temporary in nature, without indicating complete or partial permanent disability. Grounds for dismissal under Clause 2 of Art. 40 of the Labor Code of Ukraine are either factual data that confirm that due to the state of health (permanent deterioration), an employee can not properly perform his labor duties, or a persistent violation of the functions of the body, the recognition of the worker with a disabled person and the presence of contraindications to prolong him work activity, confirmed by the certificate of the medical and social expert commission. Other medical documents proving that it is impossible to perform work for health without establishing a disability group due to persistent violation of the functions of the body, can not be the reason for dismissal under paragraph 2 of Art. 40 Labor Code of Ukraine It has argued that the inconsistency between the position occupied or the work performed on the state of health may be the reason for dismissal in the presence of a full or partial permanent, rather than a temporary disability, therefore a temporary incapacity or a frequent absence of an employee at work in connection with temporary disability did not is the reason for the dismissal of an employee on the basis of paragraph 2 of Part 1 of Art. 40 Labor Code of Ukraine. It has proved that the fact of establishing a disability can not be the reason for the dismissal of an employee under item 2, part 1, Article 40 of the Labor Code of Ukraine, since dismissal of workers for reasons of disability is prohibited by law. At the same time, the dismissal of a person with a disability is allowed in cases where, according to the MSEC opinion, his state of health impedes the performance of his professional duties or the continuation of his employment may lead to a deterioration in the health of a person with a disability. In the case of termination of an employment contract on the initiative of the employer for the health of the employee «other work», to which the employer must offer the transfer of an employee, should be considered work, including, in other profession or specialty, provided that the employee can perform such work. That is, the worker has enough experience and knowledge to carry out such work or if such work does not require special training, as the key to resolving the issue of transferring an employee to work that is not controversial to his health is the fact that this work is not He was banned from medical examination and did not harm his health. The position that during the termination of an employment contract on the initiative of the employer under clause 5 of Part 1 of

Art.40 of the Labor Code of Ukraine, a legal assessment requires not only the fact of the employee's return to work, but the fact of staying at work as a result of which the employee actually began to perform his official duties. After all, the fact of entering the work is not evidence of interruption of the four-month period of temporary disability of the employee and the grounds for the recognition of illegal dismissal under paragraph 5 of Part 1 of Art. 40 Labor Code of Ukraine.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Арсентьєва Олена Сергіївна
2. Arsentieva Olena Serhiivna

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кулачок-Тітова Людмила Вікторівна

2. Kulachok-Titova Liudmyla Viktorivna

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Слюсар Андрій Миколайович

2. Slyusar Andriy M.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Яковюк Іван Васильович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Яковюк Іван Васильович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Т.А.