

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0826U003735

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 17-07-2026

Статус: Запланована

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Давидюк Микола Вадимович

2. Mykola V. Davydiuk

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 051

Назва наукової спеціальності: Економіка

Галузь / галузі знань: соціальні та поведінкові науки

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Економіка підприємств та галузей національного господарства

Дата захисту: 14-08-2026

Спеціальність за освітою: Економіка

Місце роботи здобувача: Національний університет біоресурсів і природокористування України

Код за ЄДРПОУ: 00493706

Місцезнаходження: вул. Героїв Оборони, Київ, 03041, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 16367

Повне найменування юридичної особи: Національний університет біоресурсів і природокористування України

Код за ЄДРПОУ: 00493706

Місцезнаходження: вул. Героїв Оборони, Київ, 03041, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний університет біоресурсів і природокористування України

Код за ЄДРПОУ: 00493706

Місцезнаходження: вул. Героїв Оборони, Київ, 03041, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 68.01.75, 06.52, 06.52.13, 06.61

Тема дисертації:

1. Економічний механізм забезпечення сталого розвитку сільських територій у повоєнний період
2. Economic mechanism for ensuring sustainable development of rural areas in the post-war period

Реферат/анотація:

1. Результати проведених досліджень показали, що інституціоналізований в економічному механізмі сталого розвитку сільських територій спектр форм, методів, інструментів та важелів регуляторного впливу має бути зорієнтований на збалансований розвиток соціальної, економічної та екологічної складових сільського розвитку. Згідно авторського підходу соціальна складова сталого розвитку сільських територій у короткостроковому періоді повинна передбачати: фізичну та психологічну реабілітацію постраждалих громадян внаслідок збройної агресії російських загарбників; зменшення рівня сільського безробіття; зростання рівня сільської зайнятості та самозайнятості; формування соціального пакету для вразливих верств населення; соціальну адаптацію переселенців з тимчасово окупованих технологій. Економічна складова сталого розвитку сільських територій має бути зорієнтована на диверсифікацію сільської економіки, кооперацію сільськогосподарських виробників та переробних підприємств, розбудову

логістично-складської інфраструктури, інтеграцію сільського та лісового господарства, розвиток рибного та мисливського господарства, розбудову інфраструктури сільського туризму. Екологічна складова сталого розвитку повинна передбачати: екологічний реінжиніринг порушених земель внаслідок воєнних дій; упорядкування звалищ побутового сміття та вживаних матеріальних ресурсів; розбудову систем централізованого водовідведення; впровадження технологій ґрунтозахисного землеробства; розширення масштабів агролісомеліорації; модернізацію очисних споруд переробних підприємств. Обґрунтовано, що модель теоретико-методологічного забезпечення дослідження процесів становлення економічного механізму сталого розвитку сільських територій має охоплювати реалізацію п'яти етапів: перший етап (перехід від стереотипного до інклюзивно-комплексного підходу програмування сільського розвитку); другий етап (формування набору методів дослідження відтворювальних пропорцій на сільських територіях); третій етап (вибір типу економічного механізму забезпечення сталого розвитку сільських територій – наздоганяючий, антикризово-компенсаційний, випереджальний); четвертий етап (вибір форми економічного механізму забезпечення сталого розвитку сільських територій – централізована, децентралізована, диференційована); п'ятий етап (інституціоналізація методів та інструментів регуляторного впливу на сталий розвиток сільських територій). Оцінка системно-інституційних вимірів становлення економічного механізму сталого розвитку сільських територій дала підстави стверджувати, що основними складовими (елементами) такого механізму у повоєнний період виступають: бюджетно-податковий, грошово-кредитний, регламентно-дозвільний та майновий. Визначено, що бюджетно-податковий елемент є ключовою складовою економічного механізму забезпечення сталого розвитку сільських територій, який охоплює сукупність методів, інструментів та прийомів застосування бюджетних та податкових регуляторів задля наповнення фінансових фондів сільських територіальних громад з метою фінансування окремих статей видатків бюджетів вказаного таксономічного рівня. Результати досліджень показали, що формування економічного механізму забезпечення сталого розвитку сільських територій у повоєнний період має базуватися на SWOT-аналізі сильних та слабких сторін, можливостей та загроз (ризиків) переводу на модель сталого розвитку економічної, соціальної та екологічної складових сільської поселенської мережі у воєнний період. Встановлено, що ключовою загрозою (ризиком) забезпечення сталого розвитку сільських територій виступає продовження воєнних дій, пасивність місцевого самоврядування в процесах стимулювання комплексного використання наявного ресурсно-виробничого потенціалу та диверсифікації сільської економіки, а також інституціоналізація сучасних форм реалізації угод публічно-приватного партнерства щодо використання комунального майна та вирішення місцевих екологічних проблем. На основі проведеного аналізу встановлено, що основними групами стратегічних пріоритетів інституційно-інфраструктурної модернізації сільської економіки виступають: 1) розбудова соціальної, екологічної, логістично-складської та виробничої інфраструктури; 2) розвиток несільськогосподарських видів діяльності; 3) комплексний розвиток сільського господарства; 4) інформатизація та цифровізація сільського розвитку; 5) низьковуглецевий розвиток, який передбачає максимально можливу відмову від традиційних мінеральних палив та переорієнтацію на відновні джерела енергії; 6) комерціалізація екосистемних послуг, яка передбачає максимізацію залучення у господарський обіг природно-ресурсних активів, які відзначаються високим рівнем рекреаційної цінності, киснепродукуючої, вуглецево-поглинаючої та водорегулюючої здатності.

2. The results of the studies showed that the range of forms, methods, instruments and levers of regulatory influence institutionalised in the economic mechanism of sustainable development of rural areas should be focused on the balanced development of the social, economic and environmental components of rural development. According to the author's approach, the social component of sustainable development of rural areas in the short term should include physical and psychological rehabilitation of citizens affected by the armed aggression of Russian invaders; reduction of rural unemployment; an increase in rural employment and self-employment; the creation of a social package for vulnerable groups of the population; the social adaptation of displaced persons from temporarily occupied territories. The economic component of sustainable development of rural areas should be focused on diversifying the rural economy, cooperation between agricultural producers and

processing enterprises, developing logistics and storage infrastructure, integrating agriculture and forestry, developing fisheries and hunting, and developing rural tourism infrastructure. The environmental component of sustainable development should include ecological re-engineering of land damaged by military operations; cleaning up household waste and used material resources; developing centralised water drainage systems; introducing soil-protecting farming technologies; expanding the scale of agroforestry; modernisation of treatment facilities at processing enterprises. It has been substantiated that the model of theoretical and methodological support for research into the processes of establishing an economic mechanism for sustainable development of rural areas should cover the implementation of five stages. Stage 1 (transition from a stereotypical to an inclusive and comprehensive approach to rural development programming). Stage 2 (development of a set of methods for researching reproductive proportions in rural areas). Stage 3 (selection of the type of economic mechanism for ensuring sustainable development of rural areas – catch-up, anti-crisis compensation, or pre-emptive). Stage 4 (selection of the form of economic mechanism for ensuring sustainable development of rural areas – centralised, decentralised, differentiated). Stage 5 (institutionalisation of methods and instruments of regulatory influence on sustainable development of rural areas). An assessment of systemic and institutional measures for establishing an economic mechanism for sustainable development in rural areas has led to the conclusion that the main components (elements) of such a mechanism in the post-war period are budgetary and tax, monetary and credit, regulatory and licensing, and property. It has been determined that the budgetary and tax element is a key component of the economic mechanism for ensuring the sustainable development of rural areas, which covers a set of methods, instruments and techniques for applying budgetary and tax regulators to fill the financial funds of rural territorial communities in order to finance individual items of expenditure of budgets at the specified taxonomic level. The results of the research showed that the formation of an economic mechanism for ensuring sustainable development of rural areas in the post-war period should be based on a SWOT analysis of the strengths and weaknesses, opportunities and threats (risks) of transitioning to a model of sustainable development of the economic, social and environmental components of the rural settlement network during the war period. It has been established that the key threat (risk) to ensuring sustainable development of rural areas is the continuation of military operations, the passivity of local self-government in the processes of stimulating the comprehensive use of existing resource and production potential and diversification of the rural economy, as well as the institutionalisation of modern forms of public-private partnership agreements on the use of communal property and the resolution of local environmental problems. Based on the analysis, it has been established that the main groups of strategic priorities for institutional and infrastructural modernisation of the rural economy are: 1) development of social, environmental, logistics, warehousing and production infrastructure; 2) development of non-agricultural activities; 3) comprehensive development of agriculture; 4) informatisation and digitalisation of rural development; 5) low-carbon development, which involves the maximum possible rejection of traditional mineral fuels and a reorientation towards renewable energy sources; 6) commercialisation of ecosystem services, which involves maximising the economic use of natural resource assets that are characterised by high recreational value, oxygen-producing, carbon-absorbing and water-regulating capacities.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- Давидюк М. В. Систематизація підходів у дослідженні понятійно-категоріального апарату сталого розвитку сільських територій. Журнал стратегічних економічних досліджень. 2024. № 2 (19). С. 93–113.
- Давидюк М. В. Сільські території в умовах поглиблення децентралізації: формування комплексного підходу до забезпечення сталого розвитку. Агросвіт. 2025. № 11. С. 186–192.
- Давидюк М. В. Інституційні засади формування економічного механізму сталого розвитку сільських територій в умовах воєнних та повоєнних викликів. Агросвіт. 2025. № 14. С. 200–207.
- Давидюк М. В. Актуалізація принципів сталого розвитку аграрних підприємств України у повоєнний період. Актуальні проблеми економіки. 2025. № 8 (290). С. 124–136.
- Ткачук В. А., Давидюк М. В. Методологічне забезпечення дослідження процесів становлення економічного механізму сталого розвитку сільських територій: трансформація підходів та етапи формування. Економіка та суспільство. 2025. № 78. URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/6490/6430>

Наукова (науково-технічна) продукція: інституційна архітектоніка становлення економічного механізму забезпечення сталого розвитку сільських територій

Соціально-економічна спрямованість: положення дисертації використовуються у діяльності саморегулювальних організацій, науково-дослідних установ та органів державного управління

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: 0222U004961

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ткачук Вадим Анатолійович
2. Vadym A. Tkachuk

Кваліфікація: д. е. н., професор, 08.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет біоресурсів і природокористування України

Код за ЄДРПОУ: 00493706

Місцезнаходження: вул. Героїв Оборони, Київ, 03041, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Стегней Маріанна Іванівна

2. Marianna I. Stehnei

Кваліфікація: д. е. н., професор, 08.00.06

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-4688-6447

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Мукачівський державний університет

Код за ЄДРПОУ: 36246368

Місцезнаходження: вул. Ужгородська, Мукачеве, Мукачівський р-н., 89600, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Дребот Оксана Іванівна

2. Oksana I. Drebot

Кваліфікація: д. е. н., професор, 08.00.06

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-2681-1074

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Інститут агроєкології і природокористування Національної академії аграрних наук України

Код за ЄДРПОУ: 13722479

Місцезнаходження: вул. Метрологічна, Київ, 03143, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія аграрних наук України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Костюк Тетяна Олексіївна

2. Tetiana O. Kostiuk

Кваліфікація: к. е. н., доц., 08.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-1334-2731

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет біоресурсів і природокористування України

Код за ЄДРПОУ: 00493706

Місцезнаходження: вул. Героїв Оборони, Київ, 03041, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Мединська Наталія Василівна

2. Nataliia V. Medynska

Кваліфікація: д. е. н., професор, 08.00.06

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-2573-0205

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет біоресурсів і природокористування України

Код за ЄДРПОУ: 00493706

Місцезнаходження: вул. Героїв Оборони, Київ, 03041, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради

Голян Василь Анатолійович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні

Голян Василь Анатолійович

Відповідальний за підготовку
облікових документів

Боярчук Сергій Васильович

Реєстратор

Юрченко Тетяна Анатоліївна

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності



Юрченко Тетяна Анатоліївна